Журнал правовых и экономических исследований, 2013, 2: 209–213
© В.Н. Юсупов, 2013

УДК (378:001+338.22):658

В.Н. Юсупов

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ И БИЗНЕСА

Обоснованы и сформулированы направления взаимодействия вузовской науки и бизнес-структур. Выполнен анализ практики применения Федерального закона Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ в части создания и функционирования малых инновационных предприятий. По результатам анализа определен ряд проблем правого, экономического и организационного характера, связанных с созданием и функционированием малых инновационных предприятий и ограничивающих активность бюджетных, в том числе вузовских учреждений в данной сфере.

Ключевые слова: *малые инновационные предприятия; научное предпринимательство; организация научной работы.*

We substantiate and define ways of interaction between institutions of higher education and business. We analyze the application of Federal law of 2 August 2009 № 217-FZ concerning establishing small business and its functioning. Based on the analysis of the results we reveal a range of legal, economic and organizational problems connected with starting up small innovation companies and their work that confine the activity of non-profit organizations including institutions of higher education.

Keywords*: small innovation companies; scientific entrepreneurship; organization of scientific research.*

Ключевой проблемой модернизации экономики страны является привлечение к инновационным процессам частного капитала и подготовка профессиональных кадров, способных и готовых работать в инновационном поле. В современных условиях это становится предметом приложения сил вузовской науки.

Задачи вузовского сектора науки этим не ограничиваются, на наш взгляд, они могут быть развернуты в более широкий спектр направлений, который включает:

- активное внедрение в российскую экономику результатов интеллектуальной деятельности, полученных в отечественных высших учебных заведениях (выполнение научно-инновационной функции вузов);
- формирование современной «инновационной элиты», подготовка кадров, способных не только применять в повседневной практике, но и создавать инновационные продукты (выполнение образовательной функции);
- обеспечение коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вуза как образовательного и научно-инновационного учреждения;
- привлечение в вузы дополнительных финансовых средств для последующего их инновационного развития.

Важным шагом в этом направлении стало принятие Федерального закона Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [1; 2].

Принятием данного закона государство подчеркнуло особую роль образовательных учреждений в инновационном развитии экономики. Это отвечает мировым тенденциям и обусловлено тем, что именно под государственным патронатом (в том числе и финансовым) государственные учреждения могут решать не

только тактические или коммерческие привлекательные инновационные задачи, но и реализовывать стратегические и фундаментальные проекты. В то же время данный документ предложил новый механизм продвижения уже накопленных и вновь создаваемых государственными высшими учебными и научными учреждениями продуктов интеллектуальной собственности на рынок, механизм участия этих государственных субъектов хозяйственной деятельности в прибыли и управлении организуемых с их участием коммерческих структур. Таким образом, создание при бюджетных учреждениях коммерческих организаций, на которые возложено управление интеллектуальными правами, является одним из способов наиболее эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности. Формирование таких организаций позволяет получать дополнительные средства для развития вуза и стимулирования его сотрудников к дальнейшей творческой активности.

Федеральный закон № 217-ФЗ, регламентирующий создание хозяйственных обществ, включает всего четыре статьи и, по сути, не содержит конкретных механизмов создания образовательными и научными учреждениями малых инновационных предприятий, а также точных рекомендаций по использованию результатов интеллектуальной деятельности. Вместе с тем, он обеспечивает государственным учреждениям возможность коммерциализации результатов их интеллектуальной деятельности в форме создания хозяйственных обществ.

Процедурные вопросы и нормативно-правовая база учреждения хозяйственных обществ вузами и научными организациями, являющимися бюджетными учреждениями, детально изложены в Рекомендациях по созданию хозяйственных обществ вузами и научными учреждениями Минобрнауки [8], распространенных письмом № 20-1876 от 21 декабря 2009 г.

С принятием закона № 217-ФЗ государство фактически возложило на государственные научные и образовательные учреждения требование по созданию хозяйственных обществ, которые должны внедрять результаты интеллектуальной деятельности [9].

Рассмотрим, каким образом происходит реализация закона № 217-ФЗ, тем более, что прошедшие с момента его принятия 3 года представляют собой достаточный срок для подведения первых итогов.

За первые полтора года действия Федерального закона 217-ФЗ бюджетными научными и образовательными учреждениями высшего профессионального образования создано и внесено в реестр Министерства образования и науки Российской Федерации 849 хозяйственных обществ. За последующие 1,5 года эта цифра удвоилась. Так, по состоянию на 05.10.2012 г., на сайте ФГБНУ «Центр исследований и статистики науки» в Российской Федерации было зарегистрировано уже 1714 уведомлений о создании научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ (малых и средних инновационных предприятий) в соответствии с законом № 217-ФЗ [12]. Более 99,8% (1620) всех уведомлений приходится на долю 260 российских высших учебных заведений. Очевидно, что за период трех первых – после принятия закона – лет практически 40,0% высших учебных заведений России (в 2012 г. – в РФ насчитывается 653 государственных и муниципальных вуза [11]) вышло посредством создания малых предприятий на отечественный рынок инноваций. Таким образом, динамика увеличения числа малых инновационных предприятий (МИПов) может в известной степени служить показателем востребованности выбранного механизма усиления инновационной активности как вузовского сектора науки, так и экономики в целом.

Особо следует отметить, что ставка на создание научно-исследовательских университетов как инновационное ядро, обеспечивающее взаимодействие образовательных учреждений и бизнеса в реализации высокотехнологичных проектов и содействующее динамичному развитию научно-технологического комплекса страны и его обеспечению высококвалифицированными специалистами [3], в

должной степени пока не оправдалась. Так, из 29 НИУ, призванных решать задачи инновационного развития высокотехнологичных секторов экономики, и, предположительно, организовывать для этих целей малые инновационные предприятия, в реестре ФГБНУ «Центр исследований и статистики науки» оказалось лишь 13 вузов, или менее половины [12].

К сожалению, исследование и анализ научных, научно-практических, финансовых и иных результатов организации и функционирования МИПов затруднены в силу недоступности соответствующей информации.

Вместе с тем, прошедший период выявил и ряд проблем правого, экономического и организационного характера, связанных с созданием и функционированием малых инновационных предприятий и ограничивающих активность бюджетных, и в том числе вузовских учреждений в данной сфере.

На первом этапе, по результатам непродолжительного действия закона оказались выявлены недостатки и недоработки нормативно-правового характера, а также сфер налогообложения; финансирования и поиска инвесторов, взаиморасчетов; оценки и использования имущества малых инновационных предприятий; аренды площадей и использования оборудования, оргтехники вузов и некоторые другие.

Обозначим основные из них в обобщенном виде [7; 10].

1) Вопросы нормативно-правового характера, вопросы налогообложения. Между положениями Федерального закона № 217-ФЗ и другими федеральными законами и Кодексами РФ возник ряд противоречий. Важнейшими из них, на наш взгляд, являются: противоречие Федерального закона № 217-ФЗ действующим Кодексам (бюджетному, налоговому, гражданскому) в части формирования уставного капитала создаваемого инновационного предприятия за счет денежных средств и иного имущества; расходования доходов от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных обществ, а также части прибыли хозяйственных обществ, полученных научными и образовательными учреждениями; размера доли уставного капитала общества с дополнительной ответственностью; сложность определения результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и оформления права обладания на них для гуманитарных вузов и создания на их базе хозяйствующих субъектов; вопросы передачи образовательными и научными учреждениями прав собственности на некоторые объекты интеллектуальной собственности, а также выкуп и продажа прав на нее; некоторые аспекты выплаты авторских вознаграждений в рамках деятельности малых предприятий; ряд вопросов налогообложения.

2) Финансирование и поиск инвесторов, взаиморасчеты. Жесткая финансовая зависимость малых предприятий от прибыли вузов-учредителей; возможности предоставления субсидий, льготных кредитов, налоговых льгот на региональном и федеральном уровне создаваемым малым предприятиям; установление расчетных счетов вузов для зачисления части причитающейся им прибыли от деятельности малых предприятий ввиду отсутствия в Генеральном разрешении такого вида источника финансирования, как «доход от малых предприятий».

3) Вопросы оценки и использования имущества малых инновационных предприятий. Отсутствие результатов интеллектуальной деятельности в составе нематериальных активов вузов; сложность оценки, постановки на баланс и на учет нематериальных активов (РИД), что препятствует формированию учредительных вкладов при создании малых инновационных предприятий; сложность выбора объекта интеллектуальной собственности для внесения в уставной капитал хозяйствующего общества со стороны вуза; неопределенность режима использования оборудования вузов, поскольку вкладом вузов в уставный капитал может выступать только интеллектуальная оставляющая; отсутствие принципиальной схемы и механизма вовлечения банков и бизнеса в венчурное финансирование инновационных проектов и малых инновационных предприятий, в которых значительная до-

ля при учреждении должна принадлежать вузу (бюджетному учреждению).

4) Вопросы аренды площадей и использования оборудования, оргтехники вузов. Отсутствие специальных режимов (без проведения конкурсной процедуры и на льготных условиях) предоставления вузами (как бюджетными учреждениями) площадей в аренду создаваемому хозяйствующему обществу, отсутствие специальных режимов аренды оборудования, особенно уникального, используемого для продолжения исследований и совершенствования характеристик нематериального актива (объекта интеллектуальной собственности) в малом инновационном предприятии; отсутствие у вуза реальной возможности в оказании поддержки малому предприятию в виде аренды помещений и оборудования на льготных условиях (поскольку разрешенное внесение в качестве вклада в уставный капитал права на использование результатов интеллектуальной деятельности, а также денежных средств, оборудования и иного имущества на практике блокируется необходимостью получения разрешения на это действие в Минобрнауки и Росимуществе).

5) Другие вопросы, отражающие рассматриваемый аспект. Комплекс негативных для вузов последствий создания хозяйственных обществ (уменьшение объемов НИР вузов, которые являются аккредитационными показателями их деятельности; возникновение конкуренции созданных малых инновационных предприятий с вузом по отдельным научным направлениям); трудности организационного характера (низкая активность авторов и разработчиков идей, отсутствие механизма стимулирования их активности; слабая мотивация сотрудников вузов к принятию роли учредителей хозяйственных обществ; незначительное количество у вузов патентов и свидетельств, готовых к коммерциализации; отсутствие механизма выявления результатов интеллектуальной деятельности, пригодных к использованию в бизнесе; отсутствие опыта и механизма выхода на крупные «якорные» предприятия, формирующие спрос на прикладные инновационные разработки); неуверенность создаваемых хозяйственных обществ в востребованности их инновационных проектов; неподготовленность бизнес-структур к формированию запроса на совместную с вузом хозяйственную деятельность и к взаимодействию в этой сфере.

Однако, как показала практика, вузовский научный сектор своеобразно подошел к представившейся ему возможности коммерциализации научных разработок: главной целью создания таких малых инновационных предприятий стало их участие (однократное) в грантовых программах на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), программах предоставления субсидий субъектам малого бизнеса, программах занятости молодых научных кадров и т.д. После выполнения подобной программы МИП, как правило, реорганизуется либо ликвидируется. Таким образом, создание вузами коммерческих структур для управления их интеллектуальной собственностью оказывается сводимым к хорошо известному принципу «освоения средств», а не к налаживанию производственного процесса и реализации продукции или оказанию услуг (что собственно и является истинной целью их создания). Для предотвращения и профилактики такого рода явлений вуз (как соучредитель малых инновационных предприятий) должен осуществлять текущий контроль их деятельности, участвовать в формировании производственной и сбытовой политики МИПа, способствовать привлечению инвестиций под реализацию конкретных (преимущественно долгосрочных) проектов, предоставлять для реализации таких проектов производственные и офисные помещения и т.д.

Тем не менее, Правительство Российской Федерации связывает с реализацией Федерального закона № 217-ФЗ большие ожидания: обозначенные меры должны привести к увеличению доли инновационной продукции в ближайшее десятилетие как минимум в два раза, повышению производительности труда в ключевых отраслях российской экономики в 3–4 раза. Кроме того, намеченная организация

бюджетными научными и образовательными учреждениями высшего профессионального образования России 2500 инновационных хозяйственных обществ должна содействовать созданию порядка 30000 рабочих мест прежде всего для выпускников вузов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // Российская газета. Фед. выпуск. 2009. 4 августа. № 4966.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 718 от 8 декабря 2009 г. // ФГБНУ «Центр исследований и статистики науки»: [сайт]. URL: http://www.csrs.ru/reestr/default.htm (дата обращения: 18.03.2013)

3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013–2014 годов / Минэкономразвития России. М., 2011. 282 с.

4. Письмо Минобрнауки РФ № 20-1834 от 03.12.2009 г. «О направлении Методических рекомендаций по созданию бюджетными научными и образовательными учреждениями высшего профессионального образования хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности для использования в работе при создании хозяйственных обществ» // Клерк.Ру: [сайт]. URL: www.klerk.ru/doc/168660/ (дата обращения: 18.03.2013)

5. *Жуков А.В., Фомин А.Н.* Проблемы, с которыми сталкиваются высшие учебные заведения при учреждении хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий) в соответствии с Федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ // Губернатор и Правительство Ульяновской области: [сайт]. URL: http://oni.ulgov.ru/news/448.html (дата обращения: 18.03.2013)

6. *Зернова И.* Хозяйственные общества высших учебных заведений // Бюджетные учреждения образования: бухгалтерский учет и налогообложение. 2009. № 10.

7. *Исаев Р.И., Пилявский В.П.* Создание предприятий малого наукоемкого бизнеса при вузах: проблемы и перспективы // Общество. Среда. Развитие: научно-теоретический журнал: [сайт]. URL: terrahumana.ru›arhiv/10_02/10_02_20.pdf (дата обращения: 18.03.2013)

8. *Кутузов В.М., Рыжов Н.Г., Федорова И.П., Шестопалов М.Ю.* Рекомендации по созданию хозяйственных обществ вузами и научными учреждениями Рособразования. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2009. 96 с.

9. *Лобурец Ю.В., Шехтман Е.Л.* Охрана и использование результатов интеллектуальной деятельности в научно-образовательной сфере: метод. пособие / Департамент науки, инноваций, информатизации и связи Новосибирской области; Гос. публичн. науч.-техн. библиотека Сиб. отделения Российской академии наук. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. 100 с.

10. Что мешает создавать малые предприятия при вузах? // Российский Союз ректоров: [сайт]. URL: http://www.rsr-online.ru/doc/2010_05_24/1.pdf (дата обращения: 18.03.2013)

11. Госкомстат РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi

12. ФГБНУ «Центр исследований и статистики науки»: [сайт]. URL: http://www.csrs.ru