Журнал правовых и экономических исследований, 2013, 2: 141–143
© И.А. Жужгина, С.М. Дли, А.Г. Купреева, 2013

УДК (336.14:353):658

И.А. Жужгина, С.М. Дли, А.Г. Купреева

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕГИОНАХ

Определены проблемы бюджетного финансирования инноваций. Выявлены специфические особенности региональных инновационных процессов с точки зрения эффективности прямого и косвенного финансирования инноваций из средств бюджетов различного уровня.
Ключевые слова: *региональный инновационный процесс; бюджетное финансирование инноваций; бюджетная эффективность инноваций.*

Problems of budgetary financing of innovations are identified. Specific features of regional innovation processes in terms of direct and indirect financing of innovations from the budgets of different levels are revealed.
Keywords: *regional innovative process budgetary financing of innovations, budget effectiveness of innovations.*

В последние годы в Российской Федерации реализуется ряд федеральных целевых программ, направленных на повышение эффективности отечественной экономики, предусматривающих существенное бюджетное финансирование. Указанные программы носят как отраслевой, так и региональный характер и обычно предполагают широкое использование инноваций различных типов. Учитывая федеративное устройство РФ, а также сложившуюся систему государственного управления научно-исследовательской сферой, особую роль в решении указанной задачи играют региональные инновационные системы. В условиях недостатка у организаций собственных ресурсов, необходимых для реализации различных этапов инновационного процесса, возрастает значение бюджетной системы РФ как инструмента управления инновациями на различных уровнях. В настоящее время затраты федерального бюджета, прямо или косвенно связанные с инновациями, имеют тенденции к росту. Так, затраты на фундаментальные исследования выросли с 58,2 млн. руб. в 2008 году до 187,3 млн. руб. в 2012 году, на прикладные научные исследования и разработки – с 1566 млн. руб. до 2749 млн. руб. [1; 4]. В то же время, несмотря на определенный рост затрат федерального бюджета на организацию инновационной деятельности, проблема отставания отечественной экономики по уровню использования инновационных технологий от индустриально развитых стран создает реальную угрозу утраты конкурентоспособности на отечественном и зарубежном рынках.

Анализ практики государственного управления инновационной деятельностью, проведенный авторами, показывает, что существующая система государственного финансирования инновационной деятельности не учитывает специфические особенности инновационного потенциала субъектов РФ, а также региональных инновационных инфраструктур [1]. Это приводит к существенной диспропорции в финансировании федеральных национально-исследовательских центров по отношению к финансированию региональных составляющих инновационной системы и, как следствие, к недостаточной эффективности процедур коммерциализации инновационных решений.

Анализ существующих региональных инновационных систем показывает, что, несмотря на недостаточное внимание к их развитию со стороны федеральных органов власти, многие из них имеют существенный потенциал для своего развития.

Известны примеры успешного функционирования таких элементов региональных инновационных инфраструктур, как технопарки, центры коллективного пользования инновационным оборудованием, центры трансферта технологий, бизнес-инкубаторы, информационно-консультационные центры и т.д. Например, в России существует более 20 успешно функционирующих технопарков: «Зеленоград» (Москва), «RusLandGroup» (Воронеж), «Ингрия» (Санкт-Петербург) и др.[2; 3].

Очевидно, что повышение эффективности использования направляемых на инновации бюджетных средств определяет эффективность федеральной бюджетной системы в целом, при этом при оценке данной эффективности необходимо учитывать определенный временной лаг между бюджетным финансированием инноваций и ожидаемым эффектом от реализации инновационных проектов. Следует также отметить, что при определении степени эффективности прямого и косвенного бюджетного финансирования региональных инновационных процессов целесообразно использовать оценку степени влияния технологических, продуктовых или организационных инноваций не только на размер налоговых платежей в будущем от отдельных организаций, но и синергетические эффекты, возникающие в логистических цепях поставок в регионе и за его пределами. На рисунке показано влияние инноваций, финансируемых, в том числе, из средств бюджета различных уровней, на основные составляющие региональной экономической системы.

Как показывает практика, финансирование указанных элементов региональных инновационных инфраструктур затруднено вследствие отсутствия требуемой «масштабности» их влияния на экономику страны, а также отсутствия возможности по техническим и экономическим причинам участия в федеральных целевых программах. В результате проблема финансирования проектов по развитию региональных инновационных систем в определенной степени должна решаться с использованием средств бюджетов субъектов РФ.

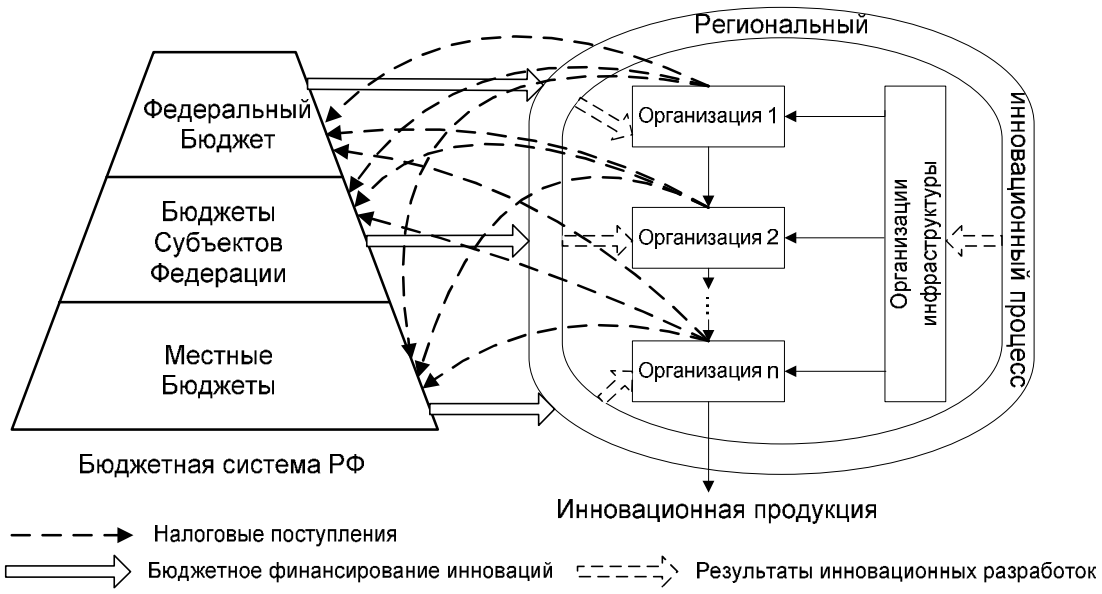
В качестве инструментов финансирования инновационной деятельности из региональных бюджетов могут рассматриваться субсидии, предоставленные, например, в виде грантов на осуществление научных разработок, либо непосредственно субсидии на создание и обеспечение функционирования малых инновационных предприятий. Другим инструментом является компенсация для инновационных предприятий части процентов по кредитам.

При использовании данных инструментов возможно привлечение на паритетных началах средств федерального бюджета, что подтверждается, например, опытом сотрудничества ряда регионов с Министерством регионального развития, РГНФ и РФФИ. В то же время анализ бюджетов субъектов федерации показывает, что объемы средств на организацию инновационной деятельности являются явно не достаточными.

Для формирования эффективной многоуровневой системы управления инновациями, включающей федеральный, региональный и муниципальный уровень, необходимо реализовать следующие мероприятия:

1. При разработке федеральных программ организации инновационной деятельности учитывать инновационный потенциал субъектов РФ, при этом региональные программы инновационного развития должны стать неотъемлемой частью указанных федеральных программ. Очевидно, что решение данной задачи потребует более жесткую увязку статей регионального и федерального бюджетов, связанных с поддержкой инноваций.

2. Организовать эффективную систему мониторинга результативности расходования средств бюджета, связанных с инновационной деятельностью. При осуществлении данного мониторинга можно использовать показатели, характеризующие как коммерческую, так и организационно-экономическую отдачу от использования бюджетных средств, к которым можно отнести, например, объем инновационной продукции в ВВП, консолидированные дисконтированные потоки от реализации инновационных проектов и т.д.



Взаимное влияние бюджетов и регионального инновационного процесса

В рамках реализации данной задачи целесообразно разработать и законодательно закрепить объективную прозрачную процедуру изменения статей региональных бюджетов и связанных с ними размеров трансфертов из федерального бюджета в зависимости от результативности использования бюджетных средств на инновации в предыдущие периоды времени. Это будет способствовать повышению ответственности органов государственной и муниципальной власти субъектов РФ в ходе реализации бюджетного процесса.

3. Осуществлять процедуру формирования соответствующих статей бюджета с более широким привлечением участников инновационного процесса. Для этого необходимо организовать постоянно действующую структуру, например, общественный совет при губернаторе с включением в его состав участников регионального инновационного процесса.

Как представляется, реализация данных мероприятий позволит обеспечить повышение эффективности использования средств консолидированного бюджета на инновационную деятельность, что, безусловно, будет способствовать росту конкурентоспособности региональных экономик.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дли М.И., Какатунова Т.В.* О перспективах создания технопарковых структур сетевого типа // Инновации. 2008. № 2. С. 118–120.

2. *Дли М.И., Какатунова Т.В.* Обеспечение эффективного взаимодействия элементов инновационной среды региона // Интеграл. 2008. № 2. С. 92–93.

3. *Каверзин И.Л.* Направления инновационного развития региона // Современная конкуренция. 2011. № 4(28).

4. Министерство финансов Российской Федерации: [сайт]. URL: http://www.minfin.ru