

**Н.В. Саблина**

## **РОЛЬ БУМАЖНОГО РЫНКА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИГРАФИИ**

*Рассматривается бумажный рынок с точки зрения влияния на конкурентоспособность полиграфической отрасли. Проведена оценка данных о пошлинах на ввозимую бумагу в Россию до и после ее вступления в ВТО.*

**Ключевые слова:** типографии; полиграфия; бумага; пошлины; ВТО.

*The paper market is considered from the point of view of its impact on the competitiveness of the printing industry. We estimate the data concerning customs duties on paper imported to Russia before and after joining the World Trade Organization.*

**Keywords:** typography; polygraphy; paper; customs duties; WTO.

Развитие полиграфического бизнеса в стране и регионах во многом зависит не только от конкурентной атмосферы между типографиями внутри отрасли, от творческого потенциала, работоспособности и т.п., но также от независящих от самих производителей факторов: налоги, пошлины, наличие возможности для приобретения высокопроизводительного оборудования (льготные кредитные ставки для малого бизнеса) и другие государственные меры, способствующие расширению бизнеса [7].

К примеру, наибольшее влияние, которое может оказать государство в сфере расширения полиграфического бизнеса, связано с регулированием цен бумажного рынка, посредством изменения таможенных пошлин на ввозимую бумагу из Европы.

Бумага является основной составляющей себестоимости печатного издания 65–70% [1], как носитель той информации, которую размещает издательство. Соответственно ценовая политика бумажного рынка прямым образом формирует спрос на полиграфическую продукцию.

Сегодняшнее состояние бумажного рынка ограничивает возможности полиграфии стать конкурентоспособными на отечественном рынке. В России в основном расходные материалы для полиграфии импортные, изготавливается в достаточном количестве только картон, произ-

водимый из макулатуры, а также газетная бумага. А материалы для такой продукции, как качественная рекламная полиграфия и гляцевые журналы, практически на 95% – импортное сырье (мелованная бумага) [6]. Мелованная бумага на наших заводах с устаревшим оборудованием производится в несущественных объемах и низкого качества.

Отсутствие собственного производства высококачественного материала не является ключевым фактором высокой себестоимости. В основном на ценообразование влияет государственная политика РФ в сфере таможенных пошлин на ввозимую мелованную бумагу: 15% таможенных пошлин плюс 18% НДС. Притом, что, согласно так называемому Флорентийскому соглашению<sup>1</sup>, за импорт готовой печатной продукции платить НДС и пошлины не нужно. Стоимость бумаги составляет около 50% себестоимости журнала. В результате вся продукция, произведенная в России, на 15–30% дороже аналогичной, соответственно отпечатанной за рубежом и ввезенной беспошлинно с учетом льготной ставки НДС 10% (журналы) или с пошлиной меньшей, чем на бумагу (упаковка, этикетка) [3]. Очень часто возникает ситуация, когда печать тиража в Фин-

<sup>1</sup> Соглашение о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера (Флорентийское соглашение) вступило в силу для Российской Федерации 7 октября 1994 г.

ляндии обходится в ту же сумму, которая в России необходима только на приобретение бумаги. Поэтому часто крупные заказы от отечественных типографий уходят в Финляндию.

Вступление России в ВТО не принесло полиграфическому бизнесу надежду на укрепление 5%-й ставки таможенной пошлины, временно сниженной с 15% до 5% (на отдельные виды мелованных бумаг и картонов) в 2010 году, в целях поддержки отечественной полиграфии. Такое снижение в 2011 году принесло типографиям 70 тыс. тонн издательской продукции. В связи с присоединением к ВТО ставка снова выросла до 15% [2]. Для типографий это обернется массовым оттоком полиграфических заказов за рубеж, а многие российские типографии, балансирующие на грани рентабельности, ждет банкротство.

В середине прошлого 2012 года вступил в силу Федеральный закон РФ № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.». Протокол был опубликован 23 июля на официальном сайте Минэкономразвития. В нем указан перечень уступок и обязательств. В соответствии с перечнем на коды, относящиеся к бумаге, с момента присоединения к ВТО, установлена ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5%. Однако, по решению Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. (№ 54 «Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза») в едином таможенном тарифе, основанием для которого служит протокол, на перечисленные в нем коды установлена ставка ввозной таможенной пошлины в размере 15%, а не ожидаемые коды 5% [1].

Заседание комиссии вынесло решение о повышении ставок пошлин (ссылаясь на Минэкономразвития) в связи с реализацией инвестиционного проекта в области целлюлозно-бумажной промышленности в размере 270 млн. долл. Инвестиции планируются направить в бумажное произ-

водство крупного холдинга «Илим». На эти деньги будет приобретена подержанная бумагоделательная машина 1986 года, которая будет производить примерно 70 тыс. тонн мелованной бумаги в год [2]. Для типографий такого региона, как Архангельская область, где планируется позиционирование оборудования – это, безусловно, плюс, так как сократит расходы на транспортировку материала. Но, ориентируясь на преобладающее большинство типографий, расположенных в Санкт-Петербурге и области, такое расположение не приведет к скорому переориентированию целевых закупок, так как бумага, импортируемая из Финляндии, территориально ближе и превосходного качества.

Расширение производства в Коряжме, несмотря на это, укрепит позиции группы «Илим» как монополиста, однако не решит проблему отрасли в целом. Это связано, в свою очередь, с тем, что выпуск такого количества мелованной бумаги, причем очень узкого диапазона плотности, удовлетворит существующий сегодня внутренний спрос лишь на 15%, так как совокупный объем мелованных бумаг и картонов, приобретаемых типографиями в нашей стране в 2012 году, по предварительным данным, составил 830 тыс. тонн [5]. К примеру, за рубежом современное оборудование способно обеспечивать выпуск качественной бумаги до миллиона тонн в год.

Кроме того, соответствие мировым или хотя бы азиатским стандартам качества предполагаемой продукции, на которые ориентированы издательства – основной потребитель мелованной бумаги, вызывает сомнения. Это связано с двумя факторами: во-первых, как уже было отмечено, оборудование для производства устаревшее, а во-вторых, производство бумаги планируется из березового волокна, что в своем роде эксперимент, так как в основном сырьем для производства бумаги всегда были хвойные породы или осина. Потому недостаточная информация о свойствах и полиграфической пригодности материала (впитываемость краски, прочность, устойчивость к влаге и температурам и т.д.) является очередным пре-

пятствием к созданию благоприятных условий для внутреннего рынка бумаги.

Не маловажен также и тот факт, что высокие таможенные барьеры, существовавшие на протяжении 15 лет, не являлись препятствием для издательств, предпочитающих до сегодняшнего дня европейский полиграфический рынок. А в России за это время не открылось ни одного нового бумажного производства, не установлено ни одной новой бумагоделательной машины для изготовления мелованной бумаги и картона.

В Украине, для сравнения, при наличии производства аналогичной продукции, действуют нулевые пошлины на ввоз мелованных бумаг и картонов – основная часть импорта. Нулевые пошлины были введены с вступлением Украины в ВТО в 2008 году. Это привело к резкому увеличению объемов производства печатной продукции. Украина за счет конкурентной стоимости полиграфических услуг быстро стала их экспортером, в том числе и в Россию, что привело к процветанию собственных производителей мелованных картонов.

Киевский КБК успешно конкурирует с импортными аналогами, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, осуществляя производство 55,6 тыс. тонн картона в год, из которых 31,1 тыс. тонн идет на экспорт. Что не исключает импорт еще 106 тыс. тонн мелованных картонов [4]. Созданные искусственным путем меры защиты производства формируют не подкрепленную рынком цену, а следовательно, не мотивируют к повышению качественных характеристик продукции и экономии издержек, что приводит к губительным стратегическим решениям. Как показала практика, производство и сбыт украинских производителей ЦБП при нулевой импортной пошлине не только не снизились, но и значительно возросли за счет растущего собственного полиграфического производства, внутреннего и внешнего спроса.

Таким образом, можно сделать вывод в том, что закон рынка России не обойти: спрос рождает предложение и новая политика с вступлением в ВТО только в очередной раз докажет его действие.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахмадиева А.* Обязательства России перед ВТО противоречат обязательствам перед Таможенным союзом // Известия. 2012. 4 сентября.

2. *Бычина И.* Группа «Илим» вписалась в офисную бумагу // Коммерсант. 2011. 1 июля.

3. Книгоиздание в России: состояние, тенденции, перспективы развития: отраслевой аналитический доклад / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. М., 2009.

4. *Лобанов Е.* Издательско-полиграфическая отрасль Таможенного союза, рынок бумаги и картонов – 2011: проблемы и перспективы // УкрПапир. 2011. Декабрь.

5. Нарушение Российской Федерацией обязательств по присоединению к ВТО: кризис для полиграфии: Открытое обращение отраслевых организаций к В.В.Путину, подготовленное отраслевыми общественными организациями (Гильдия издателей периодической печати, Российский книжный Союз, Межрегиональная ассоциация полиграфистов, Национальная конфедерация упаковщиков, Содружество бумажных оптовиков) и предприятий издательско-полиграфической отрасли и бумажного рынка Российской Федерации // Гильдия издателей периодической печати. URL: <http://www.gipp.ru/viewer.php?id=42290> (дата обращения: 22.02.2013)

6. Рынок мелованной бумаги в РФ снабжают иностранные компании // Информационное агентство «Крединформ»: [сайт]. URL: <http://www.credinform.ru/RU/news/details/4e1a09e13860> (дата обращения: 22.02.2013)

7. *Стефанов С.* Бумага и картон. М.: Репроцентр М, 2009. 52 с.