

М.В. Михайлова

ПРОБЛЕМА ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ

Рассматриваются проблемные вопросы, связанные с изучением и оценкой качества жизни населения как стратегической цели государственной социальной политики. Предложены требования к выбору показателей и комплексных индикаторов оценки качества жизни, используемых в сфере государственного управления.

Ключевые слова: качество жизни; государственное управление; регион; социальная политика; уровень жизни.

We study problems connected with researching and assessing the quality of life of population as a strategic goal of the state social policy. We suggest requirements for choosing indicators and complex factors to assess the quality of life used in the public administration.

Keywords: quality of life; public administration; region, social policy, standard of living.

В настоящее время категория качества жизни в государственной политике и социальной работе выходит на первый план, поскольку через качество жизни возможно осуществлять интегральную оценку эффективности государственного и муниципального управления. Государственная работа по обеспечению заданного качества жизни ведется через законодательное введение стандартов (индексов), которые включают различные блоки комплексных индикаторов.

В последние годы в российской научной литературе существенно увеличилось количество публикаций, посвящённых качеству жизни населения и проблемам его оценки. Но, тем не менее, степень разработанности теоретико-методологической базы научных исследований по этому направлению остаётся явно недостаточной. Актуальными проблемами на сегодняшний день являются теоретическая разработка и практическое использование перспективных механизмов организации систематической работы, направленной на управление качеством жизни, а также разработка принципиально новых социально-инженерных и управленческих технологий, направленных на повышение качества жизни населения. В дальнейшем изучении нуждается один из основных вопросов теории качества жизни, связанный с соответствием или несоответствием меж-

ду объективными характеристиками условий и процессов жизнедеятельности людей и их субъективными оценками. Требуют корректировки существующие модельные подходы к измерению и оценке качества жизни населения страны и её регионов (количество региональных исследований в этой сфере не превышает двух десятков).

Каждой модели присуще множество структурных и инструментальных черт, влияющих на процесс измерения и оценки качества жизни. Вместе с тем, модели измерения качества жизни в основном выстроены в соответствии с одним из следующих подходов:

- 1) на основе расчета отдельных экономико-математических показателей (объективный подход);
- 2) на основе социологических исследований (субъективный подход);
- 3) на основе статистических показателей с использованием данных социологических исследований (комбинированный подход).

Информационную основу для расчета показателей объективного характера составляют данные системы государственной статистики [2]. Наряду с использованием официальной статистики объективное измерение качества жизни населения может осуществляться на основе построения комплексных или интегральных пока-

зателей. В моделях субъективного измерения качества жизни населения, опирающихся на методы социологических исследований, имеет место оценка степени удовлетворенности жизнью самими индивидами [1].

Модель комбинированного измерения качества жизни человека синтезирует как объективные показатели, поддающиеся достаточно точному измерению, так и субъективные, которые можно определить либо путем экспертных оценок, либо социологических опросов. При этом необходимо из множества характеристик выбрать наиболее значимые и некоррелированные между собой.

Рассматривая отдельные значимые показатели качества жизни, следует иметь в виду, что по некоторым из них крайне трудно получить статистические данные, напрямую характеризующие их, поэтому неизбежно применение экспертных оценок и сведение их воедино на основе существующих представлений о значимости отдельных характеристик качества жизни по отношению к другим. При оценке качества жизни очень важен выбор конкретной системы показателей или единого сводного показателя качества жизни.

При рассмотрении качества жизни в расширительной трактовке, прежде всего, для понимания жизни населения страны или отдельного региона целесообразно использовать очень широкую гамму индикаторов, включая важнейшие социальные характеристики (свобода передвижения, свобода выбора профессии, возможность получения желаемого образования, приобщения к культурным ценностям, психологический комфорт проживания и т.п.).

Оценка качества жизни населения региона для разработки программ решения его наиболее насущных проблем или соответствующего блока концепции (схемы) развития региона, которые являются типичными управленческими задачами, требует более узкого набора показателей, преимущественно отражающих основные аспекты благосостояния населения, состояния социальной инфраструктуры и важнейшие экологические параметры.

Причем, вследствие разнородности этих характеристик и их количественных измерителей (рубли, метры общей жилой площади, обеспеченность учебными местами и т.д.) необходимо использовать именно систему показателей.

При сопоставлении регионов по качеству жизни населения также целесообразно использовать систему наиболее важных ее показателей (доходы на душу населения, обеспеченность жилой площадью, уровень безработицы и т.п.), поскольку их сведение воедино имеет достаточно условный характер, и существенное отставание по одному из них не всегда компенсируется хорошими значениями другого. Только система характеристик, отражающих наиболее важные аспекты жизни человека, позволяет комплексно оценить ситуацию рассматриваемой территории и определить приоритетные направления усилий для решения существующих проблем жизнедеятельности их населения, оценить влияние намечаемых мероприятий на реальную жизнь народа.

В то же время обосновано и исчисление единого показателя качества жизни для сопоставления территорий по этой важнейшей характеристике, прежде всего, для принятия правильных управленческих решений, в частности их финансирования из федерального бюджета, понимания происходящих миграционных процессов, психологического состояния людей.

Если рассматривать все аспекты качества жизни, то можно выделить более сотни характеризующих их показателей. Но человек в своем сознании может реально сопоставить в едином показателе лишь несколько составляющих. Кроме того, при попытке учесть в едином интегральном показателе все характеристики качества жизни возникает опасность потери в восприятии человека взаимосвязи этого показателя с основными составляющими качества жизни. Поэтому важно отобрать наиболее значимые из них.

Единый показатель качества жизни должен отвечать нескольким основным требованиям:

- отражать все основные аспекты жизни человека и воздействующие на нее

факторы;

- адекватно воплощать в себе значимость тех или иных характеристик качества жизни для основной массы населения;

- допускать прослеживаемую взаимосвязь интегрального показателя с основными характеристиками качества жизни населения.

При построении единого показателя важен правильный выбор единицы измерения. Большинство показателей качества жизни имеют стоимостную форму или могут быть приведены к ней в том или ином виде. Поэтому все показатели целесообразно привести к единому стоимостному измерителю.

Многие характеристики трудно соизмеримы со стоимостными оценками качества жизни. Но это не может служить причиной, чтобы не включать их в единый показатель качества жизни. Представляется, что в этом случае лучше учесть их значения не в полной мере, чем не замечать существующего явления и его

влияния на жизнь человека вообще.

Таким образом, несмотря на актуализацию проблематики качества жизни населения России на высшем управленческом уровне и неослабевающий интерес исследователей ряда наук к данной предметной области, остается много проблем, требующих сущностной проработки. В зависимости от цели, уровня, особенностей решаемых проблем следует гибко применять наиболее целесообразный методологический подход и соответствующие методы сбора и анализа информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахременко А.С., Евтушенко С.А.* Качество жизни регионов России: политологический аспект, методология и методика измерения // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2010. № 1.

2. *Лаврикова Н.И.* Разработка механизма оценки качества жизни населения в аграрном регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 17.