

Т.Р. Исляев

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРЕДЫСТОРИЯ ПЛАНОВОЙ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

Рассмотрены стратегические особенности социально-экономического развития Ленинградской области. Проведен SWOT-анализ особенностей геоэкономического и экономико-географического положения Ленинградской области для целей формирования модели совершенствования стратегического планирования в субъекте Российской Федерации.

Ключевые слова: региональное развитие; региональная политика; стратегическое планирование; территориальное проектирование; геоэкономика.

We look at strategic features of social and economic development of Leningrad region. We carry out a SWOT-analysis of characteristics of geoeconomic and economic and geographic position of Leningrad region to create a model for improving the strategic planning in Russian Federation.

Keywords: regional development; regional policy; strategic planning; territorial projection; geoeconomy.

В современной России проблемы регионального развития, региональной политики и соответственно стратегического регионального планирования приобрели чрезвычайное значение, стали проблемами, определяющими все грани развития государства и отдельных его регионов (субъектов РФ). Неразрешенность этих проблем отодвигает на неопределенно далекий срок перспективы выхода России из кризиса, угрожает национальной безопасности страны.

Ленинградская область как субъект Российской Федерации во многом проецирует на себя все общегосударственные проблемы, более того, по части из них, особенно в составе Северо-Запада, она является носителем репрезентативных для всего государства трудностей, в том числе касающихся уровня и качества жизни россиян, включая весь спектр социального негатива, связанного с бедностью. Одновременно Ленинградская область является носителем целого ряда уникальных особенностей:

1. В Ленинградской области находится еще один субъект Российской Федерации, центр экономического тяготения все-

го Северо-Запада России – Санкт-Петербург, обуславливающий интенсивность развития экономического пространства вокруг него.

2. Более активное включение России в мирохозяйственные связи качественно повышает экономическое и политическое значение Ленинградской области – единственного выхода России к Балтике и Атлантическому бассейну в целом. В этой связи вполне очевиден процесс интеграции европейской России со странами Балтийского и даже Атлантического бассейнов.

3. Ленинградская область – пограничный субъект Российской Федерации, что оказывает существенное влияние на экономическое развитие и политическую ситуацию в регионе. Граница с Эстонией требует особого внимания как потенциальный восточный рубеж НАТО. Ленинградская область интегрирована в переговорный процесс с Эстонией и имеет особую заинтересованность в развитии связей с Северо-Востоком Эстонии. Граница с Финляндией является пространственным рубежом, разделяющим Европейский Союз и Россию, нарастание тенденций к

их интеграции только усиливает значение этой границы для всей страны.

4. Через территорию Ленинградской области проходят (и еще будут проходить) стратегически важные нефте- и газопроводы, размещение которых является мощным геоэкономическим потенциалом, требующим одновременно такого же пространственно-экономического сопровождения, в том числе и аналитического.

5. Создающаяся система портов в Балтийском море позволяет Ленинградской области стать ключевым звеном в формирующемся транспортно-технологическом комплексе на Западе России и претендовать на роль главного «окна в Европу».

6. Мощный резерв развития Ленинградской области связан с освоением пространств в пределах нескольких субъектов РФ, прилегающих к транспортному коридору между Санкт-Петербургом и Москвой.

7. Геоэкономическое положение Ленинградской области, контактной зоны между Россией и внешним миром, создает уникальные возможности для налаживания межрегиональных хозяйственных связей с субъектами федерации – Поволжьем, Уралом, Западной Сибирью, а также Казахстаном и республиками Средней Азии. Более того, Ленинградскую область с ее благоприятными экономико-географическими условиями можно рассматривать как уникальный «вход» из Атлантической мирохозяйственной зоны в Азиатско-Тихоокеанский регион и наоборот – как «выход».

К тому же Ленинградская область является регионом с достаточным уровнем политической и относительно приемлемым уровнем экономической стабильности, что создает потенциально благоприятные условия для инвестирования.

Особенности геоэкономического положения Ленинградской области позволяют говорить о возможности создания здесь мощного «Европейского моста», через который уже сегодня начинают осуществляться экономические, культурные, научные, политические, и другие связи запада и востока России, а также мирово-

го сообщества.

Таким образом, лишь эскизный геоэкономический набросок стратегических особенностей развития Ленинградской области показывает значимость стратегического управления всеми сферами ее жизнедеятельности.

Исследованием различных сторон геоэкономики Ленинградской области в контексте управленческой деятельности в разные годы занимались ученые-экономисты, географы и проектировщики [1–9].

Советская предыстория плановой практики управления Ленинградской областью. Стратегическое планирование территориального развития как ключевая функция территориального управления в СССР, крупнейшей по площади территории страны в мире (22,4 млн. км²), имело свою историю и методологию.

Соответственно и Ленинградская область, являясь частью Северо-Запада страны, также попадала в формат этой методологии. Многие элементы теории и практики регионального планирования социально-экономического развития имели глубокие исторические и научные корни. Более того, в ряде направлений русская школа регионального планирования находилась на передовых мировых позициях. Именно поэтому во многом научная логика современных представлений о стратегическом планировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в том числе и Ленинградской области, немыслима без учета уже накопленного багажа.

Логика перспективного (стратегического) планирования базировалась на двух основных составляющих: предплановой и плановой. Поскольку первая, то есть предплановая составляющая процесса стратегического планирования носила прогнозный, порой индикативный характер, а в ряде случаев даже вариативный, именно о ней применительно к Ленинградской области и хотелось бы упомянуть, хотя и собственно планирование как функция управления, а не директивность КПСС, также оказали влияние на современные подходы при разработке стратегических планов территорий.

В состав территориальных предплановых разработок входили следующие:

- комплексная программа научно-технического прогресса СССР, содержащая также разрабатываемые в ее составе региональные проблемы научно-технического прогресса;
- генеральная схема размещения производительных сил СССР;
- комплексные программы научно-технического прогресса союзных республик, в том числе программы по экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР, по агропромышленному комплексу Нечерноземной зоны РСФСР, а также программы по Москве, Московской области, Ленинграду, Ленинградской области;
- схемы развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов, а также наиболее крупных, вновь осваиваемых ТПК;
- схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности союзных республик;
- схемы районной планировки, охватывающие территории союзных республик, без областного деления, автономных республик, краев, областей, а также в отдельных случаях группы областей;
- схемы развития и размещения производительных сил автономных республик, краев и областей;
- проекты районной планировки, разрабатываемые на территорию одного или нескольких административно-стратегических районов союзной республики без областного деления, автономной республики, края, области;
- прогнозы социально-экономического развития крупнейших и крупных городов, генеральные планы городов, городских и сельских поселений;
- схемы генеральных планов групп предприятий с общими объектами (промышленных узлов).

Важное место в системе территориальных стратегических разработок занимали также территориальные программы и территориальные комплексные схемы охраны природы (ТерКСОП), различные

региональные прогнозы.

Анализ тенденций развития системы территориальных стратегических разработок в последние годы существования СССР (1980–1990 гг.) показывает, что шла дифференциация видов и типов работ, их специализация и интеграция в комплексную систему.

Дифференциация шла за счет введения новых предплановых, предпроектных и плановых работ: генеральной схемы расселения СССР, региональных схем расселения союзных республик и крупных экономических районов, разработки комплексных схем охраны природы, территориальных программ по решению конкретных региональных проблем, формирования конкретных ТПК, схем районной планировки районов формирования ТПК, проектов районной планировки групп административных районов (в границах зон влияния крупных городов и агломераций), планов экономического и социального развития городов.

Как видим, стратегические проработки социально-экономического пространства страны осуществлялись на всех ее экономических уровнях управления (здесь перечислены лишь основные). Аналогично осуществлялось и развитие нормативно-правовой базы проектирования и планирования территорий.

Логичная и диверсифицированная система стратегических разработок, направленных на проектирование социально-экономического развития территорий страны, была выстроена в течение почти всего XX века (с истоками в XIX в.). Она во многом отражала имперские амбиции геополитического мышления как руководства страны, так и самих ее жителей, в том числе ученых, проектировщиков, специалистов в сфере территориального управления и планирования.

Выстраиваемые проектно-стратегические конструкции носили научный характер и были работоспособны. Однако принципиальным недостатком всех построений являлась нацеленность их реализации на централизованно-директивное исполнение, то есть по существу все процессы регламентировались Москвой –

столицей СССР. Ленинградская область в составе РСФСР и соответственно СССР как объект территориального управления имела ограниченные возможности влияния на развитие социально-экономических процессов, происходящих на собственной территории. По существу, весь мощный арсенал территориальных стратегических разработок, приведенных выше, работал на механизм директивного планирования.

Инерционность социально-экономического развития Ленинградской области закладывалась в самой методологии планирования в экстраполятивном режиме «от достигнутого». К тому же перспективы ее развития во многом определял Ленинградский обком КПСС, при доминанте интересов Ленинграда по всем параметрам социально-экономического развития. Именно поэтому, например, в Генеральном плане развития Ленинграда и Ленинградской области на 1986–2005 годы была заложена идеология неизменности самого характера развития региона с учетом сохранения простого продолжения тенденций количественного роста (несмотря на высочайшую квалификацию его работников). Ленинградской области при этом отводилась роль зоны, подчиненной экономическому ядру – Ленинграду.

Таким образом, можно констатировать, что несмотря на достаточно стройную систему территориального проектирования и планирования стратегического социально-экономического развития регионов страны при социализме для Ленинградской области она носила достаточно ущербный характер:

1) в связи с вышеупомянутой директивностью и влиянием различных экономико-идеологических догм (типа деления населенных пунктов на перспективные и

наоборот – бесперспективные);

2) по причине бездумного выкачивания рабочей силы из села в город (Ленинград);

3) ввиду экстенсивного экономического развития Ленинграда и подчинения его интересам всех сторон жизни Ленинградской области, превращением ее в аграрно-сырьевой придаток города с вытекающими отсюда следствиями и последствиями социального характера, включая обнищание населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А., Литовка О.П.* Территориальная организация общества: вопросы теории и практики. СПб.: Петрополис, 2002.

2. Административно-территориальное деление Ленинградской области / под общ. ред. Ю.Г. Марасаева, Ю.С. Львова, В.П. Герасимова. СПб., 2002.

3. *Голованова С.С.* Ленинградская область. Природа и хозяйство. Л.: Лениздат, 1958.

4. *Даринский А.В.* Ленинградская область. Л.: Лениздат, 1975.

5. *Даринский А.В.* Невский край. СПб.: Глагол, 2000.

6. *Даринский А. В., Фролов А.И.* География Ленинградской области. СПб.: Глагол, 2005.

7. *Хорев Б.С.* Понятие территориальной организации общества и управления как основные понятия социально-экономической географии // Вопросы географии. 1980. № 115. С. 75–86.

8. *Хорев Б.С.* Территориальная организация общества. М.: Мысль, 1981.

9. 75 лет Ленинградской области: прошлое, настоящее и будущее. СПб.: Вести, 2002.