

М.Н. Двинских

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНЕ

Рассматриваются подходы к оценке устойчивости социально-экономического развития региона. Дана характеристика предлагаемых в литературе методов оценки. Представлен анализ достоинств и недостатков индекса развития человеческого потенциала как индикатора устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: устойчивое социально-экономическое развитие; индикаторы устойчивого развития; индекс развития человеческого потенциала; достоинства и недостатки оценки индекса развития человеческого потенциала.

We consider approaches to assessing sustainability of social and economic development of a region. We give a characteristic of assessing methods mentioned in special literature. We also offer an analysis of advantages and disadvantages of assessing index of development of human potential as an indicator of sustainable social and economic development.

Keywords: sustainable social and economic development; indicators of sustainable development; index of development of human potential; advantages and disadvantages of assessing index of development of human potential.

Мировой опыт прошлого столетия и практика формирования рыночных отношений в современной России показали, что полная свобода рынка без какого-либо государственного регулирования создает и усиливает диспропорции и противоречия в региональном развитии. Усиление межрегиональной дифференциации социально-экономического развития говорит об отсутствии должной региональной политики в данной области. Вследствие этого нарастают различия человеческих, природных и экономических ресурсов территорий, что приводит к еще большему усилению экономического и социального неравенства населения.

За период проведения экономических реформ заметно усилилось материальное расслоение общества, причем в группе наименее обеспеченных граждан доходы продолжают сокращаться, что также приводит к дальнейшему углублению межрегиональных противоречий. Поэтому важнейшей современной задачей является поиск новой парадигмы регионального развития, позволяющей преодолеть указанные противоречия.

Следует отметить, что процесс разви-

тия ведущих стран мира привел к возникновению постиндустриальной, а затем и новой экономики – экономики интеллектуального труда, экономики знаний, инноваций, науки и новейших технологий. Основу экономики нового типа составляет накопленный человеческий капитал, который является базисом устойчивого социально-экономического развития современного общества. Важным вопросом в реализации концепции устойчивого социально-экономического развития региона стало выявление его практических и измеряемых индикаторов [2. С. 5].

Индикаторы предназначены для решения следующих задач на региональном уровне [1]:

- целеполагание (определение целей политики устойчивого социально-экономического развития региона; разработка прогнозов и стратегий регионального развития с расчётом полученного эффекта);

- управление (оценка достижения целей устойчивого социально-экономического развития региона; анализ проводимой ранее политики; повышение эффективности принятых управленческих решений с учетом потребностей и интересов

различных групп населения);

- сравнение географического и социально-экономического положения региона в стране и мире (анализ природного потенциала; межрегиональное социально-экономическое сравнение; участие региона в международном сотрудничестве; инвестиционная привлекательность региона, в том числе и для иностранных инвестиций);

- управление общественными отношениями (анализ взаимодействия с обществом, группами, индивидом; привлечение населения к участию в общественной жизни региона; информирование населения) [1].

Разработка индикаторов устойчивого социально-экономического развития возможна на федеральном, региональном и местном (районы, городские и сельские поселения, городские округа) уровнях. На этих трех уровнях могут разрабатываться собственные системы индикаторов, обладающие индивидуальными особенностями. Так, индикаторы, разработанные на федеральном уровне, не всегда будут одинаково полезными для других уровней. Не все региональные индикаторы устойчивого социально-экономического развития могут применяться с одинаковой эффективностью на федеральном или местном уровнях и наоборот.

В идеале целесообразно разработать универсальные индикаторы устойчивого социально-экономического развития, которые применимы для любого уровня – федерального, регионального, местного. К числу таких индикаторов принадлежат многие социальные показатели, по которым имеется статистика для всех уровней. Например, это показатели, связанные с безработицей, образованием и т.д. Вместе с тем, в зависимости от уровня анализа системы индикаторов могут существенно различаться. Так, в российской статистике рассчитывают такой важнейший показатель социально-экономического развития, как валовый продукт, только на федеральном (валовый внутренний продукт) и региональном уровнях (валовый региональный продукт).

Также важной задачей является опре-

деление круга заинтересованных сторон – целевой аудитории, которой нужны индикаторы устойчивого социально-экономического развития. К таким заинтересованным лицам можно отнести:

- лица, принимающие решения на региональном и федеральном уровнях, которым будет необходимо иметь общую картину достижений в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития;

- лица, осуществляющие разработку политики, которые должны иметь возможность оценивать достижения по конкретным аспектам и направлениям деятельности в области устойчивого социально-экономического развития;

- общественность, которой требуется предоставление доступной для понимания информации по базовым индикаторам, позволяющим получить четкое представление о состоянии и ходе процесса устойчивого социально-экономического развития;

- международное сообщество, объектом внимания которого являются основные индикаторы устойчивого социально-экономического развития, которые могут быть использованы для сравнительной оценки различных регионов и стран [1].

Фактически индикаторы устойчивого социально-экономического развития будут отражать динамику, то есть изменения, происходящие в каком-либо процессе или характеристике.

В ходе разработки индикаторов устойчивого социально-экономического развития можно рассматривать несколько подходов, которые различаются по структуре и принципам построения. Выделяются два наиболее распространенных в теории и на практике методических подхода. Первый подход основан на построении комплекса (системы) индикаторов. В этом случае каждый индикатор позволяет оценить отдельные аспекты устойчивого социально-экономического развития региона, при его использовании можно выделить экономические и социальные подсистемы показателей. Второй подход предполагает построение агрегированного индикатора. Эта методика даёт возмож-

ность проанализировать степень устойчивости социально-экономического развития региона. Агрегированный показатель может стать неким аналогом расчета ВВП и национального дохода, которые используют для оценки успешности экономического развития в настоящее время. Использование агрегированного индикатора на региональном уровне является идеальным условием для оценки степени устойчивости развития региона. Можно говорить о процессах устойчивого социально-экономического развития региона при увеличении уровня показателя, а при его уменьшении – о неустойчивости процесса [1]. Однако из-за статистических сложностей расчета, в настоящее время отсутствует подобный интегральный показатель, общепризнанный в мире.

В российских проектах, связанных с разработкой агрегированного индикатора устойчивого социально-экономического развития, были использованы следующие показатели устойчивости: индекс развития человеческого потенциала; природный капитал; оценка истинных сбережений.

Истинные сбережения – это реальная стоимость накопления национальных сбережений после учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды, а также инвестиций в человеческий капитал [1]. Этот показатель был предложен Всемирным банком для измерения устойчивости развития экономики. Его отличие от традиционных макроэкономических показателей состоит в том, что оценка истинных сбережений включает в себя учет человеческого капитала. Отрицательные значения истинных сбережений показывают ухудшение благосостояния и неустойчивое социально-экономическое развитие региона.

К агрегированным индикаторам устойчивого социально-экономического развития также относят индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который отражает социальные аспекты устойчивого развития. В современной практике ИРЧП используется также и для анализа показателей человеческого развития. Этот индекс разработан для сравнения стран и

ежегодно публикуется в Докладах Программы развития ООН, начиная с 1990 года. Индекс развития человеческого потенциала состоит из трех компонентов:

- уровня жизни, измеряемого на базе ВВП (ВРП) на душу населения на основе паритета покупательной способности в долларах США;
- уровня образования;
- уровня долголетия, который определяется продолжительностью предстоящей жизни при рождении (ожидаемой продолжительностью жизни) [3].

Используемая при оценке развития человеческого потенциала регионов данная методика имеет ряд недостатков. Первым недостатком является относительная достоверность показателей ВРП, особенно в регионах с высокой долей теневой экономики.

Вторым недостатком данной методики можно назвать то, что при оценке уровня образования происходит искажение в некоторых регионах, так как значительная часть молодежи получает образование в крупных образовательных центрах других регионов.

Третьим недостатком является то, что учитываемая при расчете ИРЧП страны основная часть дохода потребляется там же, где производится, в то время как в регионах места производства и потребления могут сильно отличаться (значительная часть ВРП перераспределяется государством).

Использование индикаторов устойчивого социально-экономического развития связано с определенными трудностями и ограничениями. На эффективность и успех их применения могут влиять следующие факторы:

- отсутствие программ устойчивого социально-экономического развития регионов;
- качество и дефицит данных;
- период времени, требуемого для качественного развития набора индикаторов устойчивости развития;
- недостаточная полнота перечня индикаторов.

Несовершенство методологии и методики оценки устойчивости социально-эко-

номического развития, а также уровня развития человеческого капитала препятствуют формированию и реализации эффективной социально-экономической политики государства.

В этой связи наибольшую актуальность приобретает разработка новых подходов к оценке уровня развития человеческого капитала региона.

Для решения проблем создания индикаторов устойчивого социально-экономического развития регионов целесообразно:

1. Иметь специальную структуру, созданную или тесно сотрудничающую с региональными органами исполнительной власти.

2. Проводить обмен опытом. Использование накопленного опыта в различных регионах страны может помочь при создании интегрированного индикатора устойчивого социально-экономического развития на федеральном уровне.

Таким образом, при оценке устойчивости социально-экономического разви-

тия региона целесообразно использовать метод, который будет учитывать различные показатели, сгруппированные по элементам, которые характеризуют, с одной стороны, социально-экономическое развитие региона, а с другой стороны – качественные характеристики развития человека, так как именно человеческий капитал оказывает существенное влияние на устойчивость развития региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бобылев С.Н.* Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: пособие по региональной экологической политике. М.: Акрополь; ЦЭПР, 2007. 60 с.

2. *Корчагин Ю.А.* Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? Воронеж: ЦИРЭ, 2005. 252 с.

3. Социальный атлас российских регионов. URL: http://atlas.socpol.ru/indexes/index_life.shtml (дата обращения: 05.12.2012)