

Д.А. Тюкаев, М.В. Салина, М.В. Головинская
СТРАТЕГИИ УЧАСТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Разработана система стратегий участия малых инновационных предприятий при вузах и НИИ в инновационной деятельности энергетических предприятий, а также методика их выбора, отличающаяся использованием лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов энергетических предприятий, малых инновационных предприятий, а также вузов и НИИ, при которых они создаются.

Ключевые слова: малые инновационные предприятия; инновационно-технический потенциал; система стратегий.

We developed a system of strategies for small innovation businesses at universities and research institutes to take part in the innovation activity of energy enterprises as well as the technique to choose them characterized by the use of lobe diagram of normalized indicators of innovation and technical potential of energy enterprises, small innovation businesses as well as universities and research institutes where they are created.

Keywords: small innovation businesses; innovation and technical potential; system of strategies.

В настоящее время, являясь важнейшей составляющей инновационной системы и обладая высоким научно-исследовательским потенциалом, российские вузы часто не обеспечивают все этапы инновационного процесса, от формулировки инновационного решения до коммерциализации результата. В определенной степени это объясняется отсутствием предпринимательской инициативы и рыночных навыков у сотрудников вузов.

На решение данной проблемы направлен Федеральный Закон РФ № 217 от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», в соответствии с которым появилась возможность создавать малые инновационные предприятия (МИП) при вузах и НИИ [1]. Однако проведенные исследования показывают, что основными проблемами МИП являются недостаточно эффективное управление инновационными проектами, низкий уро-

вень коммерциализации инновационных разработок, недостаточный уровень финансирования научно-исследовательских работ. Несмотря на то, что потенциально существует достаточно большое число источников финансирования деятельности МИП, на практике основными источниками, особенно на ранних стадиях реализации инновационных проектов, остаются средства (в первую очередь заемные) учредителей и инноваторов [2].

В то же время, банковские структуры накопили достаточный объем финансовых ресурсов и в условиях ужесточения конкуренции на финансово-кредитных рынках занимаются активным поиском перспективных объектов для осуществления инвестиций при условии обеспечения достаточно высокого уровня возвратности в полном объеме вложенных средств и достижения необходимого уровня прибыли. При этом, учитывая долгосрочный характер инвестиционных вложений данного типа, возникает необходимость реализации стратегического подхода к организации взаимодействия МИП при вузах и НИИ при осуществлении инновационной деятельности энергетических предпри-

ятий.

В целях повышения эффективности взаимодействия энергетических предприятий и МИП необходимо разработать систему стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности энергетических предприятий. Выбор стратегии определяется в зависимости от оценки и соотношений составляющих инновационно-технических потенциалов и МИП. При этом методика выбора данных стратегий основана на использовании лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов энергетических предприятий, МИП, а также вузов и НИИ, при которых они создаются.

Рассмотрим систему стратегий участия малых инновационных предприятий при вузах и НИИ в инновационной деятельности энергетических предприятий (см. рисунок). В состав указанной системы стратегий входят следующие новые стратегии: «технологического прорыва» (а); «инновационной ниши» (б); 3 – «сопровождения инноваций»; (в); 4 – «генерации идей» (г); 5 – «концентрации усилий» (д) и 6 – «инновационной кооперации» (е).

Например, стратегия «технологического прорыва» выбирается в случае, когда все составляющие инновационного потенциала как энергетических предприятий, так и МИП находятся на высоком уровне, что создает возможность возникновения синергетического эффекта при объединении ресурсов и осуществлении разработки и широкого внедрения масштабных принципиально новых технологий, дающих значительный экономический эффект.

Стратегия «инновационной ниши» выбирается в том случае, если уровень развития отдельных составляющих у МИП недостаточно высок. В этом случае объединение ресурсов МИП и предприятия – заказчика инновационного продукта (ПЗИП) позволяет обеспечить разработку и внедрение инновационных продуктов и технологий узкой направленности.

сти.

Стратегия «сопровождения инноваций» реализуется для варианта высокого организационного потенциала МИП (остальные показатели могут находиться на среднем уровне) на всех этапах инновационного проекта совместно с ПЗИП для обеспечения организационной поддержки его реализации.

На рисунке приведены варианты лепестковых диаграмм показателей инновационных потенциалов для выбора стратегии развития МИП (цифрами от 1 до 8 обозначены соответственно следующие составляющие инновационного потенциала: производственно-технические; научно-технические; технологические; интеллектуально-исследовательские; управленческие; организационные; коммерческие и информационные показатели).

Методика выбора стратегии включает следующие укрупненные этапы:

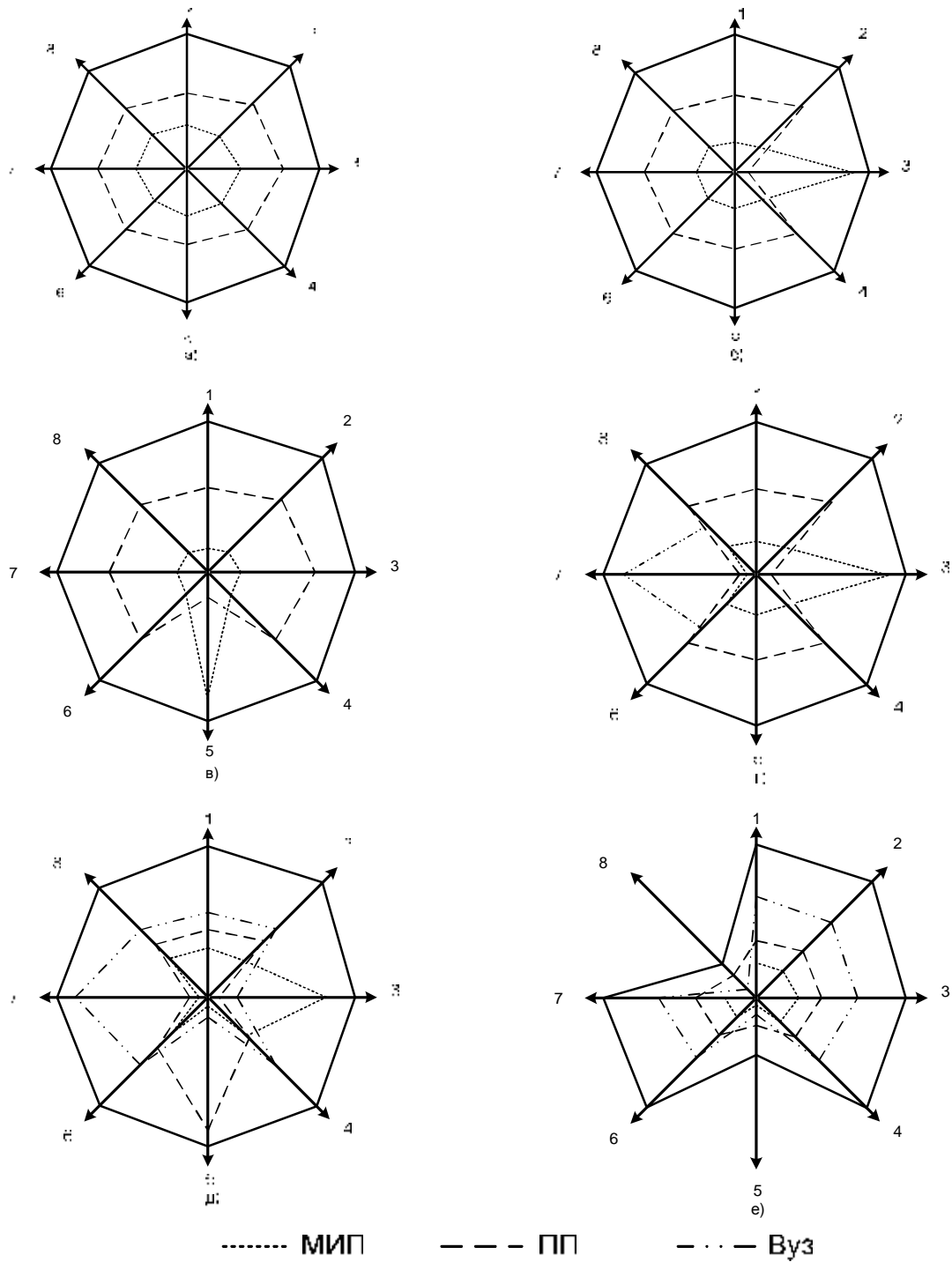
1. Определение и нормирование показателей составляющих инновационного потенциала.

2. Агрегирование показателей по группам, оценка инновационного потенциала МИП, а также вуза и НИИ, при которых они создаются, и построение лепестковых диаграмм укрупненных (агрегированных) показателей инновационного потенциала.

3. Оценка инновационного потенциала ПЗИП, агрегирование показателей инновационного потенциала и построение лепестковых диаграмм инновационного потенциала.

4. Определение сферы наиболее эффективного взаимодействия МИП и ПЗИП посредством наложения лепестковых диаграмм и выявления зон или взаимной компенсации недостаточных ресурсов, или их концентрации.

5. Выбор стратегии из предложенного набора стратегий, позволяющей эффективно достичь поставленных целей на основе имеющихся ресурсов всех взаимодействующих субъектов инновационной деятельности.



Варианты лепестковых диаграмм показателей инновационных потенциалов для выбора стратегии развития МИП

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов

интеллектуальной деятельности». Принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 24 июля 2009 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 27 июля 2009 г. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

2. Какатунова Т.В. Стратегия создания отпочковавшихся инновационно-активных предприятий // Путеводитель предпринимателя. 2010. Вып. VII. С. 110–114.