

И.И. Александров

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ РЫВОК В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ: ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫЕ ПАРТНЕРСТВА ИЛИ КЛАСТЕРЫ?

Представлен краткий обзор состояния и развития предприятий рыбохозяйственной отрасли России. Устанавливаются основные проблемы в данной отрасли и перспективные пути их решения.

Ключевые слова: кластер; государственно-частное партнерство; территориально-производственный комплекс; транснациональная корпорация; Всемирная торговая организация; биржа; программа развития.

We offer a brief survey of the state and development of fishing companies in Russia. The key problems in the area in question are revealed and prospective ways to solve them are suggested.

Keywords: cluster; state-private partnership; territorial production complex; multinational corporation; World Trade Organization; stock exchange; development programme.

В последние годы Правительство РФ ставит перед всеми ведущими отраслями задачу повышения их эффективности и создания условий интеграции в мировые структуры на уровне транснациональной корпорации (ТНК) и межотраслевого инкорпорирования [1; 2]. Данные задачи уже несколько десятков лет решаются ведущими мировыми экономистами и находят понимание не только в области глобальной экономики государств, но и на региональном уровне, обеспечивающем главные успехи инновационного развития отраслей, в том числе и одной из жизнеобеспечивающих отраслей – рыбохозяйственной [3].

Проблемы воссоздания стратегических запасов белка животного происхождения позволяют консолидировать и саму мировую рыбную отрасль, при этом приоритеты в данном процессе могут быть заданы как через структуры государственно-частного партнерства (ГЧП), так и через политику создания кластерных анклавов на соответствующих территориях (существующий рыбный кластер на Дальнем Востоке, обсуждаемый рыбный кластер на Северо-Западе с центром в г. Мурманске) [5].

При этом развитие инфраструктуры, связанное с постепенным развитием тер-

риторий в период высоких цен на нефть и их репрофилированием под страхом конкуренции со стороны стран, входящих в ВТО и ОЭСР, делает эффективность основным индикатором конкурентоспособности хозяйствующих субъектов как локомотивов развития данных территорий. Жизнеспособность этих субъектов оценивается по итогам создания ими соответствующих продуктов, как для региональных, так и для международных рынков [4]. Для промежуточной оценки такой линейки товаров, закрывающей весь спектр возможных ниш на международных и региональных рынках используют термин – локальная продукция.

Исходя из задач для каждой отрасли вообще, а так же для рыбной отрасли в частности, можно предложить целый набор инструментов развития отрасли в условиях усиливающейся конкуренции и борьбы за региональные и глобальные рынки. Поэтому и частному бизнесу, какой бы характер он не носил, – малый, средний или крупный, – необходима защита и поддержка со стороны государства, что приводит отрасли к пониманию механизма совместного взаимодействия – государственно-частного партнерства [4]. И если бизнес может дать только технологи, кадры и финансы, то государство на-

ходит силы определить целый перечень приоритетов по защите, развитию и поддержанию бизнеса в глобально ожесточающемся конкурентном мире.

Именно структуры ГЧП, как лидеры своих отраслей, задают и темпы развития этих отраслей, проводят инфраструктурную перестройку под конкретные задачи или продукты этих территорий и регионов, что делает их по сути близкими как к ранее существующим советским прототипам – территориально-производственным комплексам (ТПК), так и современным самодостаточным структурам – отраслевым кластерам [6].

Таким образом, кластер становится совокупностью предприятий, как самой отрасли, так и сопутствующих отраслей, позволяющих создавать конкурентный продукт на рынке и привязанный к территории своего расположения, при этом все предприятия кластера находятся во внутрифирменной территориальной кооперации, не конкурируя, а дополняя и поддерживая друг друга. В этом и заключается основное отличие любого кластера от транснациональной корпорации, разбросанной территориально и отличающейся внутрифирменной конкуренцией между составляющими ее подразделениями. Схожесть задач для структур ГЧП и кластеров, в отличие от целей ТНК, позволяет считать их государственными долгосрочными проектами, направленными на развитие регионов и борьбу с безработицей в них для каждой конкретной отрасли народного хозяйства.

Успех в каждом шаге кластера или ГЧП-структур позволяет определять стратегию по региональному или международному кооперированию подобных структур в постоянно развивающиеся и трансформирующиеся логистические цепочки, имеющие в основе продуктовую, региональную или ценовую кооперацию [6]. Для этого производится анализ и управление сетями поставок (supply chain management, SCN), планируются рынки под конкретную линейку продуктов и прорабатываются логистические цепочки регионального и международного масштабов, способствующие применению в

этих процессах принципов эффектов масштаба и синергетических производственных практик [5].

Данный подход заставляет любую отрасль, и рыбохозяйственную в частности, становиться открытой, инвестиционно привлекательной (объем иностранных инвестиций за 3 квартал 2012 г. составил 114,5 млрд. долларов США), переходить на стандарты GAAP и аудита со стороны общемировых лидеров данного направления [3]. Именно эти задачи по реализации бизнес-проектов развития рыбохозяйственной отрасли предстоит решить руководителям Северо-Запада, которые имеют реальные сырьевые, климатические, территориальные и финансовые возможности по организации рыбного кластера с центром в г. Мурманске.

Такой почин руководителей областей Северо-Запада РФ при четком прописывании рыбным хозяйствам всей цепочки получения готовых рыбных продуктов – консервов и других продуктов с высокой долей добавленной стоимости – мог бы быть поддержан и Центром, а также Федеральным агентством по рыболовству, уже имеющим успешный опыт создания аналогичного рыбного кластера на Дальнем Востоке [3]. Первоначальным же шагом для реализации данной кластерной политики в рыбохозяйственной отрасли могла бы стать Программа Правительства Ленинградской области по возрождению и развитию рыбных хозяйств области. Другие шаги могут уже быть предприняты исходя из успехов конкретных рыбодобывающих и перерабатывающих хозяйств, так же кластерно расположенных на территории как самой Ленинградской области, так и на Северо-Западе РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // Российская газета. 2004. 23 декабря. № 284.

2. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-

правовой системы «КонсультантПлюс».

3. *Абдулла-Заде Э.Г., Каледин А.П.* Эколого-экономические проблемы управления рыбным хозяйством // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 2. С. 27–31.

4. *Бычков В.* Инвестиции в рыбохозяйственном комплексе // Рыбное хозяйство. 2010. № 6. С. 13–15.

5. *Линев И.В.* О возможностях применения механизмов государственно-частно-

го партнерства в рыбной отрасли // Рыбное хозяйство. 2010. № 6. С. 28–31.

6. *Рогова И.Н., Харланов А.С.* Перспективы формирования системы кластеров в условиях глобализации // Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения): материалы X международной научно-практической конференции. Т. 2. СПб., 2011. С. 98–101.