

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК 321.74

А.А. Ковалев

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ТОТАЛИТАРНОМ И АВТОРИТАРНОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМАХ

Рассматривается система обеспечения военной безопасности при тоталитарном и авторитарном политических режимах. Военная безопасность в указанных режимах понимается только с военно-силовых позиций. Военная безопасность при тоталитарном режиме обеспечивается, как правило, собственными силами, при авторитарном режиме могут использоваться региональные системы безопасности.

Ключевые слова: безопасность; государство; власть; международные война и мир; общественный контроль.

We consider the system of ensuring military security under totalitarian and authoritarian regimes. Military security under the regimes in question can be understood only as coercive. Military security under totalitarian regime is provided normally by own strength while under authoritarian regime regional security system can be used.

Keywords: security; state; authority; global war and peace; social control.

Государственная власть при тоталитарном режиме строго централизована, принадлежит аппарату правящей партии или военной хунте [3]. Неподотчетный лидер становится пожизненно главой государства и правительства, концентрируя в своих руках высшие законодательные, исполнительные, а иногда и судебные функции. Общественная жизнь организована так, что обеспечивается жесткий государственный контроль за ходом общественно-политических процессов. Чем выше этот контроль, тем масштабнее уровень мобилизационных возможностей такого политического режима, возможностей реагировать на опасности и угрозы.

Правящие круги тоталитарного режима не открыто демонстрируют различные методы насилия, решительно подавляя любые попытки сопротивления проводимому курсу внутри страны и не менее решительно противодействуя воздействию извне. Силовые средства и методы являются основными в политике тоталитарного государства, таким образом механизму обеспечения военной безопасности отдается не политический приоритет. Все это

ведет к качественному и количественному росту силовых институтов. Тоталитарный режим практически способен обеспечить лишь одну сторону военной безопасности: обороноспособность или защищенность.

Силовая концепция безопасности при тоталитарном политическом режиме формирует однобокую внешнюю функцию армии. Ведущим фактором для сдерживания врага является готовность и способность защищать Отечество путем войны, то есть главный критерий оценки армии в обеспечении мирных условий жизни. Основная цель безопасности государства – полное устранение, недопущение собственных действий, которые вызывали бы опасения у какого-либо государства в мире [4].

При тоталитарном политическом режиме своеобразна роль силовых структур, средств ведения вооруженной борьбы: они монополизированы центром политической власти. Население страны практически отстранено от участия в системе управления государством и, тем более, системой управления военной организацией, гражданское общество отсутствует.

У политического режима снята проблема какого-либо ограничения использования армии, других силовых институтов. Конституция, нормативные правовые акты реализации военной политики становятся декорацией. Силу закона приобретают распоряжения структур исполнительной власти, указы главы государства. Большинство важных военно-политических решений принимаются верхушкой власти. Демократические права существенно ограничиваются, интересы личности, свободы граждан оказываются подчиненными «высшим» интересам общества и государства. Право определять «высшие» интересы принадлежат исключительно правящей партии и ее лидеру. Среди объектов национальной безопасности главным становится государство.

В таких условиях политика правящей элиты и понятие военной силы сливаются воедино. Основным методом обеспечения военной безопасности становится ставка на устрашение возможного противника своей мощью, внешняя политика государства опирается прежде всего на военную силу [8].

Как правило, оппозиция находится под прессом диктатуры, на нелегальном положении, ее влияние на военную безопасность в мирное и в военное время является несущественным.

Полный контроль за средствами массовой информации, монополия власти на информацию, систематическая идеологическая индоктринация позволяют обосновать «правильность» военной политики, проводимой государством, сформировать нужное отношение к существующим реально военным опасностям и угрозам, объяснить конфронтационный характер внешней политики и необходимость затрат на военные нужды, мобилизовать все население на исполнение планов. Ради достижения общей цели, в том числе и целей военной безопасности, позволено использовать любые средства, не считаясь с затратами и жертвами.

От силовых институтов требуется дисциплинированное исполнение приказов политического руководства. В отношениях между армией, другими военно-

силовыми институтами и обществом существуют зоны отчуждения, связанные с такими явлениями, как чрезмерная их секретность и закрытость, отстраненность как армии, так и всего населения от участия в выработке оборонной политики, военного строительства, а также с низкой социальной защищенностью самих военнослужащих [9].

Если тоталитаризм – это «абсолютная модель», то «смягчение» одной или нескольких его характеристик ведет к широкому классу возможных разновидностей авторитарных режимов. Авторитарный режим свойственен тем странам, в которых происходит смена общественного строя, сопровождающаяся резкой поляризацией политических сил.

С тоталитарным политическим режимом авторитарное правление роднит неограниченный законами характер власти, сосредоточение ее в руках одного верховного правителя или узкого круга лиц. В отличие от тоталитаризма, авторитарные режимы обычно используют военно-силовые институты, основывая свою стратегию на здоровой экономике, преимуществах для более широких секторов общества.

Если во внешнеполитических сферах здесь допускается определенная автономия личности и общества, то вся политическая деятельность, а значит и сфера обеспечения военной безопасности, является исключительной функцией государства, содержащего под своим полным контролем собственную безопасность, национальную оборону, внешнюю политику, общественный порядок. Деятельность по обеспечению военной безопасности в авторитарном политическом режиме также строится на основе военной силы, однако не носит столь жесткого характера, как при тоталитаризме. Хотя авторитарные лидеры и предрасположены в большей степени к использованию в своей военно-политической деятельности военно-силовых методов достижения целей, допускается применение и собственно политических методов и средств. Отдавая предпочтение в системе национальной безопасности военной ее составляющей,

власть заинтересована в обеспечении и других ее структурных элементов, прежде всего, экономической составляющей [6].

В случае если авторитарные политические режимы законодательно регламентируют через соответствующие акты полномочия властных структур с соблюдением демократических процедур, на практике официально провозглашенные нормы соблюдаются далеко не всегда.

Прерогативой группы высших руководителей или главы государства без участия гражданского общества является принятие принципиальных военно-политических решений, определение приоритетов политики военной безопасности, военного строительства.

В условиях авторитарного политического режима военно-политическая деятельность не соответствует ни масштабам существующих военных опасностей и угроз, ни характеру военно-доктринальных положений, принятых на уровне государства. Однако достаточно высокие темпы экономического развития, накопление значительных финансовых ресурсов позволяют этим государствам в приоритетном порядке модернизировать свои вооруженные силы, создавать компактные и мобильные армии, обладающие большой огневой мощью.

Вместе с тем, отсутствие полного контроля над обществом, отсутствие единой идеологии, наличие оппозиции, пускай даже действующей под неустанным контролем власти и не имеющей возможности вторгаться в сферу политики, исподволь подтачивает авторитарный политический режим. При определенных обстоятельствах военная мощь может выйти из-под политического контроля, тем самым разрушив систему военной безопасности, основывающуюся преимущественно на военной силе.

Таким образом, как и в тоталитарном режиме, при авторитарном правлении военная безопасность понимается, в сущности, только с военно-силовых позиций. Способность к обороне, защищенность, основанная на военной мощи государства, рассматриваются как приоритеты политики военной безопасности. Если тотали-

тарные режимы, основанные на некой «священной идеологии», свою военную безопасность «обеспечивают», как правило, с опорой на собственные силы, то государства с авторитарным политическим режимом могут быть включены в региональные системы безопасности.

Достоинства авторитаризма ощущаются в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обладает хотя и не абсолютной, но сравнительно высокой способностью мобилизовать общественные ресурсы на решение поставленных задач и, прежде всего, на обеспечение военной безопасности. Не прибегая к массовым репрессиям, авторитарный режим может пользоваться популярностью среди широких слоев населения.

Вместе с тем, эффективность политической системы недемократического типа в сфере обеспечения военной безопасности имеет свои ограничения, обусловленные условиями экстраординарного развития и возможностями использования экстенсивных факторов роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вербин А.И., Келле В.Ж.* Базис и надстройка и механизмы социальной деятельности людей // *Философские науки.* 1979. № 1. С. 9–11.
2. *Галкин А.А., Красин Ю.А.* Критика российского авторитаризма / *Ин-т социологии РАН.* М., 1995. 46 с.
3. *Горобцов Г.А.* Армия и политический режим // *Власть силы, сила власти:* сб. науч. тр. М.: Юрист, 1996. С. 70–85.
4. *Гуськов Ю.В.* Армия в политической системе современного государства: дис. ... канд. филос. наук. М.: Изд-во ГА ВС, 1993. 213 с.
5. *Золотарев В.А.* Военная безопасность Отечества. М.: Канон-пресс – Кучково поле, 1998. 462 с.
6. *Мир в условиях мира.* Всеобщая безопасность в XXI в. М.: ИНИОН, 1990.
7. *Проскурин С.А.* Теоретико-методологические проблемы формирования внешнеполитического курса Российской Федерации в условиях меняющегося мира: дис. ... докт. полит. наук. М., 1999. 431 с.

8. *Радиков И.В.* Военная безопасность общества и государства: Политологический анализ: дис. ... докт. полит. наук. СПб., 2000. 408 с.

9. *Родачин В.М.* Идеология и современные военно-политические процессы: дис. ... докт. филос. наук. М.: Изд-во ВУ, 1995. 384 с.

10. *Смольский С.В.* Методологические

основы оценки и прогнозирования современных военных конфликтов в интересах их урегулирования и предотвращения: дис. ... канд. филос. наук. М., 1990.

11. *Харламов С.В.* Геополитика и военная безопасность // Национальная безопасность России на Востоке: вызовы и ответы / Институт востоковедения РАН. М., 1994. С. 159.