

О.В. Петко, Т.Л. Судова

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Рассматриваются проблемы реализации Концепции устойчивого развития и роль экологической безопасности в устойчивом развитии общества. Особое внимание уделено анализу показателей устойчивого развития и их использованию в нефинансовой отчетности компаний.

Ключевые слова: устойчивое развитие; экологическая безопасность; социальная ответственность.

We consider the problems of implementing the concept of sustainable development and the role of environmental safety in social sustainable development. Special attention is paid to the analysis of indicators of sustainable development and their use in nonfinancial reports.

Keywords: sustainable development; environmental safety; social responsibility.

Одним из ключевых общественных благ, которые формируют основу долгосрочного социально-экономического развития человечества, является обеспечение охраны окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов. В процессе развития общества постоянно возникают противоречия между возрастающими потребностями людей и ограниченными возможностями природных ресурсов по их удовлетворению, а также зависимость между состоянием окружающей среды и темпами экономического роста.

Рост мировой экономики и народонаселения привели к резкому увеличению антропогенной нагрузки на природу, в связи с чем XX век стал критической точкой отсчета, когда от характера взаимодействия природы и общества стала зависеть судьба человечества. Человечество начало осознавать необходимость радикального пересмотра стратегии своего развития. В последнее время широкое распространение в мире получила «концепция устойчивого развития».

Ведущие страны мира, а также передовая часть стран с переходной экономикой взяли на себя обязательства в соответствии с «Повесткой дня на XXI век», принятой конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году, и «Йоханнесбург-

ской декларацией по устойчивому развитию», одобренной на мировом саммите 2002 года. В рамках Глобального экологического форума в Рио-де-Жанейро (1992 г.) были сформулированы следующие основные принципы неразрывности эколого-экономических связей: экономическое развитие в отрыве от экологии ведет к превращению планеты в пустыню; упор на экологию без экономического развития закрепляет нищету и несправедливость. Особо подчеркивалось, что устойчивое развитие общества подразумевает обеспечение удовлетворения потребностей людей без угрозы возможности удовлетворения данных потребностей будущими поколениями.

Формирование устойчивого развития общества в России – актуальная стратегическая задача, направленная на реализацию конституционного принципа создания благоприятных социально-экономических условий жизнедеятельности населения.

В 1999 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе генеральный секретарь ООН Коффи Анан обратился к лидерам бизнеса с посланием, которое было названо Глобальным соглашением (Global Compact) и содержало десять универсальных принципов взаимоотношений человека, общества, природы и бизнеса. В настоящее время большинство международ-

ных компаний, оперирующих в мировом масштабе, объявили о своей приверженности Глобальному соглашению. Таким образом, целевой блок современной компании, построенный на основе концепции устойчивого развития, призван обеспечить соблюдение баланса интересов бизнеса, людей, общества и, самое главное, будущих поколений. По существу, будущие поколения становятся важнейшим стейкхолдером компании наряду с потребителями, персоналом, партнерами и т.д.

Концепция устойчивого развития получает растущее признание (все больше компаний выпускают отчет по устойчивому развитию), однако для бизнеса она остается новой идеей, достаточно абстрактной и теоретической.

Защита капитала организации является общепризнанным бизнес-принципом. Однако фирмы не всегда распространяют данное понятие на природные и человеческие ресурсы. Учет экологического фактора способствует устойчивому развитию компаний. Повышение степени экологической ответственности бизнеса требует совершенствования системы показателей, которые могут использоваться компаниями при составлении нефинансовой отчетности.

В условиях высокой конкуренции на мировом рынке уровень экологичности производства становится одним из глав-

ных факторов конкурентоспособности. Внедрение политики корпоративной социальной ответственности (КСО) признано фактором, увеличивающим прибыльность компаний, экологически ответственное поведение становится пропуском в мировое бизнес-сообщество.

Степень соответствия мировым стандартам должна быть величиной измеримой. Поэтому 8 сентября 1999 г. по инициативе бизнес-сообщества был введен мировой фондовый Индекс Доу-Джонса (DJSI) по устойчивому развитию. Этот индекс рассчитывается по большому количеству показателей путем заполнения компаниями специальных ежегодных вопросников. Рассчитанные и проверенные показатели (их около 50) группируются по трем направлениям: экономическая, экологическая и социальная деятельность компаний (см. табл. 1).

Список компаний-лидеров по данным на 2011–2012 гг. представлен в табл. 2.

С 15 октября 2001 года рассчитывается европейский Индекс Доу-Джонса по устойчивому развитию для 600 европейских предприятий, по методологии и практике расчетов аналогичный общемировому. Европейские компании лидируют в мире по 11 из 18 основных секторов экономики, что следует в первую очередь

Таблица 1

Показатели и веса DJSI

Показатели	Вес (%)
Экономические	
Корпоративное управление	6.0
Риск-менеджмент	6.0
Кодекс поведения/согласие/борьба с коррупцией	6.0
Специфика отрасли	В зависимости от отрасли
Экологические	
Экологическая отчетность	3.0
Специфика отрасли	В зависимости от отрасли
Социальные	
Развитие человеческого капитала	5.5
Привлечение и удержание талантов	5.5
Практика трудовых отношений	5.0
Корпоративное гражданство/ благотворительность	3.0
Социальная отчетность	3.0
Специфика отрасли	В зависимости от отрасли

Источник: Мировые лидеры суперсектора (2008/2009) // Dow Jones Sustainability Indexes: [сайт]. URL: http://www.sustainability-index.com/07_html/indexes/djsiworld_supersectorleaders_08.html (дата обраче-

ния: 14.01.2012)

Таблица 2

Компании с наибольшим значением DJSI

Компания	Сектор
Air France-KLM	Путешествия
BMW AG	Автомобили
Enagas S.A. Utilities	Энергетика
Hyundai Engineering & Construction Co. Ltd.	Конструкции и материалы
Itausa-Investimentos Itau S/A	Финансовые услуги
Koninklijke DSM N.V.	Химическая промышленность
Koninklijke Philips Electronics N.V.	Товары для дома
KT Corp	Телекоммуникации
Lotte Shopping Co. Ltd.	Розничная торговля
Pearson PLC	Медиа
PepsiCo Inc.	Продовольствие и напитки
PostNL N.V.	Производственные товары и услуги
Repsol YPF S.A.	Нефть и газ
Roche Holding AG	Фармация
Samsung Electronics Co. Ltd.	Технология
Stockland	Недвижимость
Swiss Re Limited	Страхование
Westpac Banking Corp.	Банковское дело
Xstrata PLC	Природные ресурсы

Источник: SAM and Dow Jones Indexes announce the 2011 results of the Dow Jones Sustainability Indexes Annual Review. Media Release. Zurich/New York, September 8, 2011 // Dow Jones Sustainability Indexes: [сайт]. URL: http://www.sustainability-indexes.com/djsi_pdf/news/PressReleases/110908-djsi-review-2011-e-vdef.pdf (дата обращения: 14.01.2012)

объяснить высоким уровнем экологичности их производств (при постоянно снижающейся энергоёмкости), а также высокой социальной защищенностью персонала европейских компаний [3].

Важным этапом развития отчетности по устойчивому развитию стало внедрение «мягкого» международного стандарта Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative — GRI) по принципу «трех корзин» или «триединого итога»

(Triple Bottom Line): экономика компаний, экология производства и социальная политика (см. табл. 3).

Российские компании демонстрируют определенный рост интереса к нефинансовым отчетам (см. рис. 1).

По состоянию на 21 февраля 2012 г. в Национальный Регистр нефинансовых отчетов внесены 111 компаний, зарегистрировано 328 отчетов, которые выпущены в период с 2000 г. В их числе: экологические отчеты (ЭО) – 38, социальные отчеты

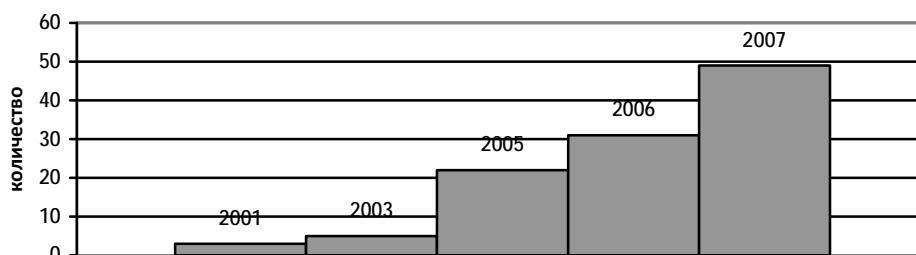


Рис. 1. Динамика развития нефинансовой отчетности в России (компании, выпустившие отчеты, по годам)

Источник: Развитие социально ответственной практики. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов 2006–2007 годы выпуска / под общ. ред. А. Шохина; РСПП. М., 2008. С. 16.

Таблица 3

Ключевые направления раскрытия информации в нефинансовых отчетах

Основные структурные компоненты отчета	Частота от- ражения, %	Соответствие принципам Социальной хартии
Управление персоналом и внутренние социальные программы	86	Взаимоотношения с работниками
Взаимодействие с местным сообществом, социально-экономическое развитие территорий, благотворительность и спонсорство	76	Участие в развитии местного общества
Экономическая результативность и профиль компании	68	Экономическая и финансовая устойчивость
Экология и природоохранные мероприятия	57	Экологическая безопасность
Стратегии, системы управления и политики	32	Социальная миссия бизнеса
Права человека	32	Права человека
Система коммуникаций и взаимодействие со стейкхолдерами	32	Качество продукции, отношения с потребителями
Управление качеством	30	
Другие темы	14	

Источник: Корчагина Е.В. Сравнительный анализ отчетности устойчивого развития российских и зарубежных компаний // Проблемы современной экономики. 2008. № 4(28).

(СО) – 175, отчеты в области устойчивого развития (ОУР) – 101, интегрированные отчеты – 14 [11]. Для сравнения – в международной базе нефинансовых отчетов представлены: 38,963 отчета от 8,900 различных компаний из 161 стран [12].

Остановимся подробнее на экологической отчетности. В разных странах выработались различные подходы к составлению экологической отчетности. Так, в Западной Европе и Великобритании указываются такие показатели, как сбросы и выбросы, соотношение продукции и сырья; в Канаде и США в центре отчетности – величина и характер токсичных выбросов. Общими параметрами отчетности компании можно считать следующие показатели: 1) основные воздействия на окружающую среду; 2) выбросы и сбросы; 3) экологическая деятельность компаний, ее экоэффективность и выгоды от проведения природоохранных мероприятий. Для них необходимы четкие количественные индикаторы — например, снижение риска для здоровья окружающей среды и населения и т.д.

В 2005 году в России был рассчитан индекс экологической ответственности отраслей российской промышленности. Максимальное значение индекса, соответ-

ствующее наибольшей степени экологической ответственности, – 100 баллов. Результаты распределились следующим образом: черная металлургия – 73,1, электроэнергетика – 58, целлюлозно-бумажная промышленность – 40,35, машиностроение – 40, цветная металлургия – 38,5, химическая промышленность – 32,63, нефтегазовая промышленность – 29,37. Таким образом, максимальную оценку экологической ответственности получили предприятия черной металлургии. Минимальную – нефтяной промышленности. В целом индекс российской промышленности оценивался экспертами НЕСПИ¹ в 39,7 баллов [2], то есть он находился на границе удовлетворительного и низкого уровня экологической ответственности.

В настоящее время в России используется экологический фондовый индекс NERAX-Eco, значения которого приведены на графике (рис. 2).

Наличие экологического отчета пока не является обязательным в России и многих других странах, но для инвесторов, клиентов, поставщиков и местных сооб-

¹Межрегиональная общественная организация «Независимая социальная природоохранная инициатива» (НЕСПИ), учрежденная РСПП и Торгово-промышленной палатой РФ.

ществ такая отчетность – маркер социально ответственного поведения компаний. первую очередь экологическую) отчет-

Компании используют социальную (в

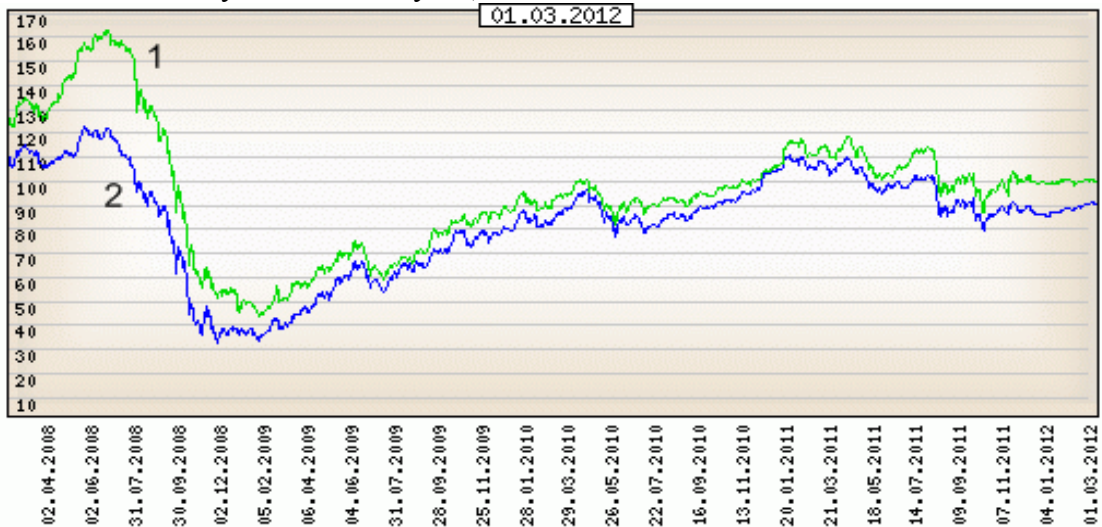


Рис. 2. Значения экологического фондового индекса NERAX-Eco (2008–2012 гг.)

Примечание: Кривая (1): лидеры экологической эффективности.

Кривая (2) – все участники скрининга

Источник: NERAX Eco – семейство экологических фондовых индексов // Независимое экологическое рейтинговое агентство: [сайт]. URL: <http://nera.biodat.ru/ecoind> (дата обращения: 12.01.2012)

ность для получения международной сертификации и продвижения на глобальных рынках. Однако, как показывает практика, часто отчеты и проекты имеют целью освоение корпорациями экологических бюджетов. В этой связи важной становится оценка экологического поведения корпораций местным сообществом, на долю которого достаются соответствующие отрицательные экстерналии. Большинство россиян отнюдь не удовлетворены состоянием окружающей среды. 55–58% опрошенных, в особенности жители городов, отмечают неблагоприятную экологическую обстановку. Еще 52% говорят о ее ухудшении за последние пять лет. Главными проблемами при этом называются загрязнение водоемов (52%) и питьевой воды (39%), загазованность воздуха (49%) и ослабевающее здоровье людей (38%). Чуть более четверти (28%) отмечают и исчезновение «легких планеты» — лесов, парков, зеленых зон [6].

Хотя основной причиной экологических проблем население считает бизнес, на его участие в решении этих проблем оно практически не надеется. Опрос 1255 респондентов, осуществленный в феврале

2008 г., показал, что, по мнению 57,19% респондентов, проблемы, связанные с экологией, должны решать бизнес, государство и общество; 40,37% считают, что эти вопросы должно решать государство с помощью карательных мер по отношению к бизнесу и только 2,45% полагают, что эти вопросы должен решать бизнес [6].

Получается, что экологическая политика не достигает своей цели, а иногда не только не учитывает, но, возможно, и нарушает интересы населения. Социальная отчетность, о которой не знает главная целевая группа – местное население; проекты, которые не ведут к наблюдаемому улучшению экологической ситуации – все это сказывается на имидже российских корпораций. Следовательно, одной из приоритетных задач в области экологической политики российских корпораций должно стать формирование механизмов обратной связи с населением.

Задача рационализации природопользования может быть решена только при наличии устойчивых экономических и правовых отношений в обществе. В отличие от существовавшего ранее принципа учета при принятии хозяйственных реше-

ний экологического фактора, роль которого была подчиненной по отношению к экономике, новый стратегический подход во взаимоотношениях общества и природы ориентирован на достижение паритета экономических и экологических ценностей общества. Именно он принят за основу устойчивого развития.

Сущность экологической политики социально ответственных компаний заключается в том, что они стремятся производить высококачественную продукцию и услуги, которые не только полностью удовлетворяют потребности заказчиков, но и позволяют бережно относиться к благополучию последующих поколений. Экологическая ответственность компаний должна находить адекватное отражение в соответствующих разделах нефинансовой отчетности.

Проводимая компаниями экологическая политика имеет целью нарушение положительной зависимости между экономическим ростом и негативным воздействием на окружающую среду, что является условием устойчивого развития корпораций и общества в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Большаков А.* Роль стратегических альянсов в развитии корпоративной социальной ответственности // Бизнес и общество. 2006. № 6 (37). С. 34–37.

2. В России появился индекс экологической ответственности промышленников // Предпринимательство и экология: [сайт]. URL: <http://www.businesseco.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=192654> (дата обращения: 14.01.2012)

3. *Корчагина Е.В.* Сравнительный анализ отчетности устойчивого развития российских и зарубежных компаний // Проблемы современной экономики. 2008. № 4(28).

4. *Костин А.* Корпоративная отчетность в области устойчивого развития и

экологической ответственности в Российской Федерации // Бизнес и общество. 2006. № 6 (37). С. 16–22

5. Мировые лидеры суперсектора (2008/2009) // Dow Jones Sustainability Indexes: [сайт]. URL: http://www.sustainability-index.com/07_html/indexes/djsiworld_supersectorleaders_08.html (дата обращения: 14.01.2012)

6. Развитие социально ответственной практики. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов 2006–2007 гг. выпуска / под общ. ред. А. Шохина; РСПП. М., 2008. 128 с.

7. Экологическая ответственность российского бизнеса // Информационно-аналитический сайт «2Info.ru». URL: <http://2info.ru/index.php?dn=article&to=art&id=25> (дата обращения: 25.02.2012)

8. Corporate Register // CorporateRegister.com: [сайт]. URL: <http://www.corporateregister.com/stats> (дата обращения: 25.02.2012)

9. NERAX-Eco – семейство экологических фондовых индексов // Независимое экологическое рейтинговое агентство: [сайт]. URL: <http://nera.biodat.ru/ecoid> (дата обращения: 12.01.2012)

10. SAM and Dow Jones Indexes announce the 2011 results of the Dow Jones Sustainability Indexes Annual Review. Media Release. Zurich/New York, September 8, 2011 // Dow Jones Sustainability Indexes: [сайт]. URL: http://www.sustainability-indexes.com/djsi_pdf/news/PressReleases/110908-djsi-review-2011-e-vdef.pdf (дата обращения: 14.01.2012)

11. Библиотека нефинансовых отчетов // Российский союз промышленников и предпринимателей: [сайт]. URL: <http://рспп.рф/simplepage/157> (дата обращения: 25.02.2012)

12. Международная база нефинансовых отчетов: [сайт]. URL: <http://www.corporateregister.com/stats/> (дата обращения: 29.02.2012)