

Р.А. Ислаев

СИСТЕМА ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА: ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ

Предложены базовые положения теории, описывающей систему диалектических законов развития природы и общества. Проанализированы основные различия естественных и общественных законов развития. Показана роль всеобщих законов диалектики в процессе развития общества.

Ключевые слова: общие и частные законы развития; законы диалектики; законы развития природы; «пограничные» законы.

We offer basic concepts of the theory describing the system of dialectical laws of natural and social development. We analyze the key differences between natural and social laws of development and show the role of general laws of dialectics in the process of social development.

Keywords: general and particular laws of development; laws of dialectics; laws of nature development; borderline laws.

Закон – это необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение (связь) между явлениями (процессами) в природе и обществе. Понятие закона равноценно понятию сущности, которая представляет собой совокупность глубинных (внутренних) связей явлений, определяющих важнейшие черты и тенденции развития объектов. С этих позиций закон – это и есть тенденция, но не любая, а отражающая устойчивые повторяющиеся причинно-следственные связи и взаимозависимости [3. С. 31].

Таким образом, понятие закона имеет ряд аналогов: отношение, связь, сущность, тенденция. Все понятия в этом ряду не вполне идентичны, но очень близки, и в реальной практике их нередко можно отождествлять. Однако нужно представлять себе и различия. Так, закон – это всегда отношение, связь между явлениями, но далеко не всякое отношение выступает в качестве закона; точно так же закон – это тенденция (но, как отмечено, не любая). Поэтому целесообразно квалифицировать закон как форму всеобщности, так как он отражает общие отношения, связи, присущие всем явлениям, процессам данного рода, класса и проявляющиеся в данных условиях.

Существуют три наиболее крупные группы законов (внутри каждой из них

также выделяются более дробные группы) [1]:

- специфические, или частные (например, закон сложения скоростей – в механике);
- общие для больших групп явлений (например, закон сохранения и превращения энергии, закон сохранения массы электрического заряда – в физике);
- закон естественного отбора – в биологии;
- всеобщие, универсальные (законы диалектики).

Между общими и частными законами существует диалектическая взаимосвязь: общие законы действуют через частные, а последние представляют собой проявления общих.

Специфические законы природы объективно обладают точной количественной и качественной определенностью и могут быть выражены функционально, в определенной математической форме. Общие законы природы проявляются в широком диапазоне условий и характеризуют отношения между общими свойствами больших совокупностей объектов и явлений. Они также допускают функциональное выражение (однако из-за сложности их познания эти законы получают приближенные понятийные формулировки и функциональные выражения).

Всеобщие, или универсальные, законы выражают отношение между всеобщими, всюду существующими и всюду действующими свойствами или тенденциями развития материи. В отличие от частных и общих законов законы диалектики не имеют конкретной функциональной формы и не выражаются математически, так как не ограничены какими-либо константами, параметрами, определенными условиями или специфическими группами объектов. Они выступают как то общее, что проявляется во множестве законов.

В природе объективные законы действуют со всей неумолимостью и характеризуются точным «попаданием в цель». Результаты действия этих законов могут быть и достоверно предсказаны, и очно рассчитаны – правда, лишь в той мере, в какой эти законы признаны людьми. Само это действие является объективным, то есть совершается независимо от меры познания данного закона людьми, от их согласия или несогласия с его действием.

В обществе¹, как и в природе, тоже действуют устойчивые, повторяющиеся и существенные тенденции – законы, определяющие характер общественного развития, его темпы, масштабы и пропорции. Как и естественные законы, они имеют объективный характер, но их проявление менее определено. Результат действия общественных законов является стохастическим (вероятностным) и приблизительным. Поэтому они действуют не абсолютно точно, а лишь с той или иной степенью точности, и отражают наиболее существенные причинно-следственные связи и взаимозависимости, объективно существующие в мировом процессе развития человечества. В полной мере это относится к экономическим законам, действующим в сфере производственных отношений. Принципиального различия между понятиями «закон» и «закономерность» нет. Однако в специальной литературе применительно к тенденциям общественного развития все чаще применяется понятие

«закономерность»: с одной стороны, оно как бы разграничивает тенденции развития природы и общества, с другой – подчеркивает относительно менее определенный характер тенденций, действующих в обществе, и соотносит их с безусловно субъективным понятием «мера». Есть и «третья» сторона – применение понятия «закономерность» позволяет отграничить объективные тенденции общественного развития от юридических законов, имеющих субъективный характер. В связи с этим в данном контексте, применительно к тенденциям общественного (в частности, экономического) развития и территориальной организации общества используется преимущественно понятие «закономерность» (хотя и употребление понятия «закон» является допустимым). Э.Б. Алаев формулирует следующие основные отличия естественных и общественных законов:

1. Законы природы строго детерминированы и поэтому действуют «сто процентно» и безотказно. Общественные законы детерминированы с той или иной степенью вероятности: они проявляются как тенденция, вероятность которой больше 50%, но не всегда достигает 100%.

2. В общественных законах историчность выражает связь с историей общества; природные законы имеют естественно-исторический характер. Астрономическая шкала времени относится к истории Вселенной, геологическая – к истории Земли и ее коры, палеонтологическая – к истории жизни и биосферы. Историческая шкала времени относится к периоду времени после возникновения человеческого общества; причем значительная часть общественных закономерностей имеет срок действия еще более короткий.

3. В закономерностях неживой природы механизм их действия обусловлен силами; в закономерностях биологических – силами и инстинктами. В общественных закономерностях движущей силой механизма является интерес, то есть стремление удовлетворить определенные потребности членов общества. Именно этим обусловлен вероятностный характер общественных закономерностей, ибо мотивация

¹ Разграничение природы и общества имеет условный характер, поскольку общество – это специфическая часть природы.

поведения людей проходит через три (как минимум) «вероятностных» усилителя: наличие достоверной информации об обстановке, качество осмысления этой информации людьми; соответствие принимаемого решения существующей обстановке. Забвение того различия приводит к заведомо неконструктивным попыткам применения механизма природных закономерностей к объяснению закономерностей развития общества.

4. Как естественные, так и общественные закономерности *познаваемы*. Знание естественных закономерностей находит применение в технике, технологии, в конкретных производствах и т.п.; знание общественных закономерностей позволяет разрабатывать *социально-экономическую стратегию* развития общества (долгосрочную программу управления развитием общества в соответствии с целями и ресурсами)² [6].

Рассматривая систему законов природы и общества, следует хотя бы кратко осветить еще два вопроса: о «пограничных» законах и о характере действия в обществе всеобщих законов.

Пока остается очень слабо разработанным вопрос о «пограничных» законах, сфера действия которых может быть квалифицирована как природообщественная. В советской науке признание существования такой сферы, как и действующих в ней законов, оценивалось как антропосоциология или социал-дарвинизм³ и подвергалось остракизму. Немало трудностей в связи с этим возникало перед Л.Н. Гумилевым, который именно в качестве природообщественных рассматривал закономерности этногенеза (как биосоци-

альные) [7]. По нашему мнению, к той же категории относятся закономерности адаптации *народов* (не отдельных людей, а этнических общностей) к новым для них (в том числе и экстремальным) природным условиям.

Всеобщие законы диалектики также действуют в ходе общественного развития – на всех его этапах и во всех сферах. Действуют они так же неумолимо, как и другие объективные законы, но более «размыто» во времени. Результаты их действия проявляются лишь по мере накопления, то есть по прошествии некоторого времени (эволюционный путь) или при целостном изменении всей системы (революция). Несмотря на некоторую «размытость», всеобщие законы играют решающую роль в поступательном движении общества. Наиболее известные среди этих законов: движение (развитие) от низших форм к высшим, переход количества в качество, закон «отрицания отрицания» и др.

Завершая общую постановку вопроса о системе законов природы и общества, необходимо особо подчеркнуть, что неотъемлемым компонентом этой системы выступают тенденции (те же законы), которые следует определять понятиями, отражающими *противодействие*: «анти», «контр», «де(з)» и т.п. Например, антигравитация, дезинтеграция, деагломерация (дегломерация) и др.

В определенных условиях эти антипроцессы начинают иметь большое значение, которое еще больше возрастает на этапах преобразования систем, на завершающей стадии развития явлений и хода процессов. Так, деагломерация начинает действовать практически одновременно с агломерацией производства. Однако в данном случае не подходит формула «действие равно противодействию», так как первоначально экономические преимущества агломерации были настолько значительными, что антипроцесс проявлялся слабо. Однако в дальнейшем, по мере нарастания агломерации, все более значительно начинают проявляться ее отрицательные результаты и более сильным становится противодействие деагломера-

² Зависимой от стратегии, более эластичной и чаще сменяемой является *социально-экономическая политика*, или тактическая форма решения стратегических задач развития.

³ Антропосоциология пытается установить непосредственную связь социального положения отдельных людей или их групп с анатомо-физиологическими признаками человека (размер и форма черепа, рост, цвет волос или глаз и т.п.). Социал-дарвинизм рассматривает в качестве главного двигателя общественного развития борьбу за существование и естественный отбор. Обе теории вошли в идейный арсенал расизма.

ции. Наконец, агломерация становится *чрезмерной*, и разнообразные противодействующие ей факторы (экономические, социальные, экологические) приводят к преобразованию агломерационных систем, то есть либо к их разрушению, либо к превращению в другие формы территориальной организации производства и расселения (более подробно они рассмотрены в работах автора и его коллег [2; 4; 5; 8; 9; 10; 11]).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А.* Закономерности и принципы размещения и территориальной организации общественно-го производства. Л.: Изд-во ЛФЭИ, 1987.
2. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А.* Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. СПб.: Центр регионально-политических исследований и проектирования, 1995.
3. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А., Литовка О.П.* Территориальная организация общества: вопросы теории и практики / под ред. д.э.н., проф. Р.А. Исляева. СПб.: ООО «Издательство «Петрополис», 1994.
4. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А.* Региональная экологическая политика // Известия РГО. 1994. Т. 126. Вып. 2. С. 41–52.
5. *Агафонов Н.Т., Исляев Р.А.* Региональная экологическая политика и территориальная организация общества: Соотношение, проблемы // Региональная политика. 1994. № 6. С. 24–38.
6. *Алаев Э.Б.* Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983.
7. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера земли. Л.: Гидрометеиздат, 1990.
8. *Исляев Р.А.* Географическая проблематика соотношения между условиями размещения и условиями функционирования промышленных предприятий // Известия ВГО. 1985. Т. 117. Вып. 2. С. 146–150.
9. *Исляев Р.А.* Региональные эколого-хозяйственные приоритеты // Социальная экология: наука и образование. СПб.: Изд-во РГТМП, 1994. С. 83–84.
10. *Исляев Р.А.* Региональная экологическая политика: принципы формирования и механизмы реализации / Центр регионально-политических исследований и проектирования. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995.
11. Региональная экологическая политика в новых условиях / Р.А. Агафонов, Р.А. Исляев, А.Е. Когут, О.П. Литовка. СПб.: Изд-во ИСЭП РАН, 1994.