

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК 323.396(470)

М.Е. Зубарев

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Рассматриваются проблемы формирования и развития региональных политических элит. Выявлены основные детерминанты формирования политических элит, установлена их объективная и субъективная природа.

Ключевые слова: политическая элита; политический лидер; политическая система; политическая модернизация.

We look at problems of forming and developing regional political elite. The key determinants of forming political elite are revealed, their objective and subjective nature is studied.

Keywords: political elite; political leader; political system; political modernization.

В историческом развитии России всегда в переломные моменты, в кризисные ситуации, в военное и мирное время ведущую роль играла политическая элита, как группа лиц, на которых возложена функция принятия определяющих решений в ключевых вопросах жизнедеятельности и развития общества. Феномен политической элиты имеет как объективную, так и субъективную природу.

Объективная природа касается неизбежности появления и функционирования элиты при любом режиме политического управления (от предельно авторитарного до демократического), в любой политической системе. Иными словами, функционирование любой политической и/или социально-экономической системы нуждается в следовании определенным целям (в той или иной мере обоснованным), принятие ответственности за достижение которых возлагается на группу лиц, выдвинутых с помощью различных механизмов (выборы, общественное признание, решения политического лидера, протекция или указание с вышестоящего уровня политического руководства и т.п.) в органы управления политической системой или в другие общественные структуры, имеющие влияние, как в политической системе территории, так и в местном сообществе.

Субъективная природа политической элиты заключается в ее позиционировании как субъекта политического управления и ее ориентации на политического лидера и его, на языке современной политической науки, «политическую команду». К политической элите также относится группа лиц, не входящих в состав политической команды, но занимающих по отношению к политическому лидеру поддерживающую, нейтральную или оппозиционную позицию. Эта позиция характеризуется относительной стабильностью, поскольку при смене одного политического лидера другим позиция может измениться на противоположную.

Современная Россия находится на этапе политической модернизации, сопровождающейся радикальным реформированием социальных институтов, изменением стереотипов, установок, ценностей. Эти процессы также в значительной степени определяются мнениями и решениями, прежде всего, той части политической элиты, которая возглавляется политическим лидером («политическая команда»).

Особенностью политической элиты является наличие многоуровневой структуры, поэтому элита может консолидироваться на федеральном, региональном и местном уровне. Соответственно, учиты-

вая масштабы государства, особенности его административно-территориального деления, многообразие условий социально-экономического потенциала разных территорий (качество, традиционно определяемое как многоукладность), целесообразно акцентировать внимание на ключевой роли региональной элиты, которая помимо проведения политики и/или выполнения властных полномочий выполняет еще и важнейшую роль «ретранслятора» информационных и иных потоков, идущих от федерального уровня к местному и обратно. В связи с этим необходим глубокий анализ процессов формирования политической элиты и политического лидерства на региональном уровне.

Актуальность исследований проблем формирования политической элиты определяется множеством факторов, характеризующих совокупность процессов социально-экономических, административно-правовых и политических преобразований, происходящих в современной России.

Большинство предпринимаемых попыток адаптировать зарубежный опыт применения концептуальных и методических подходов к рассмотрению проблематики рекрутирования и формирования политических элит к российским условиям не оправдали ожиданий, поскольку не учитывали своеобразие национально-культурных различий, особенностей менталитета, проблем со становлением институтов гражданского общества в России.

Формирование политической элиты, выделение в ее составе политического лидера и его управленческой команды в современных условиях реформирования России является сложной системной задачей, требующей нахождения конструктивного взаимодействия особенностей политической элиты, качеств политического лидера, особенностей его управленческого потенциала и складывающейся в конкретном регионе общественно-политической и социально-экономической ситуации. Эти отношения должны иметь взаимодополняющий реципрокный характер. Соответственно имеется возможность

с учетом многофакторной детерминации данных процессов использовать моделирование, позволяющее оценить потенциал элиты, динамику процессов ее развития.

Политическая элита определяется как особая социальная группа лиц, в силу своего статуса и отношений с политическим лидером оказывающая приоритетное влияние на принятие стратегических решений политического лидера, влияющих на региональное сообщество, и обладающая необходимыми для этого положением в общественной стратификации, возможностью использования политических и управленческих ресурсов.

В контексте рассматриваемой темы используются и другие понятия, например «региональная политика» и «региональный режим». Так, И.В. Чертков использует понятие «политический режим», вошедшее в себя политическую систему региона, систему взаимоотношений с федеральным центром, наличие региональной идеологии, заключенной в комплексе общенациональной региональной доктрины [3]. По нашему мнению, понятие «политический режим» непосредственно ассоциируется с центральной властью, устанавливающей нормы политического режима, применимые на всех уровнях политической вертикали власти. Соответственно, если тот или иной регион (субъект РФ) меняет некоторые нормы, пытаясь взять на себя отдельные федеральные функции, то подобную ситуацию целесообразно рассматривать не как установление нового регионального политического режима, а как отступление от норм политического режима, распространяемого на всю страну и, соответственно, регионы. Аналогия с режимом чрезвычайного положения в отдельных регионах, в связи с теми или иными угрозами природных катастроф и стихийных бедствий, террористических актов, на наш взгляд, не адекватна, тем более, что решения по данным ситуациям, как правило, принимаются на федеральном уровне.

В настоящее время существуют три главных источника пополнения региональной политической элиты: органы исполнительной и представительной власти

регионального и федерального уровней, бизнес-сообщество, политические партии и другие общественно-политические движения. При этом, как показывает опыт, успешную политическую и административную карьеру на региональном уровне сегодня обеспечивают не личные качества, а принадлежность к той или иной группе влияния и ее поддержка [1. С. 69].

Одной из тенденций формирования политической элиты является ее сетевой характер. Эта глобальная тенденция особенно заметно проявляется в той части политической элиты, которая рекрутируется из крупного бизнеса. Речь идет о сети, формируемой владельцами мегакорпораций (причисляемыми к олигархам). Эти лица в настоящее время являются совладельцами нескольких компаний, в том числе тех, в создании которых они не принимали участия, но на определенном этапе стали их совладельцами [2]. В этом случае образуется сеть совладельцев крупных корпораций, выходящая за рамки регионов, а в случае транснациональных корпораций – за рамки одной страны. Соответственно сетевой характер таких связей становится устойчивым фактором, характеризующим не только социально-экономические связи, но и характер рекрутирования политической элиты из бизнес-среды.

Компания, в которой совладельцами являются несколько влиятельных предпринимателей за счет лоббирования своих совместных интересов, гарантирует большую защищенность от давления со стороны государства или иных институтов. Соответственно повышаются совокупные возможности собственников по отстаиванию интересов компании, поскольку коллективное лоббирование, как правило, оказывается более эффективным, чем индивидуальное [2].

Не является секретом то, что участники данной сети не только способны на всех уровнях лоббировать свои интересы, но и влиять на важнейшие решения в экономике регионов и государства в целом. Соответственно, как сами крупные предприниматели, так и их представители играют значительную роль при формировании региональных политических элит.

Таким образом, к основным факторам, определяющим особенности формирования региональных политических элит целесообразно отнести: наличие «широкой» политической элиты, имеющей различное отношение к действующей политической элите, возглавляемой политическим лидером; принятие региональными институтами гражданского общества конструктивных каналов рекрутирования и обновления политической элиты как региональной нормы; учет сетевого характера взаимосвязей лиц, влияющих на формирование политической элиты.

Вместе с тем, характер указанных детерминант формирования региональных политических элит позволяет представить их в рамках измеримых параметров и, соответственно, построить структурно-динамическую модель жизненного цикла политических элит с учетом специфических особенностей регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаман-Голутвина О.В.* Политические элиты России. М.: Изд-во Совета независимых экспертов Балтии, 2006.
2. *Паппэ Я., Антоненко Н.* Магнаты строят сети // Эксперт. 2010. № 40 (724). 11 октября.
3. *Чертков И.В.* Региональные политические режимы Российской Федерации. На примере Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Новгородской области: автореф. дис ... канд. экон. наук. СПб., 2005.