

Т.В. Степанова

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ В ТОРГОВЛЕ

Рассмотрены вопросы общего, частного и единичного разделения труда с позиции синергетического подхода. В отличие от промышленности, специализация торговли как формы разделения труда включает потребителя как конечную цель торговой деятельности; отличается малой масштабностью процессов, связанных с единичным разделением труда, количественной и временной адресностью.

Ключевые слова: торговля; синергия; эффекты; общественное разделение труда; эффективность.

We look at the issues concerning general, particular and single division of labour from the point of view of the synergy approach. In contrast to industry, the specialization of trade as a form of the division of labour sees consumer as the final aim of trade and is characterized by the small scale of processes connected with single division of labour as well as quantitative and time addressness.

Keywords: trade; synergy; effects; social division of labour; efficiency.

При любом способе производства существует разделение труда, которое по степени зрелости будет отличаться из-за влияния уровня развития производственных сил общества. Мануфактурное разделение труда по сложности проявления, конечно, не идет ни в какое сравнение с разделением труда на современном предприятии. Используемые системы машин углубляют разделение труда внутри предприятия, оказывают влияние на отраслевое разделение труда, что, в конечном счете, изменяет общую организационно-экономическую структуру общества.

Представляется целесообразным рассмотреть процессы общественного разделения труда с позиции синергетического подхода. Синергетика, в понимании Германа Хакена, основателя теории, – это учение о взаимодействии, о кооперативных эффектах в поведении сложных систем [2]. С помощью этой теории пытаются выявить базисные механизмы эволюции и самоорганизации систем на основе определения и использования кооперативных эффектов (синергетических эффектов).

Естественно, что для возникновения синергетических эффектов система должна содержать большое число элементов, то есть составляющих элементов разделе-

ния труда, которые интегрируются в различные структуры как по вертикали, так и по горизонтали. При этом, чем разнообразнее связи в системе, тем проще, в определенном смысле, могут быть организационные структуры и вообще дополнительные взаимодействия, которые способствуют переходу систем к устойчивости от хаоса и наоборот, что, как правило, сопровождается процессами турбулентности, флуктуаций и бифуркаций.

Актуальными эти положения являются для отраслей-конгломератов, к которым относится торговля, организующая работу предприятий по выполнению трех функций: осуществляется процесс производства, обмена и организации потребления. Последняя функция характерна для индустрии питания. Отрасль объединяет следующие подотрасли: продовольственная розничная торговля, непродовольственная розничная торговля, оптовая торговля продовольственными товарами, оптовая торговля непродовольственными товарами, индустрия питания.

Такое многообразие элементов системы, вызванное общественным разделением труда, предоставляет большие возможности для формирования различных структурных новообразований (инте-

гральные структуры, структуры с элементами отраслевой, межотраслевой и т.д. диверсификации), функционирование которых будет зависеть от возможности появления и определения синергетических эффектов.

Разделение труда – исторически определенная система общественного труда, складывающаяся в результате качественной дифференциации трудовой деятельности в процессе развития общества, приводит к обособлению и сосуществованию различных ее видов. Разделение труда в известном отношении является важнейшей экономической категорией.

Разделение труда существует в различных формах, соответствующих уровню развития производственных сил и производственных отношений. Следует различать такие формы разделения труда, как аналитическое, техническое, внутризаводское, пооперационное, профессиональное, общее, частное, единичное. Рассмотрим составляющие общественного разделения труда – единичное, частное, общее – и попытаемся обосновать возможность существования синергетических эффектов от их использования.

Все типы хозяйств группируются по таким крупным сферам, как промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, обращение и т.д. Разделение труда по этим родам производства относится к общему разделению труда. Разделение крупных родов производства на более мелкие виды и подвиды относится к частному разделению труда. Общая и частная дифференциация труда, образующая отраслевую структуру, являются формами разделения труда внутри общества. К единичному разделению труда относится разделение труда внутри предприятия, каждая форма разделения труда развивается в соответствии со своими принципами, которые нельзя смешивать. Попытки распространения принципов общего разделения труда на отрасль, отраслевых принципов разделения труда на предприятие могут привести к нежелательным последствиям, так как здесь синергетические эффекты отсутствуют. Рассмотрим один из таких вариантов. Например, если изъ-

ять все производственные предприятия из торговли и передать их промышленности (заводы торгового оборудования, кулинарные фабрики, комбинаты общественного питания, тароремонтные, металлообрабатывающие предприятия и т.д.) под видом выделения производственных процессов в рамках общественного разделения труда, то произойдет разбалансирование торгово-производственных процессов. Это предложение противоречит исторически сложившейся практике осуществления торговой деятельности, объединяющей процессы производства и обмена.

Все это свидетельствует о сложных связях проявления процессов общественного разделения труда и производительных сил общества. Разделение труда, развиваясь вместе и под непосредственным и решающим воздействием процесса роста и совершенствования производительных сил, является основной частью этого процесса. Взаимоположение и взаимопроникновение указанных категорий приводит к различным стадиям их экономической зрелости на соответствующих этапах развития экономики, что должно отразиться на синергетической активности.

Наличие нескольких стадий разделения труда приводит в практике торговли к тому, что последовательное выполнение торгово-производственных функций рассматривается в качестве действительного разделения труда. Действительное разделение труда предполагает не столько последовательность, сколько одновременность, позволяющую выполнять работу в целом, то есть достигать конечного результата за более короткое рабочее время.

Данное методологическое положение имеет важное значение в определении очередности проведения тех или иных организационно-хозяйственных мероприятий с целью повышения объемов реализации, снижения издержек обращения, для чего необходимо четко дифференцировать и относить отдельные мероприятия к той или иной форме разделения труда. Четкое разделение этих понятий – это не игра в дефиниции. Оно необходимо для закрытия лазеек в нежелании проведения политики, нацеленной на повышение эффек-

тивности торгово-производственных функций, в стремлении переложить их на другие отрасли, не используя все имеющиеся внутренние резервы решения данной проблемы. В значительной степени это относится к отраслям-конгломератам, которые включают в себя производственные и непроизводственные функции, к которым, прежде всего, следует отнести торговлю с ее подотраслями. Превалирование той или иной формы разделения труда будет зависеть от объективных и субъективных условий. К объективным условиям мы относим общий процесс развития производственных сил страны. К субъективным – организационно-хозяйственную политику в отрасли, на предприятии. Учет этих условий позволит идентифицировать виды синергетических эффектов.

Разделение труда внутри торговых предприятий (объединений) представляет собой единичное разделение труда, которое все теснее переплетается с частным разделением труда: чем сильнее углубляется разделение труда, тем сильнее пробивают себе дорогу процессы комбинирования расчлененных операций. Из этого важного методологического положения вытекают следующие выводы. Членение торгово-производственных процессов – это основной принцип разделения труда. Функционирование торговых предприятий (объединений) на качественно новом этапе должно предполагать формирование отраслевого и межотраслевого комбинирования этих расчлененных торгово-производственных функций в единый механизм. В торговом предприятии (объединении) единичное разделение труда всегда тесно переплетается с частным, так как торговля включает несколько подотраслей, при выделении ведущей подотрасли, например розничной торговли. В данном случае появляется множество различных вариантов образования синергетических эффектов, которые в большей степени будут способствовать устойчивому развитию системы.

Частное разделение труда характеризуется, прежде всего, совокупностью особых видов труда, результатом деятельно-

сти которого является особый товар, выпуском и реализацией которого заняты различные группы рабочих. Производители при этом являются самостоятельными, что вызывает необходимость товарообмена. При капиталистической системе хозяйствования действует, по выражению К. Маркса, «прихотливая игра случая и произвола», которая «определяет собой распределение товаропроизводителей и средств их производства между различными отраслями общественного труда» [1. С. 368]. И далее К. Маркс пишет: «Правило, действующее при разделении труда внутри мастерской a priori (заранее) и планомерно, при разделении труда внутри общества действует лишь a posteriori (задним числом), как внутренняя, слепая естественная необходимость <...> и воспринимаемая только в виде барометрических колебаний рыночных цен» [1. С. 368].

Беспорядочности разделения общественного разделения труда должна противостоять система пропорций в распределении между торгово-производственными функциями, как на предприятии, так и между отраслями. Это позволит более точно выявлять и определять синергетические эффекты.

Следующим полем возникновения синергетических эффектов являются процессы совмещения производственных функций по выпуску товаров на единой прогрессивной технологической основе, осуществляемые в промышленности и в торговле.

Внесение каждым подразделением своей доли труда в общие результаты должно происходить при аналитическом расчленении каждого специфического вида труда. Разделение общественного труда на отдельные отрасли настолько отдаляет их друг от друга, что каждая отрасль сводится к специфическому виду труда, внутри которого может иметь место его аналитическое расчленение. Аналитическое расчленение специфических видов труда приводит к конкретным формам разделения труда в виде попредметной, поддетальной и технологической специализации в производстве и обращении. При единичном разделении труда более релье-

ефно проявляется различие в формах специализации. Другими словами, организация специализации есть конкретная форма проявления, прежде всего, частного и единичного разделения труда, позволяющая определить долю участия конкретного подразделения, где она реализуется, в общественно полезном труде.

Специализация торговли является характеристикой разделения торгового процесса по товару, как формы проявления и частного, и единичного разделения труда. В отличие от промышленности, в процесс труда или в процесс торгового производства входит наряду с собственно трудом, предметами труда, средствами труда и субъектами торговой деятельности – покупатель, интересы которого должны лежать в основе отраслевой специализации. Реализация отдельных видов готовых продуктов, пригодных для личного потребления – это предметная специализация или специализация по товару. Она составляет нижний предел частного разделения труда – разделение процесса труда и самого труда по типам, родам и видам самостоятельных товаров.

В отличие от промышленности, частное разделение труда по продукту для торговли имеет большее значение, чем единичное. Особенно это относится к производственным функциям, осуществляемым в торговле. Основная причина этого явления кроется в малой масштабности процессов, связанных с единичным разделением труда и строгой количественной и временной адресностью выполняемых торговлей функций. Но это не свидетельствует об отсутствии ориентации на процессы автоматизации торговых процессов. Эта техника должна в первую очередь охватить собственно производство при достижении им соответствующих масштабов. Тогда при высокой ее производительности возникнут новые требования к концентрации однородного производства. Трактовка сущности единичного разделения труда в промышленности не подходит для торговли в таком понимании, где оно является основой общего и частного разделения труда. Подобная трактовка сущности положения, связанно-

го с разделением труда в торговле и промышленности, вытекает из сложившихся традиций производства предметов, предназначенных для населения. Объяснение этого положения состоит в том, что промышленность работает не на потребителя, а на торговлю. Промышленность, в конечном счете, должна завладеть производством непосредственно готового продукта для потребителя. А пока производство по продукту, сырью и товару, осуществляемое в сфере обращения, происходит в связи с тем, что эти функции производитель вследствие разделения труда передал розничным предприятиям (оптовым складам). В противном случае пришлось бы заниматься этими вопросами промышленности.

Каковы пути слияния этих производств и будут ли они существовать в чистом виде? Прежде всего, следует отметить необходимость создания технической основы для их объединения в виде машинного производства по продукту и по товару, готовому к непосредственному потреблению. А для этого должна быть создана система машин для обоих подразделений. Производство сферы обращения не должно дублировать собственно производство. Оно должна отличаться от системы машин производства, работающего на торговлю, а не на потребителя. В первую очередь, промышленности надо передавать производственные функции по продукту и сырью при достижении действительного технического единства на машинной основе.

Возможен и другой вариант решения данной проблемы, а именно, – создание законченной единой системы машин, объединяющей производство сферы обращения и собственно производство. При этом торговля будет являться простым агентом по реализации готового продукта, производимого промышленностью.

Существующая хозяйственная практика дает ряд примеров, подтверждающих данное положение. Например, включение торговых предприятий по продаже плодово-овощной и другой сельскохозяйственной продукции в различные структурные подразделения агропромышленного комплек-

са – комбинаты, фирмы, райпо и т.д.; объединение в одном звене предприятий хлебторга с хлебопекарной промышленностью; аналогичные изменения происходят и с продажей молочных продуктов и т.д. Таким образом, намечается перспектива «растаскивания» торговли по отраслям материального производства, которые, в свою очередь, будут подвержены процессам органического слияния в единый комплекс на базе механизации и автоматизации.

Развитие торговли как агента при производстве, как завершающего этапа собственно производства – так мы понимаем место торговли в общественном разделении труда. Она призвана сокращать денежное обращение и сосредоточить

свою деятельность не на меновой стоимости, а на потребительской стоимости, ставя во главу угла своей деятельности не только продажу, но и организацию непосредственно потребления продовольственных и непродовольственных товаров населением. Поиск синергетических эффектов и усилия по управлению процессами их реализации способствуют решению этой задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1: Процесс производства капитала // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. С. 368.
2. *Хакен Г.* Синергетика. М.: Мир, 1980.