

**С.В. Солодовникова**

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

*Анализируются социально-экономические, правовые, организационно-управленческие, идеологические, социально-психологические, материально-технические и другие причины и условия, способствующие совершению преступлений в условиях избирательного процесса.*

**Ключевые слова:** избирательные правоотношения; причины; условия; факторы.

*We analyze social and economic, legal, organizational and administrative, ideological, social and psychological, material and technical as well as other reasons and conditions contributory to committing crimes concerning electoral process.*

**Keywords:** electoral legal relationship; reasons; conditions; factors.

Выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений в условиях избирательного процесса, является одной из важных задач, так как позволяет наметить эффективные пути и направления предупреждения посягательств в этой сфере.

Обращаясь к понятийному аппарату, отметим, что причина – это явление, действие которого вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой другое явление – следствие. Условие – явление, которое само по себе не может породить следствие, но создает возможность для его возникновения, и эта возможность превращается в действительность, когда начинает действовать причина.

Между причинами и условиями существует тесное взаимодействие, наличие которого и позволяет использовать обобщенное понятие – криминогенные детерминанты, охватывающие и те и другие. Вместе с тем, необходимо учитывать условность деления явлений и процессов на причины и условия, нельзя их противопоставлять друг другу. В одном случае конкретные факторы могут быть условиями совершения преступления, в другом – причинами. Представляется, что ввиду неустойчивости и изменчивости функций, свойственных причинам и условиям при различных обстоятельствах, сложно выявить явления, процессы, яв-

ляющиеся только причиной или только условием. В связи с этим автор поставил перед собой задачу, не делая основной упор на разграничение причин и условий, акцентировать внимание на выявление тех процессов и явлений нашей действительности, взаимодействие которых порождает преступность в условиях избирательного процесса.

В криминологии детерминанты преступности квалифицируются по многим критериям: по уровню, направленности и механизму действия, по глубине и силе действия, по временной и пространственной распространенности, по содержанию и т.д. [2]. Вследствие малоизученности, а также высокой степени латентности преступности в сфере избирательных правоотношений, факторы, детерминирующие преступность данного вида, целесообразно классифицировать, как это делается в большинстве отечественных работ по криминологии: по содержанию или сферам социальной жизни. Можно выделить следующие виды данных факторов: социально-экономические, правовые, организационно-управленческие, идеологические, социально-психологические, материально-технические [4. С. 80].

Изученные автором статистические данные [13] и материалы уголовных дел, возбужденных по факту посягательств на избирательные права граждан России, позволяют отметить, что преступления рас-

смаатриваемой группы чаще всего совершаются лицами с небольшим достатком и имеют корыстную мотивацию. В связи с этим, к числу экономических причин, детерминирующих преступность в сфере избирательных правоотношений следует отнести низкую заработную плату граждан, а также необеспеченность их социальными благами со стороны государства и его органов.

Основные правовые факторы, детерминирующие преступность в области избирательных правоотношений в современном российском обществе, можно условно поделить на несколько групп.

К первой группе правовых факторов относится ненадлежащее правовое регулирование государственной и общественной деятельности (например, деятельность членов избирательных комиссий и других участников избирательного процесса не имеет достаточно четко конкретизированных положений).

К другой группе правовых факторов существования и воспроизводства преступности, связанной с реализацией избирательных прав граждан России, относятся не устраняющиеся длительное время недостатки в отечественном законодательстве, среди которых следует выделить следующие:

- отсутствие в уголовном законе конкретных указаний на то, какие деяния считаются уголовно наказуемыми, а какие административно наказуемыми [6; 9; 11; 12];

- ненадлежащее правовое регулирование финансирования предвыборных кампаний в органы государственной власти и местного самоуправления [5];

- несоответствие местного избирательного законодательства федеральному избирательному и конституционному законодательству;

- отсутствие в избирательном законодательстве правовой регламентации процесса сбора подписей;

- закрепление в избирательном законодательстве низкой предельной суммы расходов кандидата, избирательного объединения, избирательного блока из его избирательного фонда;

- наличие в избирательном законодательстве положения о допущении в общем количестве собранных подписей определенного процента недостоверных подписей.

В числе организационно-управленческих причин преступности в области избирательных правоотношений можно отметить:

- отсутствие надлежащих форм социального контроля над сферой политических отношений и деятельностью представителей органов государственной власти и местного самоуправления, а также претендентов на эти должности;

- отсутствие отработанного механизма взаимодействия комиссий с правоохранительными органами по выявлению преступных нарушений избирательного законодательства и привлечению к ответственности виновных лиц;

- низкую эффективность деятельности государственных органов по борьбе с преступностью данного вида;

- непрофессионализм и недостаточную правовую и организационную подготовку субъектов, задействованных в избирательном процессе;

- отсутствие независимых специализированных органов, осуществляющих финансовый контроль за деятельностью субъектов политики и претендентов на выборные должности;

- недостаточную эффективность работы общественных наблюдателей при проведении выборов и подведении итогов голосования;

- теоретическую неизученность юридическими, социологическими и другими науками гуманитарного цикла этого негативного явления.

Важными факторами детерминации преступности в системе избирательных правоотношений являются и идеологические факторы. Среди них особо следует выделить несформированность политической и правовой культуры участников избирательного процесса. По справедливому мнению А. Волкова, отечественные избиратели еще не научились строгости отношения к своему выбору, они не умеют отличать болтунов-популистов от

серьезных людей [3]. Вместе с тем необходимо указать на восприятие обществом, его политическими институтами, государственными правоохранительными и контролирующими органами противоправных деяний в сфере выборов как нормального политического явления.

Важную роль в существовании и воспроизводстве преступности против избирательных прав граждан России занимает группа социально-психологических факторов. На деформацию как группового, так и индивидуального сознания влияют:

- утрата прежних нравственных ценностей и, вместе с тем, отсутствие нового эффективного механизма морального регулирования;

- распространение ориентации на материальное благополучие, достигаемое любой ценой;

- существование в российском обществе стереотипов двойной морали, когда население охотно поддерживает публичные обвинения некоторых участников избирательного процесса, но при этом для решения собственных проблем соглашается принимать навязанные ими же правила игры.

Вместе с тем, на существование преступности в избирательной сфере оказывают воздействие и материальные факторы, например отсутствие достаточной целевой материальной поддержки деятельности избирательных комиссий в формировании правовой культуры всех участников избирательного процесса.

Завершая рассмотрение правовых причин и условий преступности в сфере избирательных правоотношений, следует отметить отсутствие отработанного порядка процедуры судебной защиты избирательных прав граждан РФ. Стоит согласиться с точкой зрения некоторых ученых-правоведов, по мнению которых названный недостаток образуется из-за несовершенной нормативной базы, регулирующей данные правоотношения [1; 3; 7; 8; 10].

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что криминогенные факторы, воздействующие на преступность в области избирательных правоотношений и опре-

деляющие ее современное состояние, коренятся в явлениях и процессах, связанных со спецификой переходного периода. Экономические, политические, организационные и психологические обстоятельства, действуя в своей совокупности, сначала порождают, а затем способствуют сохранению и росту количества совершенных преступных деяний. Этот комплекс факторов связан с общественными и индивидуальными процессами. Причем в первом случае это факторы, которые существуют и действуют на уровне общества и государства, во втором – обстоятельства.

Факторы, способствующие существованию и воспроизводству преступности в сфере избирательных правоотношений, взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому чтобы их нейтрализовать, необходима система мер, которая смогла бы остановить рост преступности данного вида и предупредить новые нарушения избирательных прав граждан России.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамов Д.* Проблемы решения судами избирательных споров // *Законность.* 1999. № 6. С. 19.
2. *Алексеев А.И.* Криминология. М., 1998.
3. *Волков А.* Народ отвечает за элиту // *Российская газета.* 2009. 25 июля.
4. *Горшенков Г.Н.* Преступность и массовая коммуникация в период предвыборной агитации. Сыктывкар, 2004.
5. *Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р.* Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. М., 2008.
6. *Климова Ю.Н.* Проблемы противодействия правонарушениям в практике предвыборной агитации // *Следователь.* 2004. № 3. С. 51.
7. *Матейкович М.С.* Актуальные проблемы судебной защиты избирательных прав граждан в РФ // *Государство и право.* 2003. № 4. С. 33.
8. О некоторых вопросах применения судами норм избирательного права при разрешении споров, связанных с проведением выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ, Прези-

дента РФ, а также в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ // Бюллетень Верховного суда РФ. 1998. № 1. С. 18–24; № 2. С. 12–18.

9. *Сомов С.* Избирательному законодательству свой понятийный аппарат // Российская юстиция. 2001. № 4. С. 46.

10. *Тупиков В.* О судебной защите избирательных прав граждан // Российская юстиция. 1998. № 4. С. 20.

11. Уголовный закон в практике ми-

рового судьи / под ред. А.В. Галаховой. М., 2005.

12. *Фомина С.В.* Административная ответственность за нарушение законодательства РФ в сфере избирательных отношений // Гражданин и право. 2002. № 3. С. 5.

13. Статистические данные ГИАЦ МВД РФ за 1997–2011 гг. // Сайт МВД РФ. URL: [mvd.ru](http://mvd.ru)>Главный информационно-аналитический центр (дата обращения: 02.03.2012)