

S.Y. Grishin, V.A. Tkachev

METHODOLOGICAL ASPECTS OF EFFICIENT DESIGN OF CONTEMPORARY SYSTEM OF CLUSTERS IN THE FIELD OF JUNIOR TOURISM IN THE NORTH WESTERN FEDERAL DISTRICT

Sergey Grishin – A Vice-Rector on Social and Educational Work, the Head of the Department of Entrepreneurship in Tourism, Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg; **e-mail: kafedra.me@mail.ru**.

Vadim Tkachev – an Associate Professor at the Department of Entrepreneurship in Tourism, Saint-Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, Saint-Petersburg; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

The relevance of the research is substantiated by the need for creating and developing a system of clusters with regard to junior tourism in the North Western Federal District (NWFD) given harnessing scientific and educational potential of higher and secondary professional education establishments located in its territory.

The article considers key methodological approaches to formation of research and development potential of NWFD junior tourism clusters system. The author proposes methodology of selecting a basic NWFD regional training institution to ensure tourism and recreation designing and to promote a scientific and methodological support of junior tourism clusters.

The research is based on harnessing such methods as comparative analysis, systems approach, methods of mathematical and statistical modeling on the basis of weighing method which makes it possible to quantify the selection of the regional basic higher education school within a system of junior tourism clusters by systematizing factors having impact on decision making process and assessment of their meaningfulness.

Based on the analysis of the most relevant results of monitoring performance efficiency with regard to higher education schools carried out annually by Russian Ministry of Education and Science and according to the methodology introduced in the article the authors manage to prove priority rights of Saint-Petersburg State University of Economics considered to be the potential regional basic higher education school within a system of clusters of junior tourism in NWFD.

Keywords: junior tourism; tourism product; tourist service consumer motivation; special types of tourism; public regulation of tourist businesses.

С.Ю. Гришин, В.А. Ткачев

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ КЛАСТЕРОВ В СФЕРЕ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Сергей Юрьевич Гришин – проректор по социальной и воспитательной работе, зав. кафедрой предпринимательства в туризме ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kafedra.me@mail.ru**.

Вадим Александрович Ткачев – доцент кафедры предпринимательства в туризме ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

Актуальность исследования обосновывается необходимостью формирования и развития системы кластеров детско-юношеского туризма (ДЮТ) в Северо-Западном феде-

ральном округе (СЗФО) с учетом использования научно-образовательного потенциала учебных заведений высшего и среднего профессионального образования, находящихся на его территории.

В статье рассмотрены основные методологические подходы к формированию научно-исследовательского потенциала эффективной системы кластеров детско-юношеского туризма в СЗФО. Предложена методика выбора базового регионального вуза СЗФО для осуществления туристско-рекреационного проектирования и обеспечения научно-методической поддержки функционирования системы кластеров ДЮТ.

В ходе исследования авторы использовали такие методы, как сравнительный анализ, системный подход, методы математико-статистического моделирования на основе применения метода взвешивания, который помогает дать количественную оценку решения о выборе базисного регионального вуза системы кластеров детско-юношеского туризма СЗФО, систематизируя факторы, влияющие на процесс принятия решения, с оценкой их веса.

Авторами на основе анализа наиболее значимых результатов мониторинга эффективности высших учебных заведений, ежегодно проводимого Министерством образования и науки РФ, в соответствии с заявленной и представленной в статье методикой, удалось доказать приоритетные права Санкт-Петербургского государственного экономического университета как потенциального базисного регионального вуза системы кластеров детско-юношеского туризма СЗФО.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм; туристский продукт; мотивация потребителя туристских услуг; специальные виды туризма; государственное регулирование туристской индустрии.

Оптимальное и научно-методологически обоснованное проектирование создания кластерных структур в сфере туризма является необходимым элементом устойчивого развития всего туристского рынка конкретной дестинации или региона. В случае нарушения технологических основ данного процесса возможен ряд негативных последствий как для участников и организаторов кластера, так и конечного потребителя [4]. Особо актуальна данная проблематика в сфере детско-юношеского туризма (ДЮТ), что обусловлено его социальной и общественной значимостью.

В рамках проектирования системы кластеров в сфере детско-юношеского туризма необходимо выделить ряд количественных аспектов, к числу которых следует отнести:

- территориальные особенности размещения и границы системы туристских кластеров ДЮТ;
- виды создаваемых туристских кластеров ДЮТ;
- базисные направления деятельности системы туристских кластеров ДЮТ;
- выбор и определение центров ответственности в рамках конкретной системы кластеров ДЮТ;
- оптимальное количество туристских кластеров ДЮТ в условиях обозначенной территории.

Рассмотрим каждый из заявленных количественных критериев проектирования системы туристских кластеров в сфере ДЮТ, на конкретном примере.

В качестве территории, в рамках которой планируется создание и развитие системы кластеров ДЮТ, следует признать Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) как единое туристско-рекреационное пространство для внедрения новых форм организации отдыха российских детей и молодежи. В качестве ограничения действия системы туристских кластеров ДЮТ следует признать соответствующие территориально-административные границы регионов, входящих в СЗФО.

Система кластерных образований в сфере детско-юношеского туризма в условиях СЗФО должна включать в себя следующие основные виды:

- научно-образовательные кластеры;
- спортивно-оздоровительные кластеры;
- военно-патриотические кластеры.

Каждый из вышеперечисленных видов кластеров решает задачи и осуществляет функции в соответствии с предложенными ранее универсальными аспектами авторского видения кластерной структуры в сфере детско-юношеского туризма [3].

Вместе с тем первостепенное значение для системы туристских кластеров в сфере ДЮТ будет играть научно-образовательный кластер, главной целью которого является оптимальное обеспечение технологического процесса ведения деятельности по организации досуга и отдыха детей и молодежи в рамках туристско-рекреационного проектирования. Не вызывает сомнений, что ядром данного кластера будет являться учреждение высшего образования, способное обеспечить научно-методологическое и учебное сопровождение процесса оказания туристских услуг для данной категории граждан [5].

Основные направления проектной деятельности представлены в таблице с указанием разработчиков и исполнителей данных инициатив из числа участников кластерного процесса в условиях СЗФО.

Как можно заметить, авторы предлагают рассматривать два базисных направления проектной деятельности: научно-методологическое и учебно-образовательное, как основу для функционирования всей системы туристских кластеров ДЮТ. Данный факт обусловлен тем, что создание научно-методологической базы является безусловным для достижения критических значений показателей оптималь-

Основные направления проектной деятельности в рамках формирования системы кластеров детско-юношеского туризма в условиях СЗФО

Направления проектной деятельности	Наиболее характерные функции	Разработчик	Исполнитель
Научно-методологическое	Методическое обеспечение правовых и экономических основ ДЮТ СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Научно-методологическое обеспечение деятельности системы туристских кластеров ДЮТ СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Выработка возможных направлений и схем финансирования отдыха разных категорий детей и подростков СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО совместно с субъектами внешней среды кластера
	Методическое обеспечение образовательных курсов по активному и экстремальному туризму для детей и молодежи СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники спортивно-оздоровительных и военно-патриотических кластеров СЗФО
	Методическое обеспечение связи экологического образования и туристской активности для детей и молодежи СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники спортивно-оздоровительных кластеров СЗФО
	Создание единой информационной базы туристских ресурсов РФ для детей и юношества СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ, в том числе опорные региональные вузы и ССУЗы СЗФО
	Разработка туристских программ для детей и молодежи соотечественников, проживающих за рубежом, с учетом патриотической тематики и возможностей туристско-рекреационного потенциала СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ, в том числе опорные региональные вузы и ссузы СЗФО
	Проведение аналитических исследований участия детей и молодежи СЗФО в сфере туризма	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ, в том числе опорные региональные вузы и ссузы СЗФО
	Контроль и мониторинг деятельности участников системы кластеров ДЮТ СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ
	Координация деятельности государственных и муниципальных учреждений, общественных организаций и частных структур в выработке единой политики развития детского и юношеского туризма СЗФО	Базовый региональный вуз СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО

Учебно-образовательное	Разработка оптимальных туристских маршрутов для различных категорий детей и молодежи исходя из требований учебного и воспитательного процесса	Опорные региональные вузы и ссузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Проведение городских, областных и федеральных олимпиад среди школьников по краеведению, истории Отечества и знанию туристского потенциала СЗФО	Опорные региональные вузы и ссузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Ведение профориентационной учебной работы посредством ознакомления с технологическими основами обеспечения туристской деятельности в СЗФО	Опорные региональные ссузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Создание и реализация программ повышения квалификации и переподготовки для лиц, занятых в секторе детского и юношеского туризма СЗФО	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
	Обеспечение участия в конгрессно-выставочных мероприятиях туристской тематики для продвижения детского и юношеского туризма СЗФО	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО
Спортивно-оздоровительное	Выработка основных направлений пропаганды здорового образа жизни в соответствии с предлагаемыми туристскими маршрутами для детей и юношества СЗФО	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе детско-юношеские спортивные школы
	Обеспечение устойчивой взаимосвязи между достижениями норм ГТО и детско-юношеским туризмом	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе детско-юношеские спортивные школы
	Проектирование спортивно-массовых мероприятий в соответствии с событийным календарем туристского кластера ДЮТ	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе детско-юношеские спортивные школы
	Проектирование оздоровительного отдыха детей и молодежи в рамках туристского кластера ДЮТ	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе детско-юношеские спортивные школы
Военно-патриотическое	Выработка основных направлений пропаганды патриотизма и обеспечение взаимосвязи с видами туризма, предназначенными для детей и юношества СЗФО	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе районные военные комиссариаты
	Проектирование военно-патриотических мероприятий в соответствии с событийным календарем туристского кластера ДЮТ	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе районные военные комиссариаты
	Проектирование мероприятий по привлечению к активному труду и отдыху подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, с учетом патриотической тематики	Опорные региональные вузы СЗФО	Участники системы кластеров ДЮТ СЗФО, в том числе районные военные комиссариаты

ной модели функционирования системы туристских кластеров ДЮТ [1].

Отдельное внимание следует уделить участникам проектируемой системы туристского кластера, в числе которых можно отметить два рода субъектов: центры ответственности и центры исполнения. Первые непосредственно берут на себя ответственность по осуществлению комплекса мероприятий по туристско-рекреационно-

му проектированию, вторые же участвуют в реализации проектных решений [6].

В качестве базового регионального вуза предлагается считать федеральное государственное учреждение высшего образования, находящееся на территории СЗФО, осуществляющее научно-методическую поддержку работы системы кластеров детско-юношеского туризма округа, а также реализующее механизмы и

формы контроля и мониторинга эффективности функционирования и жизнеспособности данной системы. Не вызывает сомнения, что базовый региональный вуз должен быть представлен в единственном числе и максимально отвечать требованиям органов государственной власти и запросам потребителей к процессу проектирования и реализации программ устойчивого развития системы туристских кластеров ДЮТ.

Для выявления данного базового регионального вуза СЗФО авторы предлагают следующую методику (см. рисунок).

В качестве критериев выбора базового регионального вуза, с учетом особенностей и специфики СЗФО, предлагается руководствоваться наиболее значимыми результатами мониторинга эффективности высших учебных заведений, ежегодно проводимого Министерством образования и науки РФ [2]. Достижение высоких значений показателей, полученных в ходе отчетных мероприятий, может свидетель-

ствовать в пользу того или иного учреждения при обосновании его выбора в качестве базового регионального вуза СЗФО. При этом необходимо учесть приоритеты среди данных показателей, что соответствует различным удельным весам при осуществлении комплексных расчетов. В качестве отчетного периода следует признать 2014 г.

В состав анализируемой группы показателей следует включить:

- средний балл единого государственного экзамена (ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

- удельный вес НПП, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности НПП образовательной организации (без совместителей и рабо-



Этапы методики выбора базового регионального вуза СЗФО для осуществления туристско-рекреационного проектирования и обеспечения научно-методической поддержки функционирования системы кластеров ДЮТ

тающих по договорам гражданско-правового характера);

- объем НИОКР в расчете на одного научно- педагогического работника;

- удельный вес численности выпускников вуза, обучавшихся по очной форме обучения, не обращавшихся в службы занятости для содействия в трудоустройстве в течение первого года после окончания обучения в вузе, в общем числе выпускников,

- приведенный контингент студентов;

- долю приведенного контингента студентов по УГН «Сервис и туризм» от общего приведенного контингента студентов организации;

- долю приведенного контингента студентов от общего приведенного контингента студентов, обучающихся по данной УГН «Сервис и туризм» в регионе.

На основании предлагаемых к рассмотрению данных можно сделать следующие выводы:

1. В ходе проведения анализа выявлены регионы, в которых отсутствует подготовка по УГН «Сервис и туризм» в государственных учреждениях высшего образования: Мурманская область, Архангельская область и Ненецкий автономный округ.

2. Значительное количество субъектов СЗФО обладает только одним учебным заведением системы высшего образования, осуществляющим подготовку по УГН «Сервис и туризм» для всего региона: Калининградская область, Псковская область и Республика Карелия.

3. Интервал отклонения по предложенным показателям весьма высок. Например, по показателю «Объем НИОКР в расчете на одного научно- педагогического работника» в относительных величинах наилучший результат превышает наиболее слабую позицию в 18,6 раз. Вместе с тем, по показателям трудоустройства выпускников можно говорить о достаточно ровной динамике всех исследуемых вузов.

4. Наиболее сложная обстановка при выборе приоритетных вузов наблюдается в Санкт-Петербурге, где достаточно большое количество учреждений высшего

образования занимается профессиональной подготовкой в области туризма и гостеприимства.

5. Присвоение удельного веса определяется с точки зрения авторской позиции значимости того или иного показателя для решения конечной цели исследования.

В ходе исследования была использована балльно-рейтинговая система эффективности исследуемых вузов, что позволило определить базовый региональный вуз системы кластеров ДЮТ. Номер в рейтинге соответствует количеству баллов – от максимального в 10 баллов за достижение наилучшего результата, до минимального в 1 балл.

Расчет баллов по каждому показателю осуществляется путем перемножения удельного веса на соответствующую сумму баллов. Далее определяется суммарный результат по каждому из заявленных высших учебных заведений.

На основании исследования в качестве базового регионального вуза системы кластеров ДЮТ следует признать Санкт-Петербургский государственный экономический университет (7,9 баллов). Второе место в рейтинге занял Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (7,6 балла), третье место – у Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта (7,25 балла).

Выбор опорных региональных вузов и ссузов также может быть осуществлен по предложенной выше авторской методике. Вместе с тем необходимо принимать во внимание тот факт, что в большинстве регионов СЗФО отсутствует возможность выбора среди нескольких альтернатив, в связи с тем, что в субъекте функционирует только одно учебное заведение, отвечающее требуемым критериям и могущее претендовать на звание опорного регионального вуза и ссуза системы туристских кластеров ДЮТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горелов Н.А., Максимцев И.А., Моисеенко С.С. [и др.]. Управление человеческими ресурсами. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2014.

2. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования 2015 года // Информационная система анализа деятельности образовательных организаций в сфере высшего и среднего профессионального образования: [сайт]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring> (дата обращения: 18.01.2016).

3. Карпова Г.А., Сущинский Ф.В. Приоритетные направления научных исследований в сфере туризма // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2013. № 3. С. 50–52.

4. Недосвитий Н.В. Повышение эффективности развития туристской индуст-

рии на основе инновационных подходов к формированию кластерной структуры в регионе // Вестник Томского государственного университета. Серия «Экономика». 2012. № 4 (20). С. 105–112.

5. Петрова О.Н., Клевченков М.Г. Кластер как инструмент обеспечения конкурентоспособности туристского комплекса региона // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 13. С. 45–51.

6. Сигова М.В. Формирование коммуникационно-трансферных технологий разработки критериев оценки качества в сфере профессионального образования // Ученые записки Международного Банковского Института. 2015. № 1 (11).