

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА – ПРАКТИКЕ

УДК 338.23:65(470)

Н.В. Войтоловский, М.М. Подшивалова **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ** **ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** **НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Рассмотрены основные факторы, влияющие на развитие отечественной промышленности, а также определены ее важнейшие перспективные направления развития. Раскрыта последовательность реализации взаимосвязанных этапов промышленной политики Российской Федерации.

Ключевые слова: анализ; промышленная политика; показатели; предприятие; устойчивое развитие; эффективность.

We consider key factors influencing the development of domestic industry and determine the main prospects of its development. The sequence of implementing interrelated stages of Russian industrial policy is revealed.

Keywords: analysis; industrial policy; indicators; enterprise; sustainable development; efficiency.

Исследование текущих проблем российской экономики показывает, что сами по себе рыночные отношения не обеспечивают оптимальных решений. Повышение эффективности функционирования экономической системы в целом определяется, прежде всего, достижениями поставленных задач хозяйствующих субъектов, среди которых особое место занимают промышленные предприятия.

Таким образом, встает вопрос в проведении целенаправленной государственной промышленной политики в производственном секторе российской экономики. Такая необходимость обуславливается тем, что, с одной стороны, следует восстановить ее промышленный потенциал на инновационной основе, а с другой – обеспечить превращение России в экономически развитую страну, учитывая, что реформирование отечественной экономики сопровождается серьезными количественными и качественными трансформациями. Количественные отклонения выражаются в изменениях темпов экономического роста, а качественные – в струк-

турных сдвигах в экономике. При этом говорить об устойчивом поступательном экономическом развитии имеет смысл лишь в том случае, когда устойчивый количественный рост сопровождается соответствующими прогрессивными изменениями в структуре экономики. Это относится, прежде всего, к промышленному производству, которое по сути определяет устойчивое экономическое развитие страны. В странах с развитой экономикой промышленность обеспечивает от 22 до 25% производства ВВП, в том числе в Великобритании – 24%, в Германии – 23%, в США – 22,8%, во Франции – 22,9%, в Японии – 24,5% [6]. Что касается России, то в 2011 г. этот показатель отражал определяющую роль промышленных предприятий в отраслевой структуре и составлял около 30% [7].

Повышение эффективности отечественного промышленного производства, а значит и обеспечение его устойчивого развития, связано непосредственно с проводимой государством промышленной политикой. Понятие «Промышленная по-

литика» было введено в оборот в 1993 году с принятием ее концепции в оборонном комплексе, однако в Государственной программе РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на период до 2020 г., определяющей основные направления развития государства, это категория отсутствует [1]. Такая неопределенность в индустриально-промышленном развитии страны традиционно привлекает внимание ученых и практиков, которые, прежде всего, подчеркивают, что в ее основе должна лежать долгосрочная концепция развития промышленности, разработанная на базе комплексного анализа текущей социально-экономической ситуации, с учетом структуры и динамики основных макроэкономических показателей.

На основе анализа данных Федеральной службы государственной статистики, можно сделать вывод о том, что спад в экономике, продолжавшийся в 1992–1998 гг. и оцениваемый примерно в 40–50% ВВП, сменился экономическим ростом, который сохранялся в течение предыдущих семи лет (см. таблицу) [2]. При этом среднегодовая динамика ВВП (6,7%) и замедление темпов роста в промышленности в 2008 г. и их падение в 2009 г. позволяют говорить о существенном влиянии мирового экономического кризиса. Увеличение темпов экономического роста в 2010–2012 годах свидетельствуют только о произошедшей компенсации экономических потерь, но не о серьезном экономическом подъеме. И, наконец, падение рассматриваемых показателей по итогам I полугодия 2013 года иллюстрирует теку-

щие негативные тенденции развития отечественной экономики.

При этом по-прежнему сохраняется зависимость экономического роста от сырьевого экспорта, что не является его качественным улучшением. Высокий удельный вес в формировании отраслевой структуры ВВП также сохраняется у торговли и экспортно-ориентированных отраслей промышленности. Замедление экономического развития проявляется не только в темпах роста ВВП, но и в промышленной и инвестиционной сферах. Динамика промышленного производства продолжает оставаться неустойчивой. Если в 2007 году основной прирост промышленного выпуска, более 70%, обеспечило увеличение производства в основном в трех отраслях: машиностроении, нефтедобыче и пищевой промышленности, то, по данным показателей I полугодия 2013 года, ими стали – текстильное и швейное производство (рост 118,3%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (рост 105,1%), производство резины и пластмасс (105%), производство кокса и нефтепродуктов (104,6%). При этом темпы роста машиностроения в 2013 году упали за нулевую отметку (падение на 11% по отношению к показателям 2012 года) [3]. Эти тенденции свидетельствуют о сохранении серьезных структурных диспропорций и крайней нестабильности в развитии отечественных отраслей промышленности и производств. В таких условиях поддерживать экономический курс страны на удвоение ВВП в ближайшей перспективе весьма сложно.

Среди факторов, оказывающих сдер-

Динамика основных макроэкономических показателей развития экономики России (в % к предыдущему году)

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (годовой прогноз по итогам 1 кв.)
Валовой внутренний продукт (ВВП)	108,5	105,2	92,2	104,5	104,3	103,4	101,8
Промышленное производство	106,8	100,6	90,7	108,2	104,7	102,6	92,9
Инвестиции в основной капитал	112,2	101,3	84,3	106	110,8	106,6	102,5

Источник: Макроэкономика. Промышленность и инвестиции // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел. URL: <http://www.info.minfin.ru/investment.php> (дата обращения: 14.10.2013)

живающее влияние на развитие промышленного производства, можно выделить следующие:

- недостаточный спрос на выпускаемые изделия;
- сложности в привлечении финансовых ресурсов;
- завышенные цены на материальные ресурсы, необходимые для выпуска промышленной продукции;
- завышенные налоговые платежи и сборы;
- недостаток квалифицированной рабочей силы;
- устаревшее производственное оборудование;
- несвоевременность перечисления дебиторской задолженности.

Наиболее остро, по данным Федеральной службы государственной статистики, ощущаются отечественными предприятиями недостаток потребительского спроса (отмечается в 58% случаев), проблемы финансирования (38%), дороговизна сырьевых ресурсов, материалов и полуфабрикатов (35%), их общая нехватка (17%), высокий уровень налогообложения (25%), а также кадровый дефицит (27%) [3].

В то же время рассмотренные выше тенденции промышленного и экономического развития говорят о наличии целого ряда негативных факторов, на борьбу с которыми должен быть направлен комплекс мер, реализуемых в рамках государственной и региональной промышленной политики. Это, прежде всего:

- сохраняющаяся экспортно-сырьевая ориентация отечественной экономики;
- структурный инвестиционный кризис, характеризующийся общим недостатком инвестиций и их сильной региональной и отраслевой дифференциацией;
- кризис научно-технической сферы, вызванный дефицитом бюджетного финансирования и ограниченным участием в этом процессе частного бизнеса;
- региональная асимметрия, приводящая к росту количества проблемных регионов, распаду экономики на экспортно-ориентированные и внутренне-ориентиро-

ванные сектора и регионы.

Такие факторы возможно устранить, как мы уже отмечали, посредством внедрения промышленной политики, как на региональном уровне, так и в экономике страны в целом. При этом, исходя из проведенного выше анализа, необходимо формирование единых целей и задач, способствующих развитию предприятий, а следовательно, и всей промышленности. То есть встает вопрос о применении системного подхода к формированию взаимосвязанных положений региональной и государственной промышленной политики. Таким образом, исходя из системного понимания политики, как области деятельности, направленной на реализацию конкретных целей и задач в интересах тех или иных субъектов, будем определять промышленную политику как систему мер и способов государственного регулирования, включающую комплекс мероприятий, направленных на обеспечение долговременного устойчивого инновационного развития отечественной экономики и ее промышленного производства.

При этом, с нашей точки зрения, теоретически важно и практически целесообразно в ходе разработки и реализации учитывать двойственный характер государственной промышленной политики. С одной стороны, это «регулярная государственная промышленная политика», обеспечивающая целеориентированное развитие экономики страны в соответствии с намеченной стратегией. С другой стороны, это «государственная промышленная политика в реальном масштабе времени», которая учитывает как текущие изменения стратегических задач государственного регулирования, так и требующие немедленного реагирования изменения факторов экономической, политической, социальной сфер.

Таким образом, сложность и комплексность задач формирования и реализации государственной промышленной политики предполагают как стратегическую последовательность, так и одновременно гибкость, адаптивность и оперативность в их решении. Промышленная

политика в такой ситуации должна выполнять двойственную функцию, рассматриваться как инструмент текущего и стратегического управления. Поэтому, на наш взгляд, при разработке эффективной и действенной промышленной политики целесообразна последовательная реализация следующих взаимосвязанных этапов:

1. Осуществление подготовительного этапа создания концепции промышленной политики: постановка целей и основных задач, проведение оценки ресурсов и выявление факторов экономического развития.

2. Проведение этапа формирования базовых приоритетных направлений промышленной политики.

3. Проведение основных этапов реализации: создание и конкретизация содержания проводимых мероприятий, определение механизмов и способов их осуществления.

4. Формирование системы критериев и показателей, используемых для характеристики ситуации в производственной сфере и оценка эффективности реализуемых мер.

5. Проведение этапа анализа полученных результатов, их мониторинга.

6. Осуществление текущей адаптации инструментария реализации промышленной политики на основе использования «обратной связи».

7. Заключительный этап: проведение контрольных мероприятий стратегических целей и задач промышленной политики.

Исходя из предложенных этапов реализации промышленной политики, система государственного экономического регулирования должна способствовать поддержанию следующей последовательности: формирование концепции – осуществление прогнозирования и факторного анализа – разработка основных направлений развития – детализация планов и программ – формирование административной системы регулирования – осуществление оценки эффективности внедрения промышленной политики – корректировка и

адаптация текущих механизмов реализации программ и (при необходимости) стратегических целей промышленной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 2539-р) // Министерство промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан: [сайт]. URL: <http://www.minpromrb.ru/upload/news/2013.02/gprogram.pdf> (дата обращения: 14.10.2013)

2. Макроэкономика. Промышленность и инвестиции // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел. URL: <http://www.info.minfin.ru/investment.php> (дата обращения: 14.10.2013)

3. Макроэкономика. Промышленность и инвестиции. Индексы промышленного производства // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел. URL: http://info.minfin.ru/ind_pp.php (дата обращения: 14.10.2013)

4. Макроэкономика. Промышленность и инвестиции. Объем отгруженных товаров собственного производства // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел. URL: <http://info.minfin.ru/prom.php> (дата обращения: 14.10.2013)

5. Регионы России: экономическая конъюнктура (социально-экономическая информация) Т. 2 / Госкомстат; Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. М., 2012. С. 370–372.

6. Структура ВВП России // В мире экономики: [сайт]. URL: <http://www.worldofeconomy.ru> (дата обращения: 14.10.2013)

7. Экономическое развитие России. 2013. № 3.