Журнал правовых и экономических исследований, 2013, 4: 237–239
© А.В. Михайлова, 2013

УДК 338.121:316.334.3

А.В. Михайлова

ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ – НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Анализируются правовые положения, формирующие дальнейшие направления социально-экономического развития. Обосновывается необходимость приоритетного развития отраслей социальной сферы. Определяется возрастающая значимость социальной инфраструктуры в современных условиях хозяйствования.
Ключевые слова: *социальная функция государства; объекты социальной инфраструктуры; финансирование социальной сферы.*

We analyze legal regulations forming further trends of social and economic development. We substantiate the need of priority development of social sphere industries. Increasing importance of social infrastructure under modern economic conditions is determined.
Keywords*: social function of state; objects of social infrastructure; social sphere funding.*

Происходящие в стране и мире изменения диктуют необходимость пересмотра проводимой государством социальной политики. Реализуемые в настоящее время государственными органами исполнительной власти меры не в полной мере отвечают складывающимся тенденциям на рынке. Кроме того, следует отметить отсутствие системности и последовательности в решении ряда тактических задач. Так, например, в основополагающем документе страны – Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [2] – предусмотрено дальнейшее развитие, основанное на развитии инновационного потенциала. При этом основная задача государства сводится к обеспечению эффективного перехода от действующей системы хозяйствования к функционированию хозяйствующих субъектов на основе развития региональных центров. Такое положение требует усиления влияния региональных органов власти и органов местного самоуправления в процессе налаживания как эффективного взаимодействия, так и обеспечения территориального развития. На наш взгляд, решение данной задачи должно базироваться на существенном увеличении объемов финансирования, выделяемых из федерального бюджета. Однако современные тенденции свидетельствуют об отсутствии достаточного количества таких средств и необходимости привлечения средств регионального бюджета. К сожалению, региональные власти не имеют достаточных ресурсов для обеспечения развития на своей территории требуемых объектов инфраструктуры. В этих условиях становится необходимым привлечение средств институциональных и индивидуальных инвесторов.

Для повышения инвестиционной привлекательности территорий со стороны государства должны быть созданы определенные условия:

- сформирована действенная правовая база;
- определены льготные условия для инвестирования в объекты социальной сферы;
- обеспечены условия для развития частно-государственного партнерства;
- созданы предпосылки для социального партнерства;
- обеспечены государственные гарантии по строительству и обслуживанию новых объектов социальной инфраструктуры.

Отметим в этой связи, что строительство социальных объектов в настоящее

время характеризуются существенным спадом. Это прежде всего определяется низкой рентабельностью данных объектов, дороговизной их обслуживания, отсутствием специальных государственных программ, отсутствием взаимосвязи между развитием социальной сферы и экономическим ростом, которая должна быть закреплена на федеральном уровне.

Таким образом, неудовлетворительными представляются не только складывающиеся взаимодействия по всей вертикали власти, но и отсутствие необходимых и достаточных стимулирующих мер по обеспечению бесперебойной работы объектов социальной инфраструктуры. Кроме того, следует отметить, что развитие социальной инфраструктуры требует дифференцированного подхода, позволяющего учесть интересы всех групп потребителей в процессе удовлетворения их потребностей по ряду направлений. При этом элементный состав формируемой социальной инфраструктуры не должен быть уменьшен в связи с тем, что социальные услуги не могут быть подменены.

Также следует учитывать, что развитие социальной инфраструктуры само по себе не даст должного эффекта. Требуется формирование его объектной базы согласно объективным требованиям. Кроме того, необходимо учитывать изменения, происходящие в экономическом развитии. В. Стародубровский отмечает, что в последнее время экономика страны характеризуется существенным снижением основных экономических показателей [4]. В результате, можно сделать вывод о неэффективности как программных мероприятий, так и самих программ. Кроме того, ставится под сомнение достижение такой целевой направленности, как обеспечение перспективности социально-экономического роста при развитии социальной и, как следствие, экономической инфраструктуры.

Таким образом, предпринимаемые в настоящее время попытки по достижению целей инновационного развития [2] сдерживаются неготовностью отраслей и сфер деятельности к происходящим в стране изменениям. При этом снижение социальной функции государства усугубляет происходящие в стране негативные тенденции. В этих условиях прежде всего становится обоснованным пересмотр на уровне государства своих регулирующих функций. При этом, на наш взгляд, необходимо повышение ответственности государства за реализацию проводимых преобразований. Однако в настоящее время позиция государства в отношении развития социальной инфраструктуры предприятий сводится к сокращению финансирования и закрытию уже функционирующих объектов.

Таким образом, финансирование социальной сферы не рассматривается как приоритетное направление. Государство, по сути, снимает с себя ответственность по решению социальных задач в обществе. Подтверждением этому является Послание Президента о бюджетной политике на 2014–2016 годы [1]. Согласно данному документу, дальнейшее социально-экономическое развитие народнохозяйственного комплекса страны в целом будет основываться на инвестициях, привлекаемых в том числе и из-за рубежа. При этом объем инвестиций будет определяться, не исходя из действительных нужд, а по результатам предыдущего периода. В частности, анализ деятельности субъектов федерации и муниципальных образований будет основываться на таких параметрах, как бюджет, структура расходов, наличие государственного и муниципального долга [1].

По нашему мнению, данный подход связан с рядом негативных факторов:

- к управлению народнохозяйственным комплексом страны будут допущены не только отечественные, но и зарубежные инвесторы;
- будет снижена государственная регулирующая функция;
- без предоставления соответствующих гарантий и льгот со стороны государства инвесторы не будут заинтересованы вкладывать средства в те объекты, которые не позволят получить существенную прибыль как в текущем периоде времени, так и в стратегической перспективе.

Отметим в этой связи, что основная целевая направленность объектов соци-

альной инфраструктуры не сводится к извлечению прибыли. В результате, привлечение отечественных и иностранных инвесторов к инвестированию в различные сферы деятельности будет способствовать еще большей дифференциации в уровне развития таких предприятий. Такой подход не позволит предприятиям, формирующим социальную инфраструктуру, быть конкурентоспособными.

Таким образом, меры, отмеченные в Послании Президента о бюджетной политике на 2014–2016 годы [1], противоречат мероприятиям, выделенным в Указе Президента «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [3]. Среди основных из них следует выделить следующие:

- разработка прозрачного механизма оплаты труда руководителей организаций, деятельность которых финансируется из бюджетных средств;
- создание условий, способствующих расширению направлений участия работников в управлении социальными организациями;
- разработка независимой системы оценки качества работы социальных организаций с привлечением общественных организаций;
- формирование мер по увеличению поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;
- обеспечение условий для сохранения и развития российской культуры [3].

Таким образом, основная задача государства заключается в скорейшем поиске практических мер по решению сложившихся проблем современного развития общества. При этом среди приоритетных задач должны быть учтены решения по повышению уровня жизни населения страны в целом, что становится возможным за счет развития социальной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента о бюджетной политике на 2014–2016 годы // Российская газета: [сайт]. URL: http://www. rg.ru/2013/06/13/stenogramma.html (дата обращения: 08.10.2013)

2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Российская газета: [сайт]. URL: http://www.rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html (дата обращения: 08.10.2013)

4. *Стародубровский В.* Динамика застоя. Российская экономика в 2012 году // Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара: [сайт]. URL: http://iep.ru/files/text/policy/2013_2/starodubrovskiy.pdf (дата обращения: 08.10.2013)