

Д.Н. Верзилин, Е.В. Хомко **МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ** **ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГАХ В СФЕРЕ** **ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Исследование поддержано грантом РФФИ № 13-06-00877

Предложены и реализованы методические подходы к мониторингу и прогнозированию региональных потребностей в образовательных услугах в сфере физической культуры и спорта и к определению параметров государственного заказа на предоставление услуг. Использованы официальные статистические данные о конъюнктуре развития детского и юношеского хоккея. Рассмотрена ресурсная обусловленность, динамика показателей конъюнктуры и модели их взаимозависимости. Определены оценки потребностей в образовательных услугах на пятилетнюю перспективу.

Ключевые слова: образовательные услуги; мониторинг и прогнозирование; статистические данные; физическая культура и спорт.

We suggest and implement method approaches to monitoring and forecasting regional needs for educational services in the sphere of physical training and sports and to defining parameters of government work connected with the services in question. Official statistics concerning the current situation of children and youth hockey development is studied. We consider resources, the dynamics of economic situation indicators and the model of their interdependence. Needs for educational services for the period of five years are assessed.

Keywords: educational services, monitoring and forecasting, statistical data, physical culture and sports.

Система подготовки кадров для спорта высших достижений представляет сложный комплекс взаимодействия образовательных, организационных, финансовых, спортивных и других подсистем. Организационно-управленческие принципы этого взаимодействия порой не очевидны даже профессионалу. Ответственность за результаты достижений распределена между Олимпийским Комитетом, Федерациями по видам спорта, а также различными Лигами и другими организациями. Формирование полноценного резерва отечественного хоккея сдерживается такими факторами, как низкий образовательный уровень тренерских кадров; неправильная организация соревнований, приводящая к оттоку молодых российских хоккеистов за рубеж; недостаточная для активного развития хоккея обеспеченность ледовыми спортивными сооружениями.

Проблема повышения уровня образования тренерских кадров для отечественного хоккея является проявлением ряда

взаимообусловленных социально-экономических процессов. Социальная динамика, глобализация общественных явлений диктуют необходимость непрерывного образования специалистов во всех сферах жизни общества, в любой профессиональной деятельности, тем более в сфере сугубо гуманитарной, какой является сфера спорта и физической культуры. Увеличение социальной значимости физической культуры и спорта в современных условиях, весомость экономической составляющей спорта обуславливают потребность в профессионалах в области физической культуры и спорта. Традиционная подготовка тренеров предполагала ориентированность на работу с детьми, оставшимися в спорте в результате жесткого отбора. Сегодня деятельность тренера осуществляется принципиально в другом социальном контексте, функции и социальная роль тренера существенно расширились. Новое поколение молодежи выросло в сложных и новых экономических и идео-

логических условиях, принципиально отличается от поколений советской молодежи по воспитанию и по образу жизни, что требует от тренера социологического воображения, культурного кругозора и знания современных психологических и педагогических профессиональных методик.

В результате реорганизации российского образования уровень подготовки специалистов в системе высшего образования в большинстве учебных заведений резко снизился. Введение третьего поколения образовательных стандартов – федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования для отрасли физической культуры диктует повышенные требования к подготовке тренеров, обладающих профессиональными и личностными компетенциями.

Основными факторами, сдерживающими развитие тренерских кадров отечественного хоккея, являются отсутствие современных программ подготовки тренерских кадров и квалификационных критериев, недостаточное развитие системы образовательных услуг для подготовки тренерских кадров.

Хоккей – это один из немногих видов деятельности вообще и видов спорта в частности, который не имеет критериев оценки работников в этой сфере. В результате проведенного нами исследования были получены мнения 168 обучавшихся в Высшей школе тренеров по хоккею им. Н.Г. Пучкова о перспективных критериях оценки их тренерской деятельности и выявлено, что 98% опрошенных тренеров считают крайне необходимым присвоение квалификационных категорий [4]. В зависимости от уровня профессионального образования, прохождения курсов повышения квалификации, спортивных достижений и результатов предшествующей работы тренерам целесообразно присваивать квалификационные категории: высшая «Про», первая «А», вторая «В» и третья «С». Квалификационная категория «ПРО» («PRO») дает право работать в качестве главного тренера клубов КХЛ, ВХЛ, МХЛ, сборных команд России по

хоккею. Квалификационная категория «А» дает право работать в качестве тренера по хоккею (мужскому и женскому), а также в качестве спортивного директора или руководителя программы развития клубов КХЛ, ВХЛ, главного тренера клубов ВХЛ и МХЛ, а также в качестве помощника главного тренера в клубах КХЛ. Квалификационная категория «В» дает право работать в качестве тренера по хоккею (мужскому и женскому), а также в качестве руководителя программы развития молодежного хоккея в клубах ВХЛ и в качестве главного тренера в клубах РХЛ и фарм-клубах (клубов резервов), а также в качестве помощника (ассистента) главного тренера клубов ВХЛ и МХЛ. Квалификационная категория «С» дает право работать в качестве тренера по хоккею (мужскому и женскому) в ДЮСШ и СДШОР, в любительских клубах, выступающих в областных и региональных соревнованиях, а также в качестве помощника (ассистента) главного тренера клубов МХЛ, РХЛ и фарм-клубов КХЛ.

Введение системы лицензирования тренерских кадров в хоккее связано с рядом проблем. Последняя попытка внедрения такой системы в 2009 году провалилась в связи с отсутствием последовательных действий Федерации хоккея России (ФХР) и ее действующих органов на местах – МКС (межрегиональные координационные советы).

Для того чтобы система лицензирования и сертификации тренеров хоккея по настоящему заработала, необходимо утвердить соответствующие Положение и программы на Совете Директоров КХЛ и Совете ФХР, после чего внести изменения в Регламенты КХЛ, ВХЛ, МХЛ и других лиг. Необходимо также назначить ответственных лиц и определить основные центры лицензирования на базе кафедр хоккея спортивных вузов, существующих высших школ тренеров по хоккею и других крупных хоккейных центров при координационных советах ФХР. Очень важно, чтобы такие центры лицензирования имели лицензии на ведение образовательной деятельности в сфере спорта.

В настоящее время основными учеб-

ными заведениями, осуществляющими подготовку тренерских кадров отечественного хоккея, являются Высшая школа тренеров (г. Челябинск), Высшая школа тренеров по хоккею им. Н.Г. Пучкова (г. Санкт-Петербург), Высшая школа тренеров (г. Омск), кафедра теории и методики хоккея Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (Московская область), НГОУ ДПО «Корпоративный Институт КХЛ» (г. Москва).

К тактическим задачам, решение которых позволит повысить уровень подготовки тренерских кадров, относится разработка образовательных программ. При разработке современных программ подготовки тренерских кадров необходимо учитывать, что созданная в советское время национальная школа хоккея является уникальным по своей значимости достоянием страны. Сохранение и приумножение этого достояния позволит, используя наработки и методики советской школы, создать современную систему и программу подготовки отечественного резерва для хоккея высших достижений.

Статистическое оценивание потребностей в образовательных услугах по подготовке тренерских кадров для отечественного хоккея основано на анализе данных о состоянии детского и юношеского хоккея в регионах Российской Федерации. Используются данные за 2010–2011 годы Министерства спорта о количестве учеников хоккейных школ, количестве тренеров по хоккею, вместимости ледовых сооружений, количестве профессиональных команд различных категорий [2], а также демографические данные Росстата [5]. Рассматривалась ресурсная обусловленность, динамика показателей и модели их взаимозависимости [1; 5].

Контингент тренеров по хоккею в ДЮСШ является основным потребителем образовательных услуг по подготовке тренерских кадров. Учет этого контингента значим для оценки потребностей в образовательных услугах по ряду причин. Во-первых, для этой категории тренеров необходимо постоянное повышение профессиональных знаний, навыков и умений

работы с детьми и подростками. Во-вторых, эта категория тренеров является наиболее массовой. По данным Министерства спорта РФ [2] в 2011 г. работали 1900 тренеров ДЮСШ при общем количестве профессиональных команд равном 95. В-третьих, развитие детского и юношеского хоккея является необходимым условием успеха российского спорта высших достижений.

По данным Министерства спорта РФ за 2011 год более половины (51%) всех учеников хоккейных школ обучается в 10 регионах России: Республика Татарстан – 9793 учеников, г. Москва – 5583, Челябинская область – 4259, Московская область – 4168, Алтайский край – 3946, Республика Башкортостан – 3633, Свердловская область – 3439, Омская область – 3175, Нижегородская область – 2509, Кемеровская область – 2452. Среднее количество учеников хоккейных школ на одного тренера в этих регионах составляет 41,9, в то время как в среднем по всем регионам России этот показатель равен 42,7 [2]. Для сравнения, по всем видам спорта среднее количество учеников ДЮСШ на одного тренера составляет 50,8. Рис. 1 иллюстрирует различие между нагрузкой тренеров по хоккею (количество учеников на одного тренера) в перечисленных 10 регионах (которым соответствуют ромбы на рис. 1) и в остальных регионах.

Для межрегиональных сравнений целесообразно использовать относительный показатель – количество учеников хоккейных школ на 1000 мальчиков возрасте от 5 до 14 лет включительно. На рис. 2 приведено распределение относительного количества учеников хоккейных школ по регионам РФ. По оси ординат отложена доля регионов, для которых относительное количество учеников менее некоторого заданного значения.

В большинстве регионов (85%) на 1000 мальчиков приходится менее 18 обучающихся в хоккейных школах [5]. Для 10 регионов – лидеров по относительному количеству учеников хоккейных школ – наблюдаются существенные различия в значении показателя: Оренбургская область – 18,7 учеников хоккейных школ на

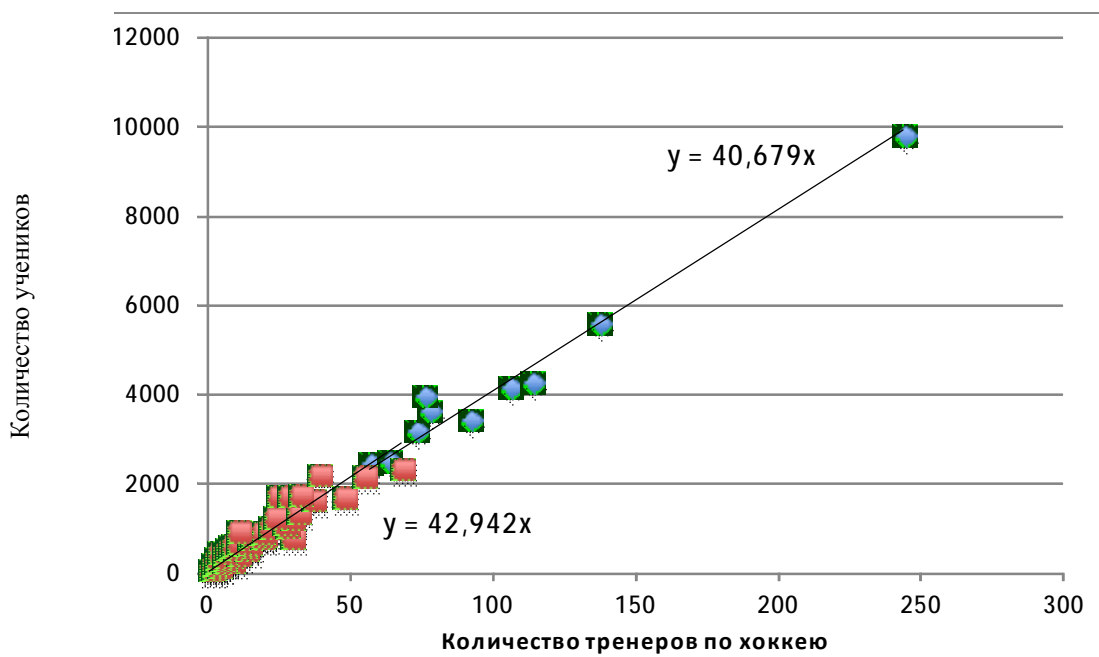


Рис. 1. Графическое представление нагрузки на тренеров по хоккею (количество учеников на одного тренера)

Примечание: таблица составлена на основании информации о деятельности Минспорта России, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

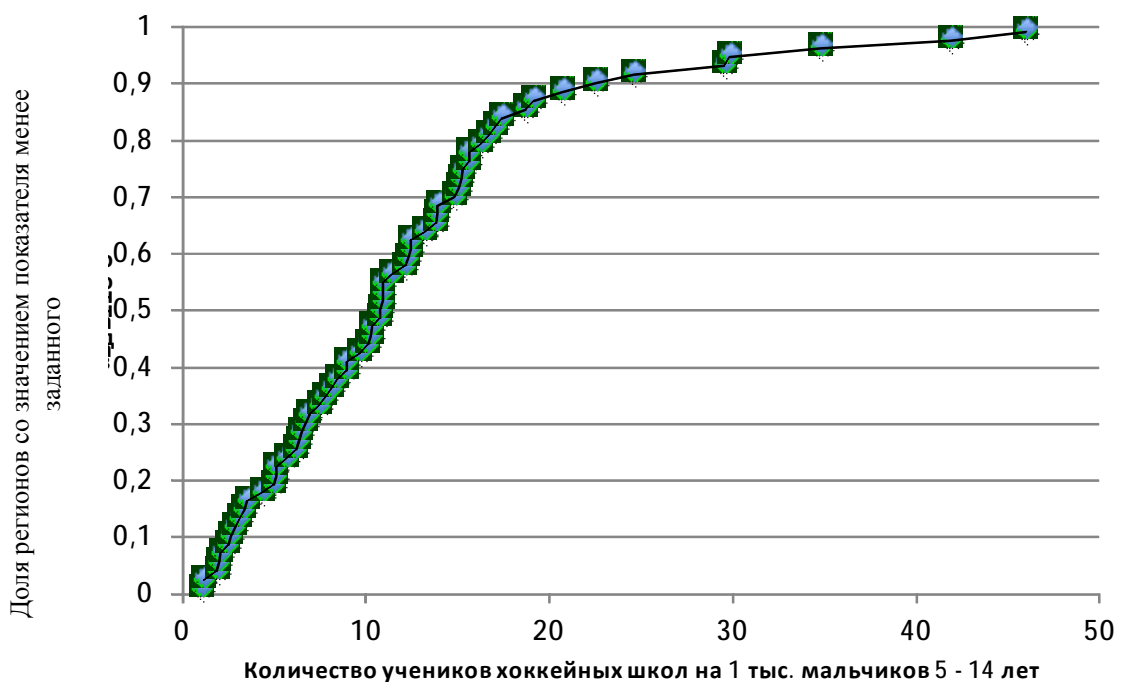


Рис. 2. Распределение относительного количества учеников хоккейных школ по регионам РФ

Примечание: таблица составлена на основании информации о деятельности Минспорта России, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

1000 мальчиков, Хабаровский край – 19,2, 29,9, Ярославская область – 34,8, Республика Мордовия – 41,9, Республика Татарстан – 45,9 [2].
Томская область – 20,7, Челябинская область – 22,5, Магаданская область – 24,7, Алтайский край – 29,6, Омская область –

Отметим, что четыре региона из числа

перечисленных упомянуты выше как лидеры по абсолютному количеству учеников хоккейных школ. Отмеченный факт является проявлением общей тенденции: между рангами регионов по двум приведенным показателям существует статистически значимая зависимость (рис. 3). Ранговый коэффициент корреляции Спирмена равен 0,69.

Проанализирована динамика численности учеников и тренеров хоккейных школ [2] по данным за 2010–2011 годы. Общее количество тренеров в регионах возросло на 4,4%, количество учеников – на 3,8%, при этом количество детей в возрасте от 5-14 лет увеличилось всего на 0,3% [5]. На рис. 4. представлена регрессионная зависимость между темпами роста количества тренеров по хоккею и учеников хоккейных школ.

Результаты анализа ресурсной обусловленности развития детского хоккея приведены на рис. 5. Выявлено влияние показателя вместимости ледовых сооружений на относительное число учеников в детских хоккейных школах.

В таблице приведены сведения об ус-

ловиях конъюнктуры детского хоккея в регионах, наиболее перспективных для его интенсивного развития. В указанных регионах существует современная инфраструктура [2] для занятия хоккеем, но количество учеников хоккейных школ в расчете на 1000 мальчиков ниже среднего арифметического значения показателя для регионов России, в которых существуют хоккейные школы. При опережающем развитии детского хоккея в перечисленных регионах до значения показателя 20 учеников на 1000 мальчиков в течение 5 лет и при сохранении темпов роста количества учеников в остальных регионах обеспечивается прирост количества тренеров и учеников, который составит 40%.

Проведенные расчеты показали, что в настоящее время количество тренеров, проходящих переподготовку и повышение квалификации по программам категорий «С» и «В», составляет около 400 человек в год, а в пятилетней перспективе – до 600 человек.

Для подготовки тренерских кадров целесообразно, во-первых, формирование бюджета для обучения наиболее перспек-

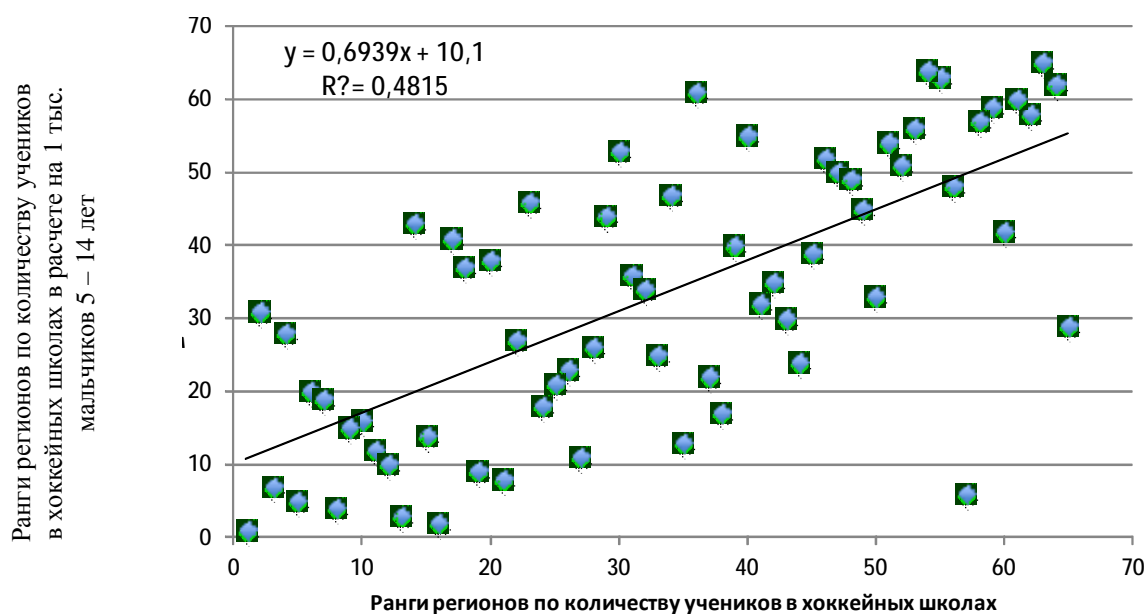


Рис. 3. Регрессионная зависимость между рангами регионов

Примечание: таблица составлена на основании информации о деятельности Минспорта России, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

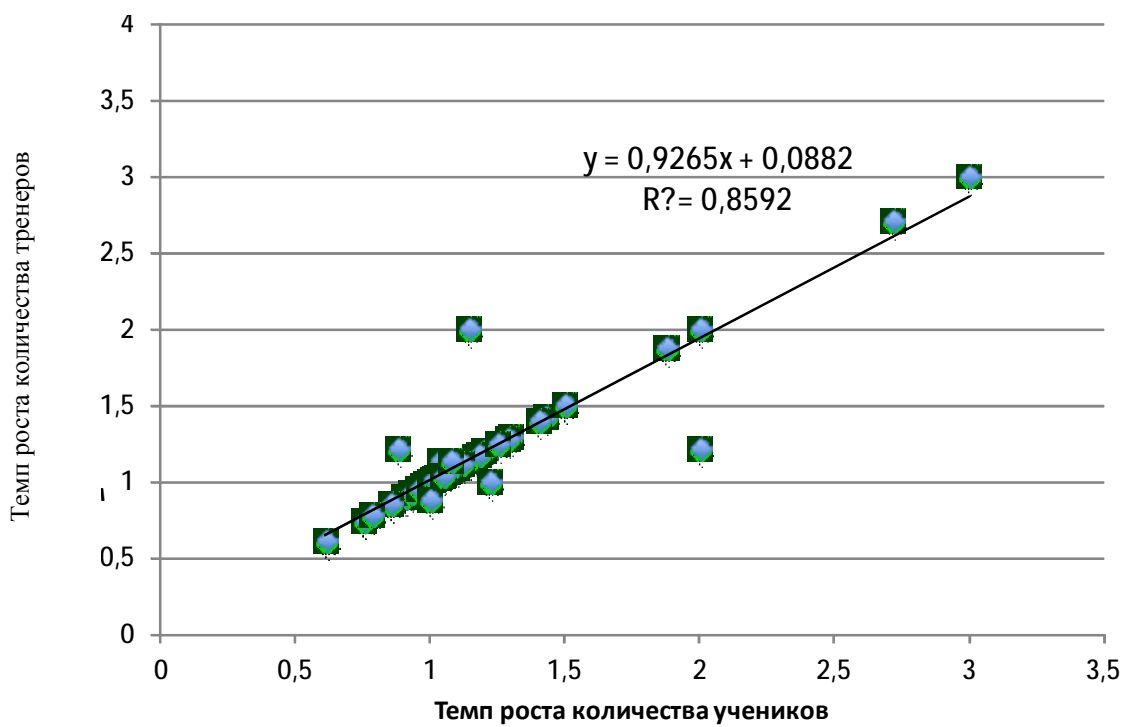


Рис. 4. Регрессионная зависимость между темпами роста количества тренеров по хоккею и учеников хоккейных школ

Примечание: таблица составлена на основании информации о деятельности Минспорта России, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

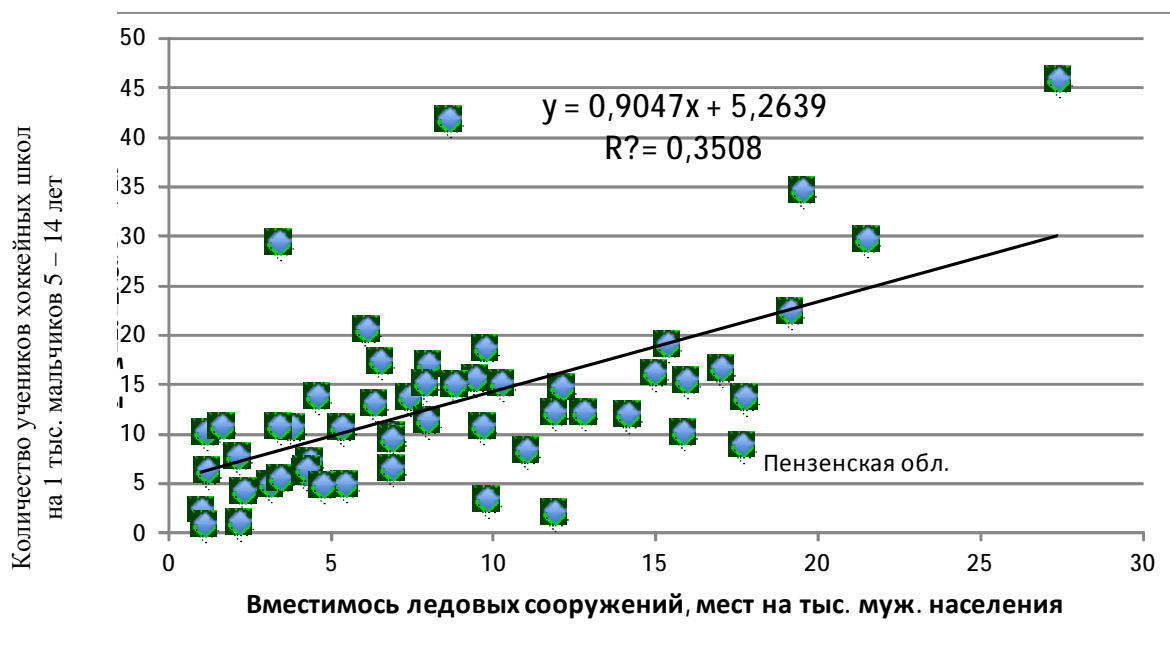


Рис. 5. Ресурсная обусловленность развития детского хоккея в регионах РФ

Примечание: таблица составлена на основании информации о деятельности Минспорта России, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

Показатели региональной конъюнктуры развития детского хоккея

Регион	Вместимость ледовых сооружений, мест на 1000 мужского населения	Количество профессиональных команд	Количество учеников хоккейных школ на 1000 мальчиков
Пензенская область	17,7	2	8,9
Калининградская область	15,8	-	10,3
Московская область	14,1	10	12,1
Архангельская область	12,8	-	12,4
Республика Удмуртия	11,9	1	12,3
г. Санкт-Петербург	11,0	3	8,4
Иркутская область	9,8	2	3,5
г. Москва	9,6	6	10,9

тивных тренеров в Высшей школе тренеров по хоккею им. Н.Г. Пучкова, Санкт-Петербург; во-вторых, массовое обучение тренеров на краткосрочных курсах повышения квалификации (72 часа) по специальным программам категорий «С» и «В».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Верзилин Д.Н., Шаныгин С.И.* Управление целевыми процессами при организационном моделировании социальных систем // Экономика и управление. 2011. № 9. С. 79–83.

2. Информация о деятельности Минспорта России, размещаемая в сети «Интернет» в форме открытых данных // Министерство спорта Российской Федера-

ции: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 08.10.2013)

3. *Максимова Т.Г., Гумская Е.В.* Многомерный статистический анализ международной конъюнктуры в сфере высшего образования // Экономика и управление. 2012. № 12. С. 119–122.

4. *Хомко Е.В.* Совершенствование процесса предоставления услуг в системе дополнительного профессионального образования // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Экономика». 2012. № 6 (161). С. 267–270.

5. Единая межведомственная информационная статистическая система: [сайт]. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 08.10.2013)