Журнал правовых и экономических исследований, 2014, 2: 203–206
© А.А. Панарин, 2014

УДК 377:001.8

A.A. Panarin

TECHNOLOGICAL TOOLS FOR PROFESSIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS FUNCTIONING SYSTEM ANALYSIS

Andrey Panarin – doctoral candidate, "Saint-Petersburg State University o f Cinema and Television" PhD in Economics, Saint-Petersburg; **e-mail: panarinaa@list.ru.**

The analysis of components interrelation within such social-economic system as an institution of professional education along with defining quantitative and qualitative characteristics of economic and innovative activity enables management of professional institutions to determine the level of compliance between planned economical results and the use of resources.

Construction of economic-mathematical models (e.g. linear or exponential regressions), analytical expressions, and interaction of indicators which reflect actual economic and innovative processes in educational professional institutions activities is aimed at increasing the degree of validity of their economic and social results planning as well as performance efficiency forecasting.

The author's contribution to the study of the scientific subject-maters, presented in the article, is that recommended tools for the system analysis allow making quantitative and qualitative interpretation of the elements (factors-arguments, indicators) included in an economic-mathematical model or analytical expression. It also allows determining the level of their influence upon achieving economic goals and enables redirecting available resources in order to ensure economic growth.

Keywords: *system analysis; quantitative and qualitative indicators; institution of professional education; system (model) of interacting indicators.*

А.А. Панарин

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Андрей Александрович Панарин – докторант ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: panarinaa@list.ru.**

Анализ взаимодействия элементов такой социально-экономической системы, как организация профессионального образования, с установлением количественных и качественных характеристик экономической и инновационной деятельности, позволяет менеджменту профессиональных учебных заведений определять уровень соответствия планируемых экономических результатов и использования ресурсного потенциала.

Построение экономико-математических моделей (например, линейных или степенных регрессий), аналитических выражений, взаимодействия показателей, в которых отражаются реальные экономические и инновационные процессы деятельности учебных заведений профессионального образования, направлено на повышение степени обоснованности планирования их экономических и социальных результатов, эффективности деятельности.

Вклад автора в исследование научной проблемы, представленной в статье, состоит в том, что рекомендуемые для применения инструменты системного анализа позволяют осуществлять количественную и качественную интерпретацию элементов (факторов-аргументов, показателей), входящих в экономико-математическую модель, аналитическое выражение, определять ранги их влияния на достижение экономических результатов, перераспределять располагаемые ресурсы в целях повышения экономического роста.

Ключевые слова: *системный анализ; количественные и качественные показатели; ор-*

ганизации профессионального образования; система (модель) взаимодействующих показателей.

Основным инструментом выявления различных видов и форм взаимодействий и взаимосвязей идентификаторов экономической и инновационной сред профессиональных учебных заведений является *системный анализ*. Системный анализ выступает упорядоченным и целенаправленным методом определения направлений эффективного осуществления экономической и инновационной деятельности, опирающихся на наиболее полный учет взаимодействий и взаимосвязей внутренних и внешних факторов, влияющих на достижение планируемых экономических результатов, эффективности деятельности.

Технологические процедуры системного анализа в деятельности учебных заведений профессионального образования воплощаются в приемах, формах и способах всестороннего исследования и формирования системы. При этом система может быть определена как совокупность взаимосвязанных элементов и частей, совместно взаимодействующих для достижения поставленной цели.

Деятельность таких социально-экономических систем, как учебные заведения профессионального образования, характеризуется с помощью состава различных по направленности и формам показателей – результатов измерения состояния тех или иных внутренних сред (экономической, инновационной, социальной, маркетинговой), а также затрат, произведенных в процессе потребления ресурсов организации или отраслевой составляющей сферы профессионального образования [3].

Отметим в этой связи то, что в настоящее время осуществляется деление показателей деятельности субъектов хозяйствования сферы услуг и производственной сферы на количественные и качественные. Одни из показателей характеризуют стоимостные объёмы оказанных услуг, произведенной продукции, осуществленных затрат на потребление отдельных видов ресурсов или их совокупности. Другие же показатели отражают соотношения стоимостных, натуральных величин экономических результатов, затрат, что, на наш взгляд, можно считать весьма условным, так как у этих групп измерителей качественные и количественные свойства характеристики выступают реальным (объективным) отражением протекания процесса оказания услуг, производства продукции, в целом функционирования социально-экономической системы. При этом количественные показатели выступают как измерители абсолютных величин, а качественные – как относительные характеристики, зависящие от соотношений абсолютных величин – целевых установок функционирующей системы.

Количественные и качественные показатели в экономической и инновационной деятельности учреждений профессионального образования в настоящее время имеют широкое применение, выполняя в единстве всех видов измерений роль формализаторов экономических и инновационно-инвестиционных процессов.

Используемые организациями профессионального образования идентификаторы, отражающие состояние и использование ресурсного потенциала в экономической, инновационной и инвестиционной деятельности, в свою очередь, определяют целевую направленность развития социально-экономической системы, уровень взаимодействия её ресурсных элементов как по их функциональному назначению, так и по принадлежности к составляющим организационной структуры [4]. Поэтому системный анализ показателей, как основных характеристик взаимодействия ресурсных элементов исследуемой социально-экономической системы, выступает процессом всестороннего исследования сложного функционального и структурно-организационного взаимодействия её ресурсных элементов.

Осуществляемый менеджментом системный анализ взаимодействия и изменения основных количественных и качественных характеристик ресурсных элемен-

тов социально-экономической системы требует и разнообразия методов и способов определения её экономических и инновационно-инвестиционных параметров, в абсолютной или относительной форме отражающих деятельность учреждения профессионального образования за соответствующий период времени.

Важно отметить и то, что системный анализ функционирования профессиональных учебных заведений нуждается не только в исследовании количественных и качественных изменений состояния данной социально-экономической системы, но и в установлении на системной основе взаимозависимостей показателей экономической и инновационной деятельности друг от друга. Так, измеряя экономический результат, затраты на оказание образовательных услуг, анализируя тенденции их изменения в сопоставимых величинах по установленным временным периодам, менеджмент учреждения профессионального образования может сформировать общее представление о взаимозависимости и тенденциях изменений экономических показателей.

Однако количественная интерпретация взаимозависимых изменений показателей экономической и инновационно-инвестиционной деятельности возможна в тех экономико-математических моделях, которые объединяют данные идентификаторы организаций профессионального образования как по однородности функциональных назначений, так и по роли измерителей происходящих процессов в экономической и инновационной внутренней среде.

Представление деятельности организации профессионального образования совокупностью экономических и инновационно-инвестиционных параметров позволяет считать данное формализованное объединение моделью, выражающей количественное взаимодействие её параметров (элементов) с системной позиции, в основу которой положена ориентация формализованного образования на достижение соответствующего целевого функционала.

В то же время формализованное представление совокупности экономических и инновационно-инвестиционных идентификаторов, характеризующих состояние внутренних процессов, может быть представлено как понятие «система», так как взаимодействие элементов в формализованном комплексе (модели) направлено на всестороннее отражение ресурсных и инновационных возможностей соответствовать целевой установке данной параметрической системы [1].

Выражение экономической и инновационной внутренней среды организации профессионального образования как системы взаимодействия показателей экономической и инновационной деятельности субъекта хозяйствования может выступать для менеджмента не какой-то отвлеченной субстанцией факторного влияния на целевой функционал реальной социально-экономической системы (стоимостный объем оказанных образовательных услуг, общие затраты на осуществление услуг), а близким к количественному отражению взаимодействий. При этом данные взаимодействия включают на субъективной основе экономические и инновационно-инвестиционные параметры процесса оказания услуг.

В то же время необходимо отметить, что, несмотря на некоторую относительность формирования системы (модели) взаимодействующих показателей процесса оказания образовательных услуг, она подчинена тем же принципам создания и функционирования, что и реальная социально-экономическая система, так как отражает близкое к ней функциональное назначение и направленность к достижению поставленной менеджментом целевой установки.

Экономико-математическая модель количественно влияющих друг на друга показателей, субъективно представленная менеджментом учреждения профессионального образования как система, подчиняется условиям её функционирования и выполняется в соответствии с универ-

сальными принципами её построения. Эта система способна, в зависимости от включения в нее основных идентификаторов социально-экономической и инновационно-инвестиционной деятельности, на определённой степени идентифицированности с реальной социально-экономической системой (организацией профессионального образования) отражать причинно-следственные взаимосвязи и взаимодействия ресурсных и технологических элементов реальной системы.

Экономико-математическая или аналитическая модель экономических и инновационно-инвестиционных показателей организации профессионального образования может преобразовываться посредством введения и вывода из неё тех параметров, которые повышают её значимость и отвечают нормативным требованиям соответствия модели связям и количественным изменениям элементов реальной социально-экономической системы, ориентированным на достижение количественных и качественных характеристик цели системы (организации профессионального образования).

Формирование экономико-математических моделей взаимодействия основных экономических и инновационно-инвестиционных показателей (экономических результатов, затрат на потребление ресурсов, осуществление инвестиционных проектов по обновлению и модернизации основных фондов, созданию и внедрению новшеств, уровней эффективности деятельности) должно содействовать обоснованности планирования результатов экономической и инновационной деятельности [2].

Поэтому системы взаимодействующих показателей должны создаваться и совершенствоваться менеджментом в предплановом периоде, а при соблюдении принципа индикативности интерпретация количественных взаимодействий системы показателей деятельности организации профессионального образования должна производиться постоянно как слежение за количественными выражениями причинно-следственных взаимосвязей показателей экономической и инновационно-инвестиционной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дмитриев В.Я.* Проблемы развития системы образовательных услуг высшей школы // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2010. № 1. С. 74.

2. *Кураков А.Л.* Формирование системы и механизма управления профессиональным образованием в регионах. СПб.: Студия «НП-Принт», 2012.

3. *Овчинникова Л.А.* Особенности управления сферой профессиональных образовательных услуг в условиях реформирования // Журнал правовых и экономических исследований. 2011. № 3. С. 71–75.

4. *Пастухов А.Л.* Классификация факторов и факторная модель управления образованием // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 3. С. 175–179.