

О.А. Хмель

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Представлен анализ динамики развития человеческого капитала на основе показателей системы высшего образования Республики Беларусь. Для учёта качественных характеристик человеческого капитала предлагается инновационная система накопления студенческих активов в вузе.

Ключевые слова: человеческий капитал; показатели системы национального образования; инновационная система накопления студенческих активов в вузе.

We offer an analysis of human capital development on the basis of indicators of higher education system of the Republic of Belarus. We suggest using an innovation system of accumulating students' assets in higher school to consider qualitative characteristics of human capital.

Keywords: human capital; indicators of national educational system; innovation system of accumulating students' assets in higher school.

На сегодняшний день роль государства на мировой арене определяется и уровнем развития образования и науки, и качеством человеческого капитала. Экономический рост, в свою очередь, зависит от темпов развития и качества образования и науки. Человеческий капитал охватывает все индивидуальные характеристики человека, оказывающие воздействие на эффективность работы. По определению ОЭСР человеческий капитал представляет собой знания, умения, компетенции и индивидуальные особенности человека, которые способствуют созданию личного, социального и экономического благосостояния.

Наиболее известная теория человеческого капитала принадлежит Чикагской школе экономики. В современной неоклассической экономической литературе трактовка термина «человеческий капитал» появилась в 1958 году в статье Д. Минсера «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение доходов», в которой он попытался создать модель, где особенности персонального распределения доходов объясняются различием индивидов с точки зрения полученного профессионального обучения. Однако создателями теории человеческого капитала принято считать Т. Шульца и Г. Беккера. Т. Шульц определил

человеческий капитал как «приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями» (Т. Shultz, 1968). По Г. Беккеру человеческий капитал есть совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, эффективное использование которых способствует увеличению дохода и иных благ (G.S. Becker, 1964). Таким образом, Т. Шульц и Г. Беккер обращали основное внимание на инвестиции в человеческий капитал и оценку их эффективности и предложили использовать человеческий капитал в качестве фактора, определяющего экономический рост страны.

В отечественной экономической науке интерес к концепции человеческого капитала появился в 90-х годах прошлого столетия. Работы ряда российских и белорусских учёных – А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, Е.Д. Цыреновой, С.В. Ореховой, С.Н. Смирных, Р.И. Капелюшниковой, Л.И. Абалкина, Б.И. Соколова, В.В. Иванова, В.Т. Смирнова, А.В. Бондаря, И.М. Удовенко, П.Г. Никитенко и других – посвящены определению понятия «человеческий капитал», его структуры и основных элементов, а также измерению человеческого капитала.

В данной статье мы попытаемся проанализировать динамику развития челове-

ского капитала в Республике Беларусь на основе анализа основных показателей системы высшего образования и определить, является ли данный подход эффективным.

Важными индикаторами состояния человеческого капитала страны являются показатели системы национального образования, такие как государственные расходы на систему образования, уровень грамотности населения, охват населения образованием в зависимости от возрастной группы, количество студентов на 10 000 населения, численность безработных с высшим образованием и ряд других.

Объем государственного финансирования выступает в качестве основного показателя системы национального образования. В период с 2005 по 2012 гг. государственное финансирование составляло в среднем около 5,6% от ВВП. До 2008 года государственные расходы находились на уровне 6,2% и немного снизились с 2008 года, однако по данному показателю на сегодняшний день РБ не уступает даже развитым странам. Хотя, если принять во внимание структуру расходов, необходимо отметить, что на систему высшего и послевузовского образования выделяется за последние годы всего 12,2% от общего объема финансирования, что значительно отличается от объема финансирования развитых западных стран. Значительная часть расходов направлена на систему среднего образования. Также в последние годы наблюдается увеличение расходов на среднее специальное образование, что связано с диспропорциями специалистов на рынке труда. При этом можно констатировать постоянно увеличивающуюся долю платного образования. На сегодня она составляет 61% [1]. Принимая во внимание вышеизложенное, показатель объема государственного финансирования высшего образования не может служить основным индикатором человеческого капитала в РБ.

Начиная с 1990 года, количество высших учебных заведений увеличилось с 33 до 54. Наблюдается рост численности студентов, а также студентов магистратуры. В 1990 г. количество студентов составляло 188,6 тыс. человек, а в 2012–2013 учебном году по данным Белстат – 428,4 тыс. человек (рост – 227%) [3]. При этом наблюдался рост как

студентов дневной, так и заочной формы обучения. Незначительная доля студентов обучается по вечерней форме получения высшего образования, причём наблюдается заметное снижение объема данного рода образовательных услуг с 5,9 тыс. человек в 1990 году до 0,9 тыс. человек в 2012 году. Хотя на протяжении последних лет вузы пытаются нарастить объемы предоставления данного рода образовательной услуги.

С 1992 года РБ входит в группу стран с высоким уровнем развития. Согласно индексу развития человеческого потенциала, в котором учитываются такие показатели, как ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности, образования и уровень жизни, по итогам 2012 года Республика Беларусь занимает 50-е место среди 187 стран и имеет лидирующую позицию среди стран СНГ. По сравнению с предыдущим годом РБ поднялась на 15 позиций. Уровень грамотности населения в возрасте от 15 лет по данным переписи населения 1989, 1999, 2009 годов составляет 97,9%, 99,6%, 99,6% соответственно. По данному показателю РБ опережает многие развитые страны. В РБ на 10 000 населения приходится 453 студента, а в 1990 году данный показатель равнялся 185, таким образом, рост составил 245%. Коэффициент охвата населения высшим образованием увеличился с 1990-х годов с 50% до 88% в 2012 г. Удельный вес людей с высшим образованием в РБ составляет около 30% [3]. Однако данные индикаторы также нельзя признать эффективными в связи с тем, что в них не учитывается качество предоставляемых услуг.

Также необходимо отметить, что формирование человеческого капитала в Беларуси сопровождается снижением прироста населения, что в будущем будет оказывать отрицательное воздействие на развитие рынка труда и в целом на развитие экономики. С учётом пика рождаемости 1980-х годов до 2012 года сохранялась большая доля людей студенческого возраста, однако к 2015 году уже образуется «демографическая яма». Так, в 2013 учебном году в вузы принято 61,5 тысяч студентов, что на 26,5% меньше, чем в предыдущем году [3]. Хотя данная ситуация также обусловлена увеличением порога проходных баллов централи-

зованного тестирования.

Охват молодёжи в возрасте 17-21 года высшим образованием в 2012 году составил 72,8%, что должно свидетельствовать о том, что на рынок труда будет приходить более квалифицированная рабочая сила. Рост данного показателя наблюдается уже на протяжении нескольких лет, а роста производительность труда в РБ не происходит. Это может свидетельствовать о том, что полученные знания и навыки не соответствуют рыночному спросу, что приводит к неэффективности вложений в человеческий капитал, а также о недоиспользовании человеческого капитала из-за недостаточного экономического роста.

Можно сделать вывод о том, что оценка состояния человеческого капитала на основе анализа динамики основных показателей системы высшего образования не является достаточно эффективной, так как не учитывает качества предоставляемых услуг. Для измерения качества человеческого капитала предлагается инновационная система накопления студенческих активов в вузе. Впервые данное предложение было высказано белорусским исследователем О.А. Золотарёвой [2] и нашло дальнейшее отражение в ряде совместных работ О.А. Золотарёвой, В.Ю. Друк, С.А. Минченко, О.А. Хмель.

Основой системы менеджмента качества является контроль над качеством продукции. Различают внутренний и внешний контроль над качеством продукции. Внешний контроль – самый важный. Значимость внешнего контроля выражается в маркетинговом правиле «клиент всегда прав». На данный момент у нас не существует прямой ответственности вузов за качество подготовки выпускников. Однако уже назрела необходимость выражения ответственности в юридической и экономической форме. Подготовка специалистов на условиях выставления гарантии (договора взаимной ответственности) подразумевает право выставлять гарантии на качество своих услуг. Гарантия осуществляется посредством обеспеченного письма, выдаваемого с дипломом. Вузам предлагается гарантировать в реальном экономическом поле, что оценки, отражающие успеваемость студента, соответствуют требованиям работодателей.

Такую систему О.А. Золотарёва предлагает назвать кредитно-рейтинговой системой [2]. В отличие от модульно-рейтинговой системы единицей измерения здесь является кредит, так как речь идет о тех качествах студента, которые он еще только должен будет проявить. Кредиты необходимо умножить на коэффициент их значимости, а также на обеспечение этих кредитов реальной денежной суммой со стороны вуза. Кредитно-рейтинговая система имеет смысл лишь при встречных обязательствах, разработанных кадровыми службами предприятий.

Важно, чтобы вузовская система ценностных показателей и система ценностных показателей предприятий, отражающая состояние человеческого капитала, сохраняли преемственность. Использование данной системы позволит человеческому капиталу вуза приобрести осязаемые экономические контуры и будет свидетельствовать о качестве предоставляемых услуг. В результате возрастет конкуренция между студентами, степень мотивации. Образовательный процесс станет более продуктивным и интенсивным и будет напоминать экономическую действительность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусское образование в контексте международных показателей: аналитическое издание / Министерство образования РБ; Учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования РБ». Минск, 2013. 74 с.

2. Золотарева О.А., Хмель О.А. Взаимодействие вузов и банков в процессе подготовки конкурентоспособных кадров // Социально-экономические проблемы современного периода Украины. Посткризисное развитие финансовой системы Украины: проблемы и перспективы / НАН Украины, Ин-т региональных исследований; редкол.: отв. ред. Е.И. Бойко. Львов, 2011. Вып. 2/88. С. 525–534.

3. Образование в Республике Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет РБ. Минск, 2013. 233 с.

4. Соколов Б.И., Иванов В.В. Оценка человеческих ресурсов в системе высшего профессионального образования: монография. СПб.: НПК «РОСТ», 2011. 176 с.