

**Е.И. Казакова, Т.Н. Лупанова**

## **КУЛЬТУРА КЛАССА КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ: К ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕНОСА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ**

**Елена Ивановна Казакова** – профессор кафедры педагогики, Санкт-Петербургский государственный университет, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, г. Санкт-Петербург; **e-mail: e.kazakova@spbu.ru**.

**Т.Н. Лупанова** – магистрант кафедры педагогики, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: abiturient@spbu.ru**.

*Статья посвящена анализу целесообразности введения в педагогический исследовательский и практикопреобразующий инструментарий понятия «культура класса», которое рассматривается во взаимосвязи с понятиями «организационная культура», «образовательная организация», «управление через культуру». Авторы дают рабочее определение и описывают функционал «культуры класса» по отношению к образовательному процессу.*

**Ключевые слова:** образовательный процесс; управление; культура класса; организационная культура; отношения; функции культуры класса; персонализированное образование.

**E.I. Kazakova, T.N. Lupanova**

## **CLASSROOM CULTURE AS PEDAGOGICAL TRANSFORMATION INSTRUMENT: TRANSFERABILITY OF MANAGEMENT METHODOLOGY TO EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

**Elena Kazakova** – Professor, the Department of Pedagogics, Saint-Petersburg State University, Doctor of Pedagogical Sciences, Correspondent Member of Russian Academy of Education, St. Petersburg; **e-mail: e.kazakova@spbu.ru**.

**T. Lupanova** – Master’s Student, the Department of Pedagogics, Saint-Petersburg State University, St. Petersburg; **e-mail: abiturient@spbu.ru**.

*The article is dedicated the analysis of viability of introducing to pedagogical research and practice transforming tools the concept «classroom culture», which is considered in the conjunction with such concepts as «organizational culture», «educational organization», «management through culture». The authors present a working definition and describe the functional of |classroom culture» in relation to the educational process.*

**Keywords:** educational process; management; classroom culture; organizational culture; relations; functions of classroom culture; personalized education.

Управление через культуру – многократно исследованный метод, широко применяющийся в менеджеральных практиках. В какой же мере находки, связанные с опытом управления различными процессами, «через культуру», могут быть перенесены в сферу образовательной деятельности, более того – образовательной

деятельности с детьми?

Ранее в своих исследованиях мы рассматривали системно-ориентационный подход к проектированию развивающей среды общеобразовательной школы. В частности – отвечали на вопрос: на что именно ориентируется директор школы в определении пути развития?

Было выделено семь групп ценностно-смысловых ориентиров:

- ориентация на людей школы (всех субъектов ее развития, включая постоянных партнеров и руководителей);

- ориентация на промежуточные и конечные результаты (в которых выражается понимание целевого назначения или миссии школы);

- ориентация на ключевые идеи, ценности, принципы, дела школы;

- ориентация на содержательно-организационную сторону образовательного процесса;

- ориентация на определенный способ управления;

- ориентация на ресурсы и внешние связи;

- ориентация на опыт (с точки зрения оценки его успешности или отсутствия успеха, при этом была зафиксирована позиция ориентации на достижение успеха или ориентации на избегание неудачи).

Крупномасштабное исследование по обучению менеджеров управления школой через построение ее системно-ориентационного поля, определяющего потенциал развития, реализованное в 1985–1995 гг., стало общепринятым подходом, вполне вписывающимся в теорию и практику управления через организационную культуру, в теорию и практику управления «обучающимися организациями» (П. Сенге). Однако нынешний этап развития заставляет нас вернуться к проделанной работе, рассмотрев уже не феномен «культуры школы», а феномен «культуры класса» [1].

Современные исследователи все чаще заявляют, что решение двуединой задачи образовательного процесса, связанной с достижением академических образовательных результатов и обеспечения условий развития растущего человека, в боль-

шей степени зависит не от материальных ресурсов, технических и технологических условий, не от программ и учебников, а от «мягкой силы», называемой «культурой класса», при этом в одной и той же школе в разных классах может складываться различная культура, из-за которой у одного и того же учителя разные классы проявляют себя по-разному, и наоборот – один и тот же класс во взаимодействии с разными учителями демонстрирует различные учебные стратегии. Исследователи привыкли утверждать, что культура класса бытийствует в умонастроениях и поведении субъектов образовательного процесса внутри конкретного класса.

Происхождение термина «культура класса» напрямую связано с понятием «организационная культура», который возникает во второй половине XIX в. в контексте теории управления (менеджмента). Понятие не является на данный момент устоявшимся, поэтому (анализ научных статей в базе данных *eLIBRARY* за последние 5 лет) показывает, что в аналогичных ситуациях вместе (или вместо) с понятием «культура класса» используются такие конструкции, как: «организационная культура класса», «корпоративная культура класса», «корпоративная культура школьного класса», «культурный контекст класса», «культура в классе» и др. С одной стороны, такое многообразие создает сложности в восприятии, с другой стороны, демонстрирует очевидный научный интерес [1; 2; 3].

Анализ нескольких десятков определений, логика критериального подхода (определение должно позволять соотносить понятие с конкретной группой людей, отражать их систему отношений к базовому процессу, обусловленную ценностно-смысловым единством данной группы людей) позволила выделить определение, в котором под культурой класса понимается сформировавшаяся «определённым образом система отношений учеников, учителя и родителей внутри конкретного класса, а именно: отношение школьников к процессу обучения, отношение школьников к взаимодействию со своими одноклассниками, отношение

учителей к своим ученикам и их обучению, а также отношение родителей к процессу обучения своего ребёнка и его учителю» [5]. Отметим, что концепт «отношение» носит традиционную педагогическую окраску, поддается изучению через уже сформированные методики, обладает потенциалом для разработки инструментов, измеряющих уровень сформированности культуры класса.

Заметим, что выбранное определение позволяет изучать не только общий уровень культуры, но и её отдельные компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, т.е. позволяет выявить роль и функции культуры класса и её влияние на образовательный процесс.

Обозначим ряд исследовательских вопросов, которые позволяет ставить и решать конструкция «Культура класса»:

1. В чём заключается польза от систематической работы над формированием классной культуры?

2. Действительно ли культура класса становится ведущим фактором влияния на качество образования?

3. Следует ли педагогам уделять отдельное внимание этому аспекту и как это делать на практике?

В ходе анализа литературы мы заметили, что теоретики в своих работах чаще всего ограничиваются упоминанием одного или кратким перечислением нескольких положительных эффектов и функций, связанных с культурой класса. Никто из рассматриваемых нами авторов не предлагает обобщённое и подробное описание функций. Чтобы получить более полное и целостное представление о том, как работает культура класса, мы предприняли попытку объединить точки зрения многих авторов. В итоге нам удалось выделить и описать следующие четыре функции культуры класса:

– **регулирующая функция** направлена на установление определенных норм и правил, помогая учащимся осознать и придерживаться приемлемых образцов поведения в классе;

– **развивающая функция** направлена на формирование качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятель-

ности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним;

– **социальная функция** направлена на развитие межличностных отношений, создание дружелюбной и поддерживающей атмосферы между всеми участниками образовательного процесса, а также чувства принадлежности к классу, на формирование чувства «мы»;

– **оптимизирующая функция**: в результате формирования определенной системы отношений внутри класса создаются условия, способствующие более эффективному и продуктивному обучению ученика.

Читая описания функций, можно заметить, что каждая имеет свою направленность, свой фокус внимания. Так, при реализации регулирующей функции в фокусе внимания находится дисциплина класса; при развивающей – личность школьника, на которую влияют через коллектив; при социальной – «социальный клей», который скрепляет коллектив в единое целое, при оптимизирующей – улучшение качества образовательной деятельности и её результатов [4].

Очевидно, что одна часть этих функций направлена на улучшение образовательного процесса и достижение конкретных результатов, в то время как другая обращается к глубоким личностным составляющим как ученика, так и учителя. Учитывая это, мы можем сделать вывод, что функции культуры класса тесно связаны не только с областью педагогики, но и психологии.

Данный перечень и описание функций не являются исчерпывающими. Это лишь первая попытка осмыслить и систематизировать изученные источники. В будущем, вероятно, он будет пересмотрен и дополнен нами или другими исследователями, работающими в данной области.

Мы также провели анализ роли и значимости культуры класса в контексте персонализированного образования. Следует отметить, что данная тема, прежде всего, представлена не в научных статьях, а в

информационных брошюрах и книгах. Вероятно, это можно объяснить тем, что сторонники персонализированного образования в первую очередь стремятся к практическому внедрению и распространению своих идей. Именно поэтому они начинают с предоставления учителям конкретных рекомендаций и инструментов, которые могут помочь успешно внедрить их подходы на практике. И только когда предложенные методы и инструменты начинают активно использоваться педагогами, появляется реальная возможность приступить к анализу и изучению их эффективности.

В изученных нами работах отечественных и зарубежных авторов, посвящённых персонализированному образованию, наблюдается описание развивающей, социальной и оптимизирующей функций культуры, описание которых мы предложили ранее. Эти функции плотно переплетаются в рамках образовательного процесса, и иногда их проявления настолько взаимосвязаны, что сложно чётко отделить способы проявления каждой из них. Чтобы проиллюстрировать, как эти функции проявляются в контексте персонализированного образования, приведём конкретные примеры.

**Развивающая функция.** Культура класса рассматривается как эффективное средство для развития личностных компетенций учащихся, которые включают в себя когнитивные, мета-когнитивные, мотивационные и социально-эмоциональные навыки. Данная функция способствует комплексному, разностороннему развитию личности.

**Регулирующая функция.** Описание регулирующей функции в рассматриваемых работах не выявлено. Вероятно, эта функция включена в развивающую, т.к. в контексте персонализации культура класса в большей степени связана с внутренним самоконтролем, нежели внешним регулированием. Подход персонализированного обучения подчеркивает активную роль ученика, его инициативу и субъектность, а не пассивное воздействие на него.

**Социальная функция.** Одним из важных аспектов роли культуры класса

является формирование у учащихся чувства принадлежности к учебному сообществу. Это основано на общих ценностях и взаимодействии с другими участниками образовательного процесса. Этот элемент играет роль фундаментальной базы для последующего усвоения новых знаний и умений.

**Оптимизирующая функция.** Культура класса способна улучшать учебную деятельность школьников, влиять на такие её компоненты, как планирование, выполнение заданий и оценивание, активно вовлекая учеников в самостоятельную работу на всех этапах. Это способствует созданию образовательной среды, где учащиеся не только осваивают учебный материал, но и проявляют активность, инициативу и субъектность в своём обучении, а значит, обучение становится более продуктивным.

Исходя из вышеизложенного, мы можем утверждать, что культура класса является важным компонентом персонализированного образования. Её значимость проявляется в развитии разносторонних компетенций, создании атмосферы взаимодействия и сотрудничества, а также в формировании учебного пространства, стимулирующего активное участие учеников в образовательном процессе.

В процессе поиска исследований эмпирического характера, которые бы подтвердили или опровергли влияние культуры класса внутри школьного коллектива, мы столкнулись со сложностями: сформировать массив работ, посвящённый данной тематике, не удалось. Основное внимание в доступных исследованиях уделяется общей культуре школы, тогда как культура класса остается за пределами интересов ученых. Тем не менее, мы смогли обнаружить интересные результаты, которые описывают реальное влияние культуры класса на ученический коллектив. Рассмотрим результаты этих исследований:

- выявлена связь между академическими результатами и такими аспектами культуры, как отношение школьников к обучению, ожидания педагогов и мнение родителей относительно хода учебного

процесса;

- установлено, что формирование благоприятной обстановки в классе может повлиять на более активное участие школьников в совершенствовании норм общения, в том числе и делового учебного стиля;

- доказано, что культура класса даже за очень короткий период может оказать существенное положительное воздействие на мотивацию детей к чтению.

Таким образом, теоретические предположения о том, как культура класса может оказывать воздействие на образовательный процесс, частично находят своё отражение в реальных исследованиях. Эти результаты также акцентируют важность проведения дополнительных исследований в данной области, особенно в контексте персонализированного образования, где количество научных публикаций ограничено. Это представляет интерес для дальнейших исследований, которые могут расширить наше понимание влияния культуры класса на образовательные процессы и создать основу для улучшения персонализированного подхода в образовании.

Итак, обзор научной литературы позволяет сделать несколько ключевых выводов.

Во-первых, анализ теоретических исследований демонстрирует, что культура класса обладает способностью оказывать положительное воздействие на различные аспекты жизни классного коллектива, исполняя важные функции регулирования, развития, социализации и оптимизации.

Во-вторых, на основе анализа литера-

туры, посвящённой персонализированному образованию, подчёркивается акцент на основных ролях культуры класса – развивающей, социальной и оптимизирующей.

В-третьих, следует отметить, что на сегодняшний день доступно ограниченное количество эмпирических исследований, способных однозначно подтвердить позитивное воздействие культуры класса на практике. Тем не менее, результаты практических исследований побуждают к более оптимистичным предположениям.

Главный же вывод работы связан с тем, что перенос концепта «организационная культура» в сферу жизнедеятельности школьного класса может оказаться продуктивной педагогической методикой.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Казакова Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) // Педагогика. 2004. № 9. С. 56.

2. Кириллов П.Н., Корякина Н.И., Ермаков Д.С. Культура учения в персонализированном образовании // Нижегородское образование. 2020. № 3. С. 16.

3. Леонова И.С. Модель формирования корпоративной культуры класса в начальной школе // Наука и школа. 2010. № 4. С.35.

4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1976. 623 с.

5. Han H., Qin Y. Reshaping the New Paradigm of Classroom Culture Construction in Colleges and Universities // Journal of Contemporary Educational Research. 2023. Vol. 7.