

**V.A. Kalinushkina**

## **ORGANAZATIONAL-LEGAL AND INNOVATION CHANGES IN PROFESSIONAL EDUCATION SYSTEM**

**Valeria Kalinushkina** – senior teacher at the Department of Financial Management of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg; **e-mail: kalinushkina.v.a@ya.ru.**

*The relevance of the topic is determined by the growing importance of knowledge as a driving force of economic growth of national and regional economy. The global labour market calling for the creation of the world market of educational services has certain impact on the development of education.*

*We reveal the basics of the development of organizational and economic forms of management in educational sphere by describing changes in the structure and the contents of the system of interaction of professional educational institutions, production infrastructure and labour market. Approaches to defining “integration in education” are systemized.*

**Keywords:** Federal Target Program; government program; market of educational services; innovational development of educational system.

**В.А. Калинушкина**

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Валерия Андреевна Калинушкина** – старший преподаватель кафедры финансового менеджмента ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург; **e-mail: kalinushkina.v.a@ya.ru.**

*Актуальность темы статьи обусловлена возрастанием в современном мире значимости знаний как движущей силы экономического роста экономики страны и региона. Определенное воздействие на развитие образования оказывает появление глобального рынка труда, требующего формирования мирового рынка образовательных услуг.*

*В статье раскрываются основы развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере образования через описание структурных и содержательных изменений в системе взаимодействия учреждений профессионального образования, производственной инфраструктуры и рынка труда. Проводится систематизация подходов к определению понятия «интеграция в образовании».*

**Ключевые слова:** федеральная целевая программа; государственная программа; рынок образовательных услуг; инновационное развитие системы образования.

В российском образовательно-правовом пространстве наметилась тенденция перехода от федеральных целевых программ сравнительно узкой направленности к более широким государственным программам. Например, в 2011 г. вступила в силу государственная программа «Доступная среда» по обеспечению людям с ограниченными возможностями доступности деятельности в разных сферах. В области образования готовится аналогич-

ная широкая программа развития системы образования в России, в разработке которой принимают участие разные структуры, а ведущая роль отводится Высшей школе экономики (Я. Кузьменов и В. Мау). Программа включает в себя несколько федеральных целевых программ, в частности, ФЦПРО на 2011–2015 гг., федеральную целевую программу «Русский язык», несколько ведомственных программ.

В разработанном Проекте сильными сторонами можно считать три момента:

- положение о так называемом «эфф-фективном контракте». Авторы проекта утверждают на основании проведенных ими социологических исследований, что низкооплачиваемые учителя и вузовские преподаватели не могут осуществить модернизацию образования. И если мы хотим получить «нормального» учителя, преподавателя, его зарплата должна быть выше средней по региону, а заработная плата вузовского преподавателя должна быть выше двух средних заработных плат по региону.

- ориентацию на современные технологии образования, в том числе информационные;

- признание авторами проекта, что в России крайне низкий уровень образовательных возможностей, и помогать нужно не только «продвинутым» школам, но и тем, в которых учатся дети из наименее обеспеченных семей, находящиеся в трудных жизненных ситуациях, дети мигрантов и с ограниченными возможностями здоровья. В рамках нацпроекта «Образование» в течение 2006–2010 гг. поддержка осуществлялась в совершенно обратном направлении [2].

Один из главных рисков реализации Проекта – то, что основные позитивные мероприятия этой госпрограммы никак не согласуются с бюджетом страны и не представлены в бюджете на 2012–2014 гг. Принципиальной является необходимость изменения отношения к месту образования в социальной структуре и, соответственно, объемов и способов финансирования сферы образования [4].

К проблемным сторонам рассматриваемой государственной программы

следует отнести следующие концептуальные положения.

Во-первых, в целом проектируемая государственная программа предполагает продолжение того курса образовательной политики, который уже привел к деградации российского образования, в частности, она пронизана идеологией образовательных услуг. Согласимся в связи с этим с позицией доктора философских наук

О.Н. Смолина, назвавшего в одном из своих интервью такой подход «узко бухгалтерским, приводящим к печальным результатам». Образование – не часть сферы услуг, а часть сферы производства, причем самого главного – воспроизводства человеческого капитала. Это обосновано в многочисленных работах не только отечественных ученых советского периода, но и зарубежных экономистов. Соответственно, работа в образовании – это не услуга, это служение. Ориентация на образование как вид услуги неизбежно приводит к выхолащиванию духовно-нравственной ценности знаний и ведет к падению культуры в обществе.

Во-вторых, идея концентрации средств в «сильных» учебных заведениях и ликвидации «слабых»: например, предложение финансировать учебные заведения по среднему показателю результатов ЕГЭ. Соответственно, больше денег получают вузы, которые учат юристов, экономистов и менеджеров, меньше денег получают вузы педагогические, технические, сельскохозяйственные, сферы культуры – это именно те вузы, выпускники которых должны составлять человеческий потенциал страны, а на деле работники именно этих специальностей имеют недопустимо низкий уровень заработной платы.

Развитие в области инноваций предполагает три стадии: генерацию идеи (зарождение нового знания) – новацию (одобрение научным сообществом идеи, после которого она может стать основой нового проекта) – инновацию (установление инновационного проекта). Задача инновационного развития во всей ее полноте не может решаться за счет отдельных мероприятий или с помощью локальных действий. Требуется разработка комплексного проекта инновационного развития системы регионального образования, адекватного современной социокультурной ситуации, задачам развития государства, системы образования и социальному запросу, в котором бы учитывалось мнение педагогических коллективов образовательных учреждений, представителей научных, методических и образовательных центров, а также представителей об-

щественности.

Вместе с тем становление основных тенденций развития образования в XXI в. определяется многочисленными факторами, такими как:

- изменение основного принципа образования: «обучение на протяжении всей жизни»;

- изменение традиционных общественных форм образовательных учреждений;

- международная унификация национальных образовательных стандартов, децентрализация образовательных ресурсов, развитие дистанционного образования и т.д.;

- изменение форм передачи информации: визуальность, возможности удаленного доступа, применение информационных, интерактивных технологий и в связи с этим необходимость повышения технологической компетенции образования;

- поиск моделей образованного человека;

- национальная и социальная недетерминированность;

- опора на общечеловеческие культурные ценности в формировании мотивационно-аксиологического компонента личности специалиста.

Система образования должна быть обновлена с учетом запросов развития экономики, требований науки, федеральных и региональных рынков труда. Необходимо создать систему мониторинга текущих и перспективных потребностей рынков труда в кадрах, особенно для приоритетных направлений науки и производства. Именно в соответствии с этими потребностями и следует создать новую структуру системы образования, позволяющую реализовать основные принципы, заложенные в Национальной доктрине развития образования [3].

Внедрение в Российской Федерации актуальных механизмов и форм интеграции науки и образования определяется вектором институциональных, социально-экономических, административных и прочих преобразований. Элементы современного процесса реформирования сферы образования развиваются и на действующем

правовом поле.

Модификация системы государственного сектора науки и образования для ее улучшения, а именно, улучшения его имущественного комплекса, ограничение государственных обязательств и контроль бюджетных расходов, а также развитие рыночных отношений являются основными в числе последних реорганизационных инициатив в этой сфере. Несмотря на то, что все большую нагрузку в этой сфере несет частный бизнес и другие экономические субъекты, тем не менее «рыночный» и «государственный» подходы (сценарии) к развитию сферы науки и образования не являются полностью альтернативными.

Поддержка государством науки и образования может быть эффективна при небольшом объеме бюджетного финансирования, при значительном объеме использования разнообразных косвенных — экономических, институциональных и других инструментов регулирования.

Для формирования конкурентной среды требуется формирование такой системы управления сферой образования, которая позволит проводить проверки по результатам, не прибегая к управленческому контролю.

Для изменения системы менеджмента в профессиональных учебных учреждениях необходимо внедрять управленческие методики, присущие частному сектору, что приведет к изменению в организационной деятельности образовательных учреждений.

В сфере образования необходимо уделить особое внимание созданию стратегических альянсов (неформальные ассоциации или юридически оформленные совместные предприятия), предоставляющих учебным учреждениям возможность сочетать собственный опыт и традиции с рыночными подходами в целях создания более профессиональных организаций, способных предложить более полный и более качественный комплекс образовательных услуг.

Выделим наиболее значимые тенденции, характеризующие современное состояние и перспективы развития отечест-

венной системы высшего профессионального образования:

- высокий уровень образования населения;
- изменение направления тренда, характеризующего развитие высшего профессионального образования;
- развитие рынка услуг высшего профессионального образования при сохранении доминирующих позиций государственных вузов;
- переход на уровневую систему подготовки;
- более активное использование целевого подхода со стороны государства к финансированию образовательных учреждений;
- институциональные изменения в системе ВПО;
- изменение технологий обучения;
- ориентация образовательных программ на требования рынка труда.

Эффективность управления системой образования не может сводиться к коммерческим результатам или рентабельности, что отвечает сути экономики отраслей социальной сферы. При этом и на уровне государства в целом, и на уровне территорий возможно сочетание административного регулирования и рыночной самоорганизации системы образования.

Одним из важнейших показателей с точки зрения инновационного развития сохраняющихся у России конкурентных преимуществ является человеческий капитал [5].

Успешность реализации стратегий инновационного развития страны и регионов в значительной степени зависит от степени соответствия системы профессионального образования решаемым стратегическим задачам. В этом контексте на-

учный и практический интерес представляет анализ современного состояния, проблем и противоречий в системе высшего профессионального образования.

Последние десятилетия образование в России, как и в других странах с достаточно высоким уровнем социально-экономического развития, объявлено национальным приоритетом. Уровень образования, уровень профессиональной подготовки рассматриваются как главные факторы устойчивого развития экономики, основанной на знаниях. Внимание государства к образованию нашло отражение в стратегических документах развития Российской Федерации, в том числе в Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года [1].

### ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия инновационного развития РФ до 2020 г. Утв. Расп. Правительства РФ № 2227-р от 08.12.2011 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. *Катькало В.С.* Российское образование: институциональная структура, кадры, связи с бизнесом // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2004. Сер. 5. Вып. 4. № 26.
3. *Медведев С.* Болонский процесс, Россия и глобализация // Высшее образование в России. 2006. № 2. С. 31–36.
4. *Скрябина Н.Ю.* К вопросу об образовательной политике и модернизации образования // Образование. Наука. Инновации: Южное направление. 2012. № 1(21). С. 31–36.
5. Сравнительный анализ развития образования в России и ведущих странах мира // Статистическое обозрение. М., 2004.