

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК (334.764:658):332.1

**O.V. Babskova**

## **REGIONAL INNOVATION CLUSTERS AS SOURCE OF OPEN INNOVATIONS**

**Olga Babskova** – candidate for PhD at the Department of Management of State Institute of Economics, Finance, Law and Technologies, Gatchina; e-mail: [aleolenka@ya.ru](mailto:aleolenka@ya.ru).

*In modern knowledge-based economy characterized by global competition it is getting more and more difficult to maintain your international presence. Problems connected with regional growth and employment are becoming more and more critical for regions. The successful development of clusters is connected not only with innovation processes but also with characteristics of government policy, which makes the problem relevant. We consider how the open innovations approach is connected with geographical proximity and regional clustering.*

*Our personal contribution consists in specifying the role of open innovations in forming regional innovation clusters as well as in determining specific features or regional innovation clusters.*

**Keywords:** regional innovation clusters; knowledge; open innovations.

**О.В. Бабскова**

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК ИСТОЧНИК ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ**

**Ольга Владимировна Бабскова** – аспирант кафедры менеджмента, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина; e-mail: [aleolenka@ya.ru](mailto:aleolenka@ya.ru).

*В современной экономике, основанной на знаниях, когда конкуренция носит глобальный характер, становится сложно удержать свои позиции на международной арене. Проблемы, связанные с региональным ростом и занятостью населения, становятся все более актуальными для регионов. Успешное развитие кластеров связано не только с инновационными процессами, но и с особенностями государственной политики, и поэтому является актуальным. В статье рассматривается взаимосвязь подхода «открытых инноваций» с вопросами географической близости и региональной кластеризации.*

*Вклад автора статьи в исследование проблемы состоит в уточнении роли открытых инноваций в формировании региональных инновационных кластеров, а также в определении характерных особенностей региональных инновационных кластеров.*

**Ключевые слова:** региональные инновационные кластеры; знания; открытые инновации.

В условиях глобализации становится все труднее удержать конкурентные преимущества. Наиболее долгосрочный эффект в опережении конкурентов дают инновации, но они, как и любой продукт, имеют свой жизненный цикл и со временем устаревают. Перед организациями, старающимися сохранить лидерство на международной арене в условиях ужесточающейся конкуренции, встает проблема

создания таких конкурентных преимуществ, которые бы обеспечивали длительный эффект. Ответом на решение данной проблемы может стать использование модели «открытые инновации», предложенной Х. Чесбро, как контраргумент к традиционному подходу «закрытых инноваций» [4]. Хотя сам термин «открытых инноваций» появился относительно недавно, это не подразумевает по-

явление каких-либо новых организационных явлений. Принципы данного подхода основаны на базе теоретических и практических знаний, накопленных в литературе инновационного менеджмента, в том числе теорий, связанных с исследованиями и разработками, аутсорсингом, межфирменным сотрудничеством и сообществами практик. Некоторые ученые предполагают, что «открытые инновации» являются вновь переосмысленным представлением о НИОКР и инновационном менеджменте в условиях перехода к экономике, основанной на знаниях [10].

Модель открытых инноваций основывается на гипотезе, что инновации зачастую берут свое начало, а иногда и полностью создаются за пределами одной организации. Это предполагает «целенаправленное использование притоков и оттоков знаний для ускорения внутренних инноваций и расширения рынков для их реализации» [4]. В сущности, теория открытых инноваций предполагает большую открытость по отношению к внешним источникам знаний, тем самым поощряя текучесть знаний и установление информационных потоков между фирмами. Появление этого подхода изменило фундаментальные представления о внутренней и внешней среде знаний организации. Данная теория предполагает большую мобильность квалифицированных рабочих, которые готовы к передаче как явных, так и неявных знаний посредством информационных технологий не только внутри организации, но и во внешней среде.

В сущности, модель «открытых инноваций» имеет два основных преимущества по сравнению с подходом «закрытых инноваций». Во-первых, модель «открытых инноваций» была сформулирована, чтобы облегчить передачу дополнительного объема знаний, опыта и ресурсов через организационные границы [4]. Во-вторых, успешная интеграция внешних источников знаний с собственными ресурсами позволяет создавать сложные, дифференцированные и часто неповторимые возможности [6], которые способствуют поддержанию конкурентных преимуществ в течение длительного периода.

Наиболее ярко модель «открытых инноваций» проявляется во взаимоотношениях внутри регионального кластера. Определения региональных кластеров достаточно разнообразны. В качестве отправной точки для исследования концепции кластеров часто используется определение М. Портера, который определяет кластер как «географически близкую группу взаимосвязанных компаний и учреждений в конкретной области, на основе общности и взаимодополняемости» [2]. Другие исследователи также предлагают свои определения, такие как «совместное размещение фирм и других субъектов в концентрированной географической области, сотрудничающих вокруг определенной функциональной ниши, с установленными тесными связями и рабочими союзами для повышения их коллективной конкурентоспособности» [3]; «концентрация сотрудничающих, взаимозависимых и конкурирующих компаний и учреждений, которые связаны системой рыночных и нерыночных связей» [8].

Несмотря на различия в этих определениях, некоторые общие характеристики кластеров очевидны. Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что кластеры, как правило, обладают следующими характеристиками: географическая концентрация; присутствие между взаимосвязанными субъектами как сотрудничества, так и конкуренции.

Преимущества совместного размещения в региональных кластерах включают создание возможностей для инноваций и предпринимательской деятельности, повышение местной конкурентоспособности бизнеса, а также совместное размещение способствует экономическому росту и повышению регионального благосостояния [1]. Зачастую идеи прорывных инноваций заключены в неявных знаниях, которые могут быть переданы только посредством межличностного контакта или межфирменной мобильности квалифицированных рабочих, что как раз и предполагает использование принципов модели «открытых инноваций» в региональных кластерах.

Сотрудничество между фирмами и

другими учреждениями предполагает наличие межорганизационных сетевых связей: притока и оттока знаний. Открытые инновации могут частично объяснить конкурентоспособность региональных инновационных систем. У. Ванхавербек также отметил, что фирмы, участки региональных кластеров более склонны использовать открытые инновационные стратегии, чем другие [9]. Учитывая эти наблюдения, является актуальным дальнейшее исследование связи между этими двумя понятиями. Ч. Симард и Дж. Вест также признали региональные кластеры как идеальное место для анализа открытых инноваций [8]. Однако, несмотря на работы вышеупомянутых ученых, которые изучали связь между открытыми инновациями, кластерами и региональными инновационными системами, данная проблема до сих пор не получила широкого распространения.

На основе вышеупомянутых исследований, в 2009 году впервые появилось понятие «региональный инновационный кластер» (РИК). Региональные инновационные кластеры вошли в лексикон экономической литературы достаточно недавно. Впервые термин РИК был упомянут в «Стратегии американских инноваций» [5]. Этот документ изложил комплексный подход администрации Обамы к установлению устойчивого роста и создания качественных рабочих мест. Теоретиками и практиками все больше признается, что конкурентные преимущества и инновационные возможности в значительной степени локализованы, что делает их региональными, а не национальными очагами создания богатства и мировой торговли [2].

Публикации, посвященные обсуждению РИК, редки и еще только зарождаются. Как это ни удивительно, но экономическая литература до сих пор не дает единого формального определения регионального инновационного кластера. Хотя уже были сделаны некоторые попытки охарактеризовать природу РИК: «Географические регионы, объединенные сетью общих преимуществ для создания инноваций, включающие сильные стороны ме-

стного бизнеса, университетов и других научно-исследовательских учреждений, а также некоммерческих организаций» [7]. Также существует определение РИК, где только перечислены некоторые из их критических характеристик и возможных компонентов путем сравнения РИК и традиционных кластеров: «В отличие от традиционных кластеров, региональные инновационные кластеры обеспечивают не только экономическую эффективность, которая существует при совместном размещении аналогичных фирм и поставщиков, но и состоят из активных сетей взаимосвязанных организаций, которые взаимодействуют с различными предприятиями в рамках конкретной отрасли, а также используют региональные активы, которые существуют в рамках географического региона, и научно-исследовательские институты, высшие и профессиональные учебные заведения» [5].

Всем этим определениям РИК присущи следующие черты: это комплекс, сосредоточенный в определенном географическом регионе, который проявляет признаки кластеризации и инноваций. Но ключевым моментом является не объединение нескольких теорий в одну, а сознательное сосредоточение на поддержании общих преимуществ в кластерах для создания рабочих мест, конкурентоспособного бизнеса и, конечно, стимулирования долгосрочного экономического роста. Таким образом, ряд авторов предполагает рассматривать РИК как подгруппу региональных кластеров, которые способствуют созданию инноваций [10].

Возможности региональных кластеров в стимулировании инноваций рассматриваются скорее как явление, связанное с появлением так называемой «экономики знаний», в которой инновации являются необходимостью для сохранения и продвижения конкурентных преимуществ региона или страны. Сущность регионального инновационного кластера состоит не только в пространственной концентрации мощностей промышленности, но и в активах конкурентоспособности и инновационного потенциала региона, и тем самым представляет собой неразрывную

связь между кластерами, инновациями и региональными активами. В настоящее время РИК возможно отличить от традиционных региональных кластеров, опираясь на более целостный подход в создании конкурентоспособности, где акцентом является взаимосвязь между инновациями и другими компонентами. Кластеры, как правило, понимаются как сеть взаимосвязанных компаний и учреждений. Они включают в себя смягчение ограниченности ресурсов [9], обмен дополнительными навыками [10], а также содействие распространению знаний и инноваций [6].

Теория «открытых инноваций» подчеркивает важность сетей, которые предоставляют доступ к широкому диапазону внешних источников знаний, в том числе консалтинговых фирм, университетов, научно-исследовательских лабораторий и других учреждений, генерирующих знания [8]. Межорганизационные сети и сотрудничество играют важную роль в продвижении потенциала фирм в целях содействия инновациям. Межфирменные сети также означают членство в местном сообществе знаний, которое увеличивает взаимозависимость инновационных преимуществ между фирмами-участниками кластера.

Университеты и научно-исследовательские институты считаются наиболее важными и основными источниками знаний, которые облегчают доступ к открытым инновациям [8]. Тесное сотрудничество с этими учреждениями, основанное на знаниях, может помочь фирмам идти в ногу с последними технологическими достижениями и исследовать коммерческий потенциал этих технологий [9].

Из приведенных выше определений кластера можно сделать вывод, что сочетание конкуренции и сотрудничества является одним из основных его характеристик. Таким образом, перед организациями встает вопрос доверия при использовании подхода открытых инноваций. Открытость инноваций повышает текучесть потоков знаний и является катализатором обмена информацией между фирмами и создания инноваций. Таким образом, фирмы в РИК должны быть прочно связа-

ны в единую сеть, чтобы предполагаемая выгода от использования политики «открытых инноваций» была выше предполагаемого риска. Тогда сотрудничество между взаимосвязанными организациями может извлечь большую пользу обмена знаниями в кластерах и повысить региональную производительность в целом [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что региональные инновационные кластеры обладают следующими характеристиками:

- наличие географической концентрации;
- наличие промышленных мощностей;
- наличие поставщиков и других организаций сферы услуг;
- наличие вузов и НИИ;
- наличие одновременно конкуренции и сотрудничества между фирмами, входящими в структуру кластера;
- наличие прочных межорганизационных сетей, как в виде развитой инфраструктуры, так и в виде доверительных отношений между фирмами;
- наличие благоприятных условий для создания инноваций.

Исходя из указанных характеристик, можно сформулировать следующее определение регионального инновационного кластера: группа компаний, некоммерческих организаций и фондов, органов региональной власти, поставщиков, научно-исследовательских институтов, высших и профессиональных учебных заведений и других учреждений сферы услуг, действующих в рамках определенной отрасли, с установленными тесными связями и рабочими союзами (сообществами практик) и географически близко расположенных, что облегчает обмен неявными знаниями в целях ускорения инновационного развития.

Также целесообразно предположить, что инновационная деятельность принесет большую пользу от концентрации хозяйственной деятельности аналогичных и связанных фирм и отраслей в кластере, что, в свою очередь, облегчает распространение знаний и стимулирует различные формы обучения и творчества. Таким образом, масштаб региона считается наи-

более подходящим для содействия инновациям. Можно сделать вывод, что использование подхода «открытых инноваций» применительно к концепции РИК дает больше возможностей для создания инноваций и повышения благосостояния региона.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Жогова Е.В. Предпосылки развития промышленных кластеров // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 3. С. 17–18.

2. Портер М.Э. Конкуренция / пер. с англ. М.: Вильямс, 2008.

3. Andersson T., Serger S.S., Sörvik J., Hansson E.W. The Cluster Policies Whitebook // International Organization for Knowledge Economy and Enterprise Development, 2004.

4. Chesbrough H. Open innovation: A new paradigm for understanding industrial innovation // Chesbrough H., Vanhaverbeke W., West J. (Eds.). Open Innovation: Researching a New Paradigm. Oxford: Oxford University Press, 2006.

5. EDA. 2010. Mapping regional innova-

tion clusters project. URL: <http://www.eda.gov/PDF/Cluster%20mapping%20FFO%20FINAL.pdf> (дата обращения: 12.05.2014)

6. Huang F., Rice J. Does open innovation work better in regional clusters? // Australasian Journal of Regional Studies. 2013. Vol. 19. № 1. P. 85–120.

7. Sallet J., Paisley E., Justin M. The geography of innovation: The federal government and the growth of regional innovation clusters. Washington, DC: Center for American Progress, 2009.

8. Simard C., West J. Knowledge network and geographic locus of innovation // Chesbrough H., Vanhaverbeke W., West J. (Eds.). Open Innovation: Researching a New Paradigm. Oxford: Oxford University Press, 2006.

9. Vanhaverbeke W. The inter-organizational context of open innovation // Chesbrough H., Vanhaverbeke W., West J. (Eds.). Open Innovation: Researching a New Paradigm. Oxford: Oxford University Press, 2006.

10. Yu J., Jackson R. Regional Innovation Clusters: A Critical Review // Growth and Change. 2011. Vol. 42. № 2. P. 111–124.