Журнал правовых и экономических исследований, 2014, 4: 211–216
© К.Н. Гавалиди, 2014

УДК 364.6:330.01

K.N. Gavalidi

ON NEED TO DEVELOP METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL PROTECTION IN TERMS OF ECONOMIC THEORY

Ksenya Gavalidi – candidate for PhD at the Department of Organization Management of St. Petersburg University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

Fundamental changes in socio-economic situation in the world and challenges resulting from these changes require comprehension of their consequences for the social sphere development. Under the current conditions ways and level of meeting social needs as well as aims and mechanisms of social policy are acquiring growing importance. It is absolutely true for Russia where the task to create a social protection system is seen as a priority. A viable social policy meeting social and economic needs of the country's development is becoming one of the key prerequisites for its successful economic and political development.

When substantiating the need for social protection from theoretical and practical points of view it is important to look at the basics of the public welfare theory, for example, the function of public welfare, which is divided into individualistic and paternalistic according to conventional approaches. In the research we consider such welfare functions as Bergson-Samuelson social welfare function, Arrow function, Pareto function.

Keywords: *social protection; social policy; sustainable national development; functions of public welfare.*

К.Н. Гавалиди

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Ксения Николаевна Гавалиди – аспирант кафедры менеджмента организации ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

Принципиальные изменения в социально-экономической ситуации в мире и обусловленные этим новые вызовы требуют теоретического осмысления их последствий для развития социальной сферы. В данных условиях особую актуальность приобретают способы и уровень удовлетворения социальных потребностей населения, а также цели и механизмы социальной политики. Это в полной мере относится и к России, где на повестке дня стоит задача формирования системы социальной защиты. Жизнеспособная социальная политика, соответствующая социально-экономическим потребностям развития страны, становится одной из важнейших предпосылок успехов ее экономического и политического развития.

Обосновывая необходимость защиты и поддержки населения с точки зрения теоретико-практических аспектов, важно обратиться к ключевым положениям теории благосостояния населения, например функциям общественного благосостояния, которые в соответствии с классическими подходами делятся на индивидуалистические и патерналистские. В ходе исследования рассматривались такие функции благосостояния, как функция Бергсона–Самуэльсона, функция Эрроу, функция Парето.

Ключевые слова: *социальная защита; социальная политика; устойчивое развитие страны; функции общественного благосостояния.*

Эффективная реализация социальной политики государства выступает одной из ключевых, если не основных задач любого правительства. В числе ключевых трендов современного этапа следует выделить увеличение как удельного веса

расходов государства на социальную политику (с 27,7% в 2005 г. до 33% в 2013 г.), так и общее увеличение объёмов затрат на данное направление деятельности (рис. 1) [6]. Так, за последние годы (с 2007 по 2012 гг.) объём расходов государства на социальную политику вырос более чем в 2,6 раза, значительно превзойдя общие темпы роста расходов государства. Данное обстоятельство оказывает прямое влияние на реализацию социальной поддержки и защиты населения, проявляющееся, в частности, в том, что государство существенно «диверсифицировало» направления социальной поддержки и защиты граждан.

Решение задач поступательного и динамичного развития экономики России на национальном и региональном уровне должно основываться на достижении ряда задач и создании определённого комплекса условий. В числе таких условий особую роль играет решение социальных проблем населения, с учетом множества разнообразных потребностей общества, созданием условий для реализации их способностей и творческого потенциала, обеспечения здоровья нации и здорового образа жизни. Без решения этих задач, без создания основы для реализации человеческого потенциала невозможен переход страны к устойчивому, конкурентному развитию. Одним из базовых механизмов устойчивого движения страны к поставленным стратегическим целям, с точки зрения обозначенных выше условий, является организация эффективной системы социальной защиты и социальной поддержки населения.

Рассматривая методологические аспекты социальной защиты населения, отметим, что несмотря на достаточно широкую проработанность вопросов, касающихся развития социальной сферы, в настоящее время наблюдается неоднозначность подходов в определении базовых терминологических единиц рассматриваемой сферы. К примеру, учёные и практики до сих пор не сошлись в отношении трактовки термина «социальная защита».

Официальное и широкое оперирование термином «социальная защита» в мировом опыте управления социально-экономическими процессами началось в 1935 г. после принятия в США «Закона о социальной безопасности», направленного на разработку программ для помощи наиболее незащищённым слоям населения

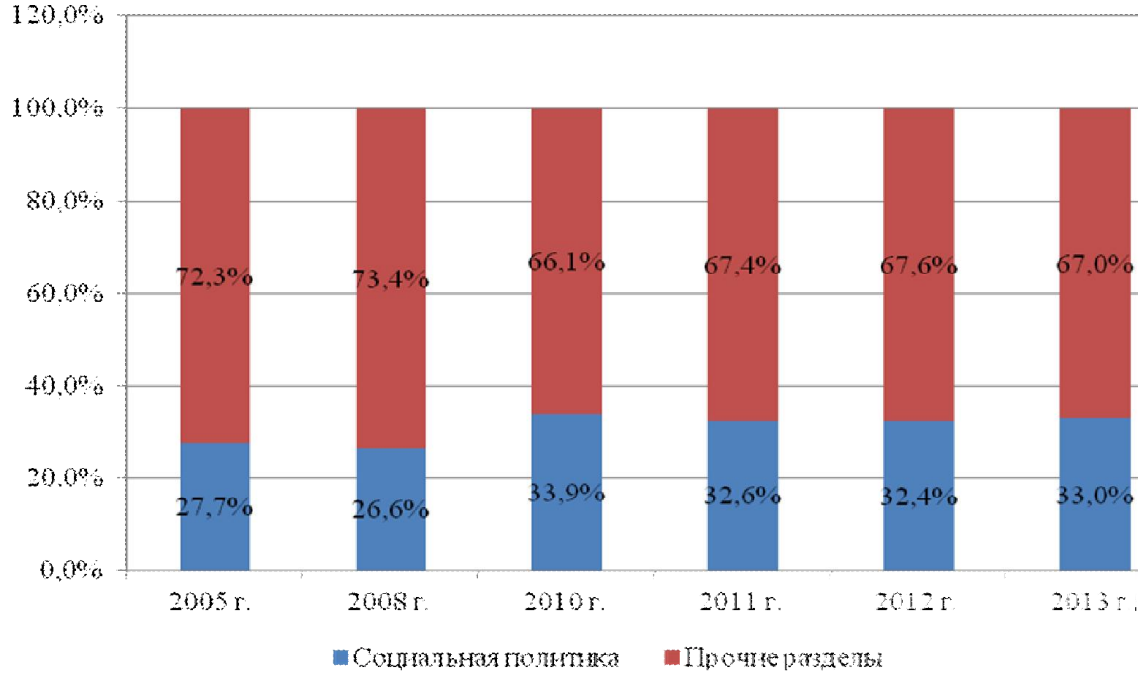

Рис. 1. Изменение удельного веса расходов государства на осуществление социальной политики в общем объёме консолидированного бюджета РФ за 2005–2012 гг.

Источник: Консолидированный бюджет // Министерство финансов Российской Федерации: [сайт]. URL: http://info.minfin.ru/kons_rash.php (дата обращения: 02.03.2014).

(пожилым гражданам, нетрудоспособным, безработным и т.д.). В дальнейшем рассматриваемое понятие активно имплементировалось в ряде национальных законодательств и международных актах различных организаций (к примеру, Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Международной ассоциации социального обеспечения и др.).

Анализ научной и специализированной литературы [2], позволил выявить, что в теории и практике управления социально-экономическими процессами выделяется, помимо указанных выше, два подхода к трактовке сущности и содержания социальной защиты – широкий и узкий – данный вывод также подтверждается мнением специалистов Международного бюро труда на этот счёт.

Так, одним из «классических» определений социальной защиты населения, относящихся к широкому пониманию данного термина, является отнесение к ней деятельности, направленной на обеспечение процесса формирования и развития полноценной личности, выявление и нейтрализацию негативных факторов, оказывающих влияние на личность, создание условий для самоопределения и реализации человека в жизни [4].

С точки зрения более узкого понимания под социальной защитой понимается комплекс конкретных мер и направлений деятельности по оказанию помощи людям при возникновении у них сложных жизненных ситуаций. При этом к инструментам социальной защиты в рамках такого подхода относят социальное страхование и социальную помощь.

Многообразие подходов к пониманию сути «социальной защиты» в российской научной и специализированной литературе обусловлено не только относительно небогатой историей развития данного понятия в стране, но также и спецификой происходящих в ней социальных и экономических процессов.

По справедливому мнению исследователей, в настоящее время выделяются следующие проблемы теоретико-методологического характера в сфере социальной защиты населения [5]:

1. Недостаточная развитость и несовершенство законодательной системы, а также отдельных организационно-институциональных аспектов формирования системы социальной защиты и поддержки населения.

2. Формирование системы социальной защиты и поддержки населения по фрагментарно-эклектическому принципу.

3. Отсутствие адекватного теоретико-методологического обоснования системы социальной защиты населения, что особенно сильно проявляется при влиянии глубоких социально-экономических процессов в национальной экономике.

4. Отсутствие системы концептуальных подходов к формированию механизма организации и функционирования системы социальной защиты населения, отсутствие эффективного организационно-правового, морально-этического и экономического обеспечения дальнейшего развития данной системы.

5. Действующая система социальной защиты населения не обладает достаточной адаптивностью к влиянию внешних и внутренних факторов и не позволят минимизировать влияние общественных издержек.

Таким образом, возникает необходимость развития теоретико-методологических аспектов системы социальной защиты и поддержки населения, как условия её дальнейшего эффективного развития.

Несмотря на наличие позитивных трендов, связанных со снижением уровня бедности населения страны, остаётся все еще нерешённым ряд проблем в сфере социальной защиты населения.

Так, перед системой социальной защиты населения России в её дальнейшем развитии сегодня стоит следующий перечень задач:

- повышение общего уровня социальной защищённости населения в условиях появления новых социальных рисков, обусловленных нестабильной экономико-политической ситуацией;

- повышение эффективности отдель-

ных механизмов социальной поддержки и помощи населению;

- диверсификация средств и форм материальной поддержки по различным категориям нуждающихся граждан;

- повышение общего уровня благосостояния населения, снижение уровня бедности и неравенства по денежным доходам;

- оптимизация отдельных элементов системы социальной защиты и социального обслуживания в отношении наиболее нуждающихся категорий граждан;

- внедрение научно обоснованных методик мониторинга качества жизни населения;

- повышение эффективности функционирования учреждений по реализации мер социальной защиты и поддержки населения;

- расширение способов взаимодействия некоммерческих организаций и форм их участия в предоставлении социальных услуг.

Реализация указанных задач и решение проблем системы социального обеспечения возможна при развитии теоретических и методологических основ управления процессами функционирования системы социальной защиты и помощи гражданам.

Обосновывая необходимость защиты и поддержки населения с точки зрения теоретико-практических аспектов рассматриваемой проблематики, важно обратиться к ключевым положениям теории благосостояния населения. Так, одним из основных элементов указанной теории являются функции общественного благосостояния, которые в соответствии с классическими подходами делятся на индивидуалистические и патерналистские [1]. Если индивидуалистические функции исходят из предположений о зависимости благосостояния общества от благосостояния отдельных индивидов, то партерналистские основаны на положении о том, что индивиды не всегда могут объективно оценить повышает или снижает благосостояние то или иное воздействие.

К наиболее общим типам индивидуалистической функции благосостояния относится функция Бергсона–Самуэльсона, устанавливающая зависимость уровня общественного благосостояния от кардиналистской полезности, получаемой каждым членом общества. Данная функция может использоваться для отражения разных (иногда и диаметрально противоположных) представлений о справедливости. Функция имеет следующий вид:

$$WBS = (U1, U2, ...Un),$$

где n – число членов сообщества;

U1, U2, ... Un – кардиналистские полезности членов общества.

В рамках данного подхода выбор между общественной эффективностью и справедливостью сводится к необходимости определения оптимального распределения дохода между индивидами.

По мнению К. Эрроу, основателя теории общественного выбора, система предпочтений общества должна строиться с учётом индивидуальных предпочтений каждого её члена. Предложенная исследователем для оценки процедур общественного выбора функция общественного благосостояния представляет собой процесс агрегирования предпочтений индивидов в предпочтения общества – она, таким образом, должна трансформировать ранг альтернатив, присвоенный индивидами, в структуризацию и упорядочение этих состояний обществом в целом. Вместе с тем, теория К. Эрроу не позволяет ответить на вопрос о существовании процедур агрегирования индивидуальных предпочтений (функций Эрроу), удовлетворяющих ряду разумных требований.

При заданных границах возможной полезности выбор конкретной точки на ней будет определяться формой функции общественного благосостояния. Выбор этой функции, в свою очередь, исходит из определённых ценностных суждений относительно критериев справедливости. Одним из наиболее общих требований к функции общественного благосостояния является её согласованность с критерием Парето, состоящим в том, что если полезность одного из индивидов увеличивается, а остальных не убывает, то итоговое значение функции также должно увеличиваться. Исходя из этого, функция общест-

венного благосостояния должна являться возрастающей по каждому из следующих аргументов:

$$\frac{\partial f\,(U_1.U_2,\dots.U_n)}{\partial U_t} > 0; \quad i = 1,2,\dots,n.$$

Функции Парето – это функции Бергсона–Самуэльсона, обладающие указанным выше свойством. Согласованность с критерием Парето характеризует предположение о приемлемом отношении общества к индивидам, а рост благосостояния каждого из индивидов, при прочих равных условиях, является условием роста общественного благосостояния.

Если предположить, что характеристикой благосостояния отдельных индивидов является получаемая ими полезность, зависящая, в свою очередь, только от дохода индивида, то получаются следующие результаты, в рамках подхода к определению функций благосостояния, предложенного Парето (рис. 2). Так, предполагая, что по оси абсцисс представлен доход, получаемый отдельным индивидом (А), можно понять, что линия, проведённая под углом 45^0 будет показывать равное распределение доходов между индивидами (луч равенства). Данная линия демонстрирует, как общая совокупность полезностей конкретного общества может быть разделена между двумя отдельными личностями. При этом исходное распределение полезностей соответствует точке К, а равное распределение – точке L.

Учитывая связь между доходом и полезностью, следует также учитывать границу возможных полезностей, каждая точка которой считается эффективной по Парето (рис. 3).

Учитывая вышеизложенное, возникает проблема оптимального перераспределения доходов в обществе с учётом специфики отдельных групп индивидов. Роль государственных органов в данном контексте состоит в том, что заменяя добровольные трансферты в рамках перераспределения дохода в обществе принудительными (посредством фискальных инструментов для реализации задач социальной политики), государство обеспечивает условия для оптимального распределения доходов и ценностей на принципах социальной справедливости.

Исходя из функции общественного благосостояния, появляется возможность построения линий, на которых данная функция может принимать фиксированные значения или кривые безразличия для того или иного общества (CIC – community indifference curve). Указанные кривые объединяют точки, в которых благосостояние социума можно считать одинаковым. Для функции благосостояния Парето эти кривые имеют отрицательный наклон – рост полезности отдельного индивида не обусловит изменение общественного благосостояния только при некотором снижении полезности другого индивида. Чем выше находится кривая без-

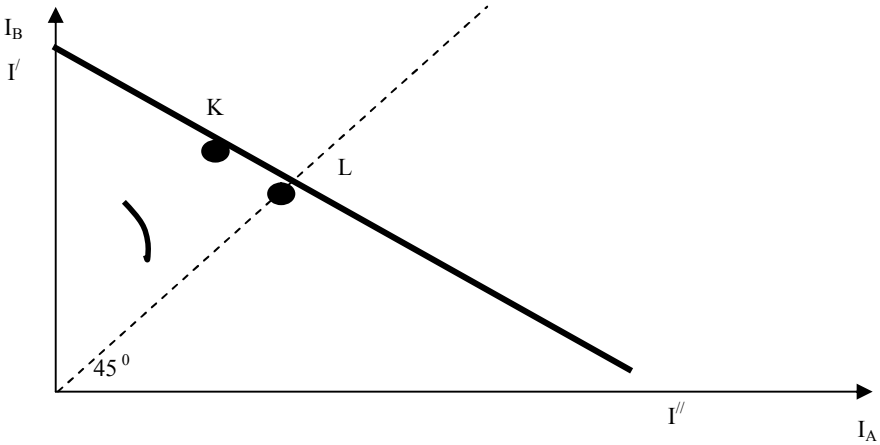

Рис. 2. Границы возможного дохода по Парето

Источник: Автономов В.С. 50 лекций по микроэкономике. В 2-х т. Т. 2. СПб.: Экономическая школа, 2004. 770 с.

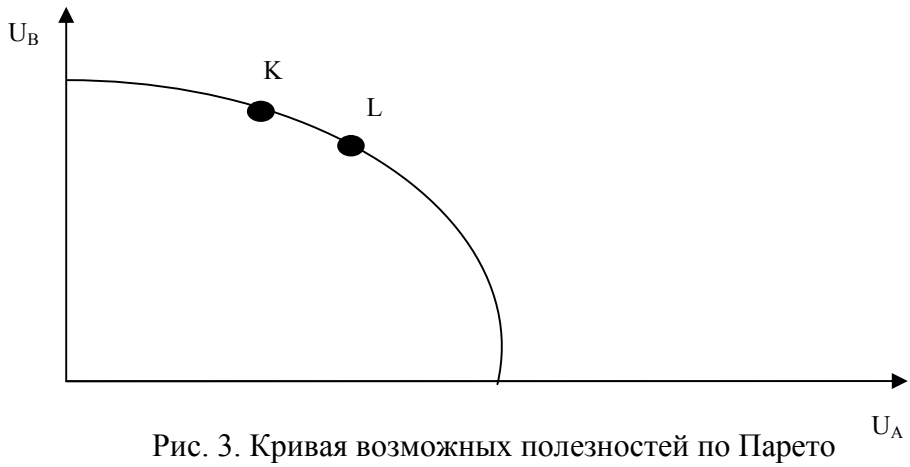

Рис. 3. Кривая возможных полезностей по Парето

Источник: Автономов В.С. 50 лекций по микроэкономике. В 2-х т. Т. 2. СПб.: Экономическая школа, 2004. 770 с.

различия, тем более высокий уровень общественного благосостояния она характеризует.

Таким образом, на современном этапе развития нашей страны, учитывая высокий уровень социальной дифференциации, наличие множества других проблем, а также теоретических вопросов социальной защиты населения, возникает необходимость развития теоретико-методологических аспектов рассматриваемой сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Автономов В.С.* 50 лекций по микроэкономике. В 2-х т. Т. 2. СПб.: Экономическая школа, 2004. 770 с.

2. *Антропов В.В.* Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС: дис. … докт. экон. наук. М., 2007. 405 с.

3. *Ахинов Г.А., Калашников С.В.* Социальная политика. М.: ИНФРА-М, 2009. 272 с.

4. Занятость. Безработица. Служба занятости: толковый словарь терминов и понятий. М., 1996.

5. *Колос Е.А.* Проблемы формирования системы социальной защиты населения: теоретико-методологические аспекты // Проблемы современной экономики. 2006. № 1–2. С. 235–246.

6. Консолидированный бюджет // Министерство финансов Российской Федерации: [сайт]. URL: http://info.minfin.ru/kons_rash.php (дата обращения: 02.03.2014).

7. *Никифорова О.Н.* Пенсионное обеспечение в системе социальной защиты населения: монография. М.: ИНФРА-М, 2014. 124 с.

8. *Снежко О.А.* Защита социальных прав граждан: теория и практика: монография. М.: ИНФРА-М, 2013. 274 с.

9. *Холостова Е.И.* Социальная политика и социальная работа. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К°, 2013. 208 с.