Журнал правовых и экономических исследований, 2014, 1: 171–173
© И.В. Васильева, 2014

УДК 332.122:330.101.54

И.В. Васильева

ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ

Исследуется динамика изменений стоимостных объёмов ресурсов народного хозяйства, эффективности их использования и их влияние на экономические показатели и деловую активность в региональных хозяйствах.

Ключевые слова: *экономические факторы народнохозяйственного влияния; деловая активность; эффективность использования ресурсов; региональное производство.*

We study the dynamics of changes in cost volumes of national economy resources, the efficiency of using them and their influence on economic indicators and regional business activity.

Keywords: *economic factors of the influence of national economy; business activity; efficiency of using the resources, regional production.*

Ежегодные темпы роста основного капитала в народном хозяйстве в период 2009–2012 годов явились результатом увеличения инвестиционной активности предприятий, отраслевых составляющих, промышленных и социальных комплексов, региональных хозяйств, что было обусловлено устранением экономических последствий кризиса, необходимостью обновления и модернизации основного капитала, повышением инновационного уровня производства, уровня конкурентоспособности продукции, оказываемых услуг.

Однако рост стоимости народнохозяйственного основного капитала должен сопровождаться в регионах, их экономических видах деятельности, производственных и социальных комплексах, в хозяйствующих субъектах пропорциональным снижением степени физического износа. Тем не менее степень износа основных фондов в народном хозяйстве в посткризисный период имела тенденцию роста. Так, в период 2009–2012 годов степень износа основных фондов, соответственно, была равна 45,3%, 47,1%, 47,9% и 47,8% [2], что негативно отражается на уровне конкурентоспособности продукции, услуг как на региональных производствах, так и их отраслевых и локальных составляющих.

Материальные элементы народнохозяйственных оборотных средств, как нефинансовые экономические активы, в отличие от основных фондов, в структуре общих нефинансовых активов имели небольшую долю, соответственно, равную в период 2009–2011 годов 8, 9 и 10%, а в абсолютных величинах составляющую в 2009, 2010 и 2011 годах (млн. руб.) 8667640, 11574263 и 13707893 [2]. Увеличение абсолютных значений материальных элементов оборотных средств как в народнохозяйственном производстве, так и в региональных хозяйствах является результатом роста стоимости материалов, тарифов на потребление электроэнергии, цен на углеводородное сырьё и энергетические источники.

В целом опережающие темпы роста основных фондов и материальных элементов по сравнению с финансовым сальдированным результатом (прибыль за вычетом убытков) и ВВП влияют на такие показатели эффективности использования народнохозяйственных и региональных ресурсов, как фондоотдача, рентабельность активов. При этом фондоотдача, как показатель эффективности использования основных фондов, за период 2010–2011 годов свидетельствует о том, что на 1 рубль стоимости основных фондов получены, соответственно, такие экономические народнохозяйственные результаты (ВВП), как 0,485 руб./руб. и 0,505

руб./руб. [2].

Большинство регионов имеют такую же низкую эффективность использования основных фондов. Иллюстративным примером эффективности использования основного капитала может служить Ленинградская область, занимающая среди субъектов Российской Федерации 19-е место по стоимостному объёму основных фондов (полная учётная стоимость на конец года) в 2011 году [1].

Так, в динамике за 2009–2011 годы в Ленинградской области на 1 рубль стоимости основных фондов приходился такой экономический результат, как валовый региональный продукт, равный, соответственно, (руб./руб.) 0,411; 0, 415 и 0,390 [1].

Влияние такого экономического фактора народнохозяйственной эффективности, как рентабельность основных и оборотных активов, на уровни эффективности региональных производств выражается в тех же тенденциях изменения рентабельности активов, определяемой как частное от деления сальдированного финансового результата на сумму стоимостей основных фондов и материальных элементов оборотных средств.

Так, рентабельность активов народного хозяйства в 2010 и 2011 годах имела тенденцию к снижению и была, соответственно, равна 6,7% и 6,5%. В Ленинградской области рентабельность активов за анализируемый период составила 5,8% и 6,0% [1].

Невысокий ежегодный рост производительности труда в национальной экономике в 2010 и 2011 годах, равный, соответственно, 103,0% и 103,8%, выступает характеристикой низких темпов увеличения экономического результата как на уровне народного хозяйства (ВВП), так и регионов (ВРП) за счёт использования труда занятых в экономике. При этом в промышленно развитых регионах производительность труда, как результат влияния организационных и экономических факторов народнохозяйственного производства, имеет такие же невысокие темпы прироста. Так, например, в 2010 году в Ленинградской области темп прироста производительности труда был равен 104,8%, в Санкт-Петербурге – 104,7%, в Москве – 106,6% [1; 2].

В существенной мере на региональное производство оказывают влияние такие внутренние и внешние факторы, ограничивающие деловую активность субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность в промышленном комплексе и в сфере услуг, как:

- недостаточный спрос на внутреннем рынке (в экономическом виде деятельности «Добыча полезных ископаемых» этот фактор от числа обследованных предприятий (в %) в 2012 году был равен среднеквартальной величине 24,8; в обрабатывающих производствах – 46,8; в экономическом виде деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 23,5; в сфере услуг – 36,3);
- высокий уровень налогообложения (в экономическом виде деятельности «Добыча полезных ископаемых» этот фактор от числа обследованных предприятий (в %) в 2012 году был равен среднеквартальной величине 38,8; в обрабатывающих производствах – 46,0; в экономическом виде деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 37,0; в сфере услуг – 38,8);
- недостаток финансовых средств (в экономическом виде деятельности «Добыча полезных ископаемых» этот фактор от числа обследованных предприятий (в %) в 2012 году был равен среднеквартальной величине 33,3; в обрабатывающих производствах промышленного комплекса – 38,0; в экономическом виде деятельности народнохозяйственного промышленного комплекса «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 52,2; в сфере услуг – 38,5);
- недостаток квалифицированных рабочих (в экономическом виде деятельности «Добыча полезных ископаемых» этот фактор от числа обследованных предприятий (в %) в 2012 году был равен среднеквартальной величине 21,0; в обрабатывающих производствах – 27,3; в экономическом виде деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 16,0; в сфере услуг – 16,8);

● изношенность и отсутствие оборудования (в экономическом виде деятельности «Добыча полезных ископаемых» этот фактор от числа обследованных предприятий (в %) в 2012 году был равен среднеквартальной величине 29; в обрабатывающих производствах – 25,3; в экономическом виде деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 54,8; в сфере услуг – 24) [1; 2].

Данные результатов анализа экономических факторов народного хозяйства, ограничивающих деловую активность хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в производственной сфере и в сфере услуг, свидетельствуют о том, что в ранжированном ряду по влиянию факторов на деловую активность экономического вида деятельности народнохозяйственного производства «Добыча полезных ископаемых» первое место занимает «Высокий уровень налогообложения» (38,8%), на втором месте находится такой фактор, как «Недостаток финансовых средств», и третье место занимает фактор «Изношенность и отсутствие оборудования».

Коррелированность влияния указанных факторов, на наш взгляд, свойственна и аналогичному экономическому виду деятельности региональных социально-экономических систем, нуждающихся в росте средств финансирования инвестиционных проектов и социально-экономических программ. Те же места в ранжированном ряду влияния основных факторов, влияющих на деловую активность субъектов хозяйствования национальной экономики, осуществляющих деятельность в экономическом виде деятельности «Обрабатывающие производства», принадлежат факторам «Высокий уровень налогообложения» (46%), «Недостаток финансовых средств» (38%), за исключением третьего места, которое занял фактор «Недостаток квалифицированных рабочих» (27,3%), опередив фактор «Изношенность и отсутствие оборудования» лишь на два процентных пункта.

В ранжированном ряду такого экономического вида деятельности, как «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» по величине основных факторов, ограничивающих деловую активность его хозяйствующих субъектов, первое место принадлежит фактору «Недостаток финансовых средств» (62,8%), на втором месте находится фактор «Изношенность и отсутствие оборудования» (54,8%) и третье место принадлежит фактору «Высокий уровень налогообложения» (37,0%) [2].

В ряду основных факторов, ограничивающих деловую активность хозяйствующих субъектов сферы услуг, первое место принадлежит фактору «Высокий уровень налогообложения» (38,8%), на втором месте находится фактор «Недостаток финансовых средств» (38,5%), третье место занимает фактор «Недостаточный спрос на внутреннем рынке» (36,3%).

Обобщая результаты анализа влияния основных факторов, ограничивающих деловую активность субъектов хозяйствования промышленного комплекса и сферы услуг, следует отметить, что во всех видах экономической деятельности народного хозяйства доминирующими факторами выступают недостаток финансовых средств, высокий уровень налогообложения, изношенность и отсутствие оборудования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы России. Социально-экономические показатели–2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.

2. Российский статистический ежегодник–2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012.