

Э.О. Цатурян

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрены возможности диверсификации источников финансирования учреждений профессионального образования в условиях сокращения бюджетных субсидий и снижения участия населения в софинансировании образования. В качестве альтернативы предлагается активизация создания малых инновационных предприятий при вузах.

Ключевые слова: *расходы на образование; финансирование профессионального образования; источники финансирования; инновационные структуры при вузах; предпринимательство в вузе; малые инновационные предприятия.*

We consider possibilities to diversify the sources of financing professional education in the conditions of cutting budgetary subsidies and decreasing participation of population in financing education. As an alternative we offer to encourage establishing small innovation businesses at institutions of higher education.

Keywords: *educational expenses; financing of professional education; sources of financing; innovation structures at institutions of higher education; entrepreneurship at institutions of higher education; small innovation businesses.*

Проблема финансирования учреждений профессионального образования сегодня является одной из ключевых в общем ряду задач по реформированию системы образования в целом. Данная проблема не ограничивается простым увеличением бюджетного финансирования учреждений профессионального образования, хотя нельзя не отметить, что расходы бюджета на образование постоянно возрастают в абсолютном выражении. Если судить по официальным данным, то в 2011 г. по разделу «Образование» объем средств федерального бюджета составил более 495 млрд. руб., что на 28% больше расходов 2010 г. и на 50% больше расходов 2008 г., который принято относить к предкризисному периоду. При этом в 2011 г. расходы на высшее и послевузовское профессиональное образование возросли по сравнению с 2010 г. только на 15% [7], что позволяет говорить о приоритетности первых двух ступеней профессионального образования (начального и среднего) по сравнению с высшим. Это с точки зрения мировых тенденций вполне оправданное соотношение. Если начальное и даже среднее профессиональное образование может быть отнесено к категории общест-

венных благ, то есть к тем благам, финансирование которых должно брать на себя государство ввиду их важности с точки зрения обеспечения социальной стабильности и минимизации социальных рисков развития общества, то вопрос о том, должно ли высшее профессиональное образование относиться к категории общественных благ, хотя в настоящее время еще и можно отнести к дискуссионным, однако большинство экономически развитых стран решили его в пользу отказа от безусловного финансирования системы высшего профессионального образования за счет бюджетных средств.

Высшее образование все чаще рассматривается как частное благо, высокий уровень которого среди населения страны создает ей достаточный уровень конкурентоспособности на мировых рынках, но, в то же время, формирует реальные конкурентные преимущества отдельному индивидууму. В этих условиях речь может идти о постепенной смене акцентов с преимущественного бюджетного финансирования высшего профессионального образования к преимущественно внебюджетному, в том числе частному финансированию высшей школы. Отметим, что выска-

зывание нового министра образования и науки РФ, сделанные им весной 2012 г. также говорят о том, что вопрос минимизации издержек государства на обеспечение профессионального образования на уровне бакалавриата и магистратуры рассматривается все активнее.

В рамках совершенствования финансово-экономических механизмов в сфере образования идет целенаправленная работа по увеличению доли внебюджетных источников финансирования системы профессионального образования. Так, в настоящее время эта доля уже достигает по оценкам Министерства образования и науки РФ 40%, а к 2015 г. должна вырасти до 45% (табл. 1).

Причем именно высшее профессиональное образование находится на «передовых рубежах» совершенствования финансово-экономического механизма. В 2010 г. объем внебюджетного финансирования в учреждениях высшего образования достиг целевого значения – 45% в общем финансовом потоке (табл. 2) и продолжает расти.

По оценкам специалистов Института развития образования НИУ Высшая школа экономики в настоящее время основным источником внебюджетных поступлений в вузы являются средства населения на получение платных образовательных услуг, о чем в целом говорит тенденция роста индекса физического объема

Таблица 1

Динамика доли внебюджетных средств в общих расходах на профессиональное образование РФ (фактические и прогнозные значения), 2008–2013 гг., %

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Целевое значение к 2015 г.
Удельный вес внебюджетных средств	38,0	39,0	40,0	41,0	42,0	43,0	45,0
Индекс физического объема платных услуг населению в системе образования (к предыдущему году)	102,4	95,1	105,0	105,0	105,5	106,0	107,0

Источник: Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2011–2013 годы // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/8639/drond2011-1.pdf> (дата обращения: 25.05.2012)

Таблица 2

Соотношение бюджетного и внебюджетного финансирования учреждений профессионального образования РФ, 2009–2010 гг.

Финансирование образовательных учреждений	2009 г.		2010 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Объем финансирования учреждений начального профессионального образования, в том числе:	67234,9	100,0	60370,9	100,0
бюджетное финансирование	61274,2	91,1	55010,4	91,1
внебюджетные источники финансирования	5960,7	8,9	5360,4	8,9
Объем финансирования учреждений среднего профессионального образования, в том числе:	128663,9	100,0	132014,1	100,0
бюджетное финансирование	102993,5	80,0	105591,3	79,9
внебюджетное финансирование	25670,4	20,0	25525,8	19,3
собственные средства	...		896,9	0,8
Объем финансирования учреждений высшего профессионального образования, в том числе:	581389,0	100,0	564679,8	100,0
бюджетное финансирование	293718,9	50,5	301884,4	53,5
внебюджетное финансирование	287670,2	49,5	256610,7	45,4
собственные средства	...		6184,6	1,1

Источник: Российский статистический ежегодник–2011: стат. сб. / Росстат. М., 2011.

платных услуг, которая прослеживается с 2008 г. с некоторым спадом в 2009 г. и последующим послекризисным нарастанием (табл. 2). Из всех внебюджетных источников средства населения в 2007 г составляли 54% и оставались в посткризисный период фактически единственным источником внебюджетных доходов, для вузов их доля составила 74% в структуре внебюджетных источников финансирования [2].

В то же время в потребительском поведении семей сегодня наблюдается ориентация на сжатие собственных расходов в софинансировании высшего образования. Это подтверждается снижением на 9,8% поступлений от населения в систему высшего профессионального образования в 2010 г. по сравнению с 2009 г. [2]. Как понижающий фактор участия населения в финансировании образования выступает и демографический кризис, который привел к сокращению численности выпускников школ и, как прямое следствие, понизил уровень участия населения в приобретении платных образовательных услуг. Кроме того, в 2010 г. было отмечено заметное снижение объемов поступлений внебюджетных источников финансирования и за счет научных грантов, выступающих заметным источником финансирования вузов в зарубежной практике. Если сравнивать 2007 г. и 2010 г., то грантовая поддержка из внебюджетных фондов в РФ сократилась весьма существенно – с 22,6% до 1,9% [2].

В связи с этим сегодня на повестке дня все отчетливее стоит вопрос о расширении самостоятельности вузов в привлечении дополнительных источников финансирования и усилении предпринимательской активности учебных заведений в рамках обеспечения полноценного процесса подготовки кадров для народного хозяйства. Развитие предпринимательства в вузах решает сразу несколько задач, среди которых, помимо расширения финансовой устойчивости учреждений профессионального образования, такие как: усиление практической направленности подготовки кадров (студенты привлекаются к созданию предпринимательских струк-

тур), расширение возможности для компетентностной подготовки выпускников, стимулирование активности вузовской научной деятельности, ускорение внедрения инновационных разработок в практику и ряд других. В 2009 г. был принят Федеральный закон № 217-ФЗ, целью которого как раз и декларируется поддержка создания бизнес-структур при вузах и научных учреждениях [1].

Однако практика показывает, что развитие предпринимательства для подавляющего большинства вузов в нашей стране все еще не стало приоритетной задачей. Российские вузы пока не демонстрирует больших инновационных успехов и не спешат создавать малые предприятия. Так, по оценкам Торгово-промышленной палаты РФ, при 29 национальных исследовательских университетах создано только 26 малых предприятий. При этом самые распространённые направления деятельности создаваемых при вузах компаний связаны с производством программного обеспечения, технологиями обработки, хранения и защиты информации, а также развитием методов энергоэффективности и энергосбережения [4]. Кроме того, не оправдались расчеты на вовлечение студентов в деятельность подобных предприятий. Проведенные в 2011 г. исследования показали, что средний возраст сотрудников подобных предприятий около 35 лет. Хотя предполагалось, что участвовать в деятельности инновационных малых структур при вузах будут более молодые люди, в том числе студенты. Как отмечает Г.А. Резник, «... студенческая предпринимательская инициатива может стать одним из основных факторов, с помощью которого можно повысить уровень инновационности российской экономики, ведь талантливая молодежь, способная генерировать идеи, всегда являлась источником инноваций» [5].

Если учитывать то обстоятельство, что современный студент начинает работать не позднее третьего курса, причем не всегда в рамках специальности, по которой проходит подготовку, то использование потенциала малых предприятий при

вузах в качестве места работы во время учебы становится реальной альтернативой студенческой занятости вне вуза. Это позволит не только диверсифицировать источники финансируемая высшей школы, но и частично снять проблему недостаточного уровня стипендиальной поддержки в нашей стране. Развитие предпринимательской деятельности в вузовской сфере можно рассматривать как объективную необходимость современного этапа развития общества, которое позволяет, с одной стороны, расширить перечень источников финансирования вузов, улучшить материальное положение ее участников, а с другой стороны будет способствовать гармонизации запросов рынка труда и возможностей образовательных учреждений в подготовке компетентных специалистов и, что немаловажно, обеспечит поддержку студентов в будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // Российская газета. Фед. выпуск. 2009. 4 августа. № 4966.
2. Дисбаланс спроса и предложения на рынке профессионального образования в современной России: доклад, представленный в рамках сессии «Экономика высшего образования» XIII Апрельской Международной научной конференции «Модернизация экономики и общества», апрель 2012 г. / И.В. Абанкина, Т.В. Абанкина, Л.М. Филатова, Е.А. Николаенко // Экспертная сеть по вопросам государственного управления «ГосБук». URL: <http://www.gosbook.ru/node/54810> (дата обращения: 25.05.2012)
3. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2011–2013 годы // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/8639/drond2011-1.pdf> (дата обращения: 25.05.2012)
4. *Муравьева М.* Бизнес при вузах, или вынужденное предпринимательство // Наука и технологии в России: [сайт]. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=38936 (дата обращения: 22.04.2011)
5. *Резник Г.А.* Студенческое предпринимательство в вузе: проблемы и перспективы развития // Проблемы современной экономики. 2010. № 3 (35).
6. Российский статистический ежегодник–2011: стат. сб. / Росстат. М., 2011.
7. Справка по вопросу «Об итогах использования федерального бюджета Минобрауки России как субъекта бюджетного планирования за 2010 год и задачах на 2011 год» // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://mon.gov.ru /press/news/8161/> (дата обращения: 25.05.2012)