

D.P. Barsukov, N.A. Noskova

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING INNOVATION POTENTIAL OF SPHERE OF CULTURE

Dmitry Barsukov – professor at the Department of State and Municipal Administration of St. Petersburg State University of Cinema and Television, Doctor of Economics, professor, St. Petersburg; **e-mail: olgache@mail.ru**.

Nadezhda Noskova – candidate for PhD at the Department of Management of Economic and Social Processes of St. Petersburg State University of Cinema and Television, St. Petersburg; **e-mail: olgache@mail.ru**.

The state of innovation potential of the sphere of culture affects the development of innovation policy, the choice and implementation of innovation strategy, which makes its proper assessment a priority task. We believe that the assessment of the innovation potential of the sphere of culture should be carried out both at federal and regional (local) levels, which will result in efficient innovation policy and the program of socio-economic development taking into consideration the effective use of innovation resources.

At the moment when assessing innovation potential of the sphere of culture special attention is paid to international research into developing complex indices of competitiveness and special innovation indices. However in Russia the methods in question are difficult to apply due to low statistical credibility concerning innovation activity and lack of certain indicators especially at regional (local) level.

We think that the development of a common system of assessment tools to assess the innovation potential of the sphere of culture is a relevant problem and its solution will lead to creating an effective innovation policy in the sphere of culture at all levels.

Keywords: *innovation potential; sphere of culture; innovation activity; quantitative assessment of innovation potential; competitiveness indices; innovation indices.*

Д.П. Барсуков, Н.А. Носкова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Дмитрий Петрович Барсуков – профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: olgache@mail.ru**.

Надежда Александровна Носкова – аспирант кафедры управления экономическими и социальными процессами ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения», г. Санкт-Петербург; **e-mail: olgache@mail.ru**.

От состояния инновационного потенциала сферы культуры зависит разработка инновационной политики, выбор и реализация инновационной стратегии, и поэтому правильность его оценки является ключевой задачей. По мнению автора, оценка инновационного потенциала сферы культуры должна проводиться как на федеральном, так и на региональном (локальном) уровнях, что позволит проводить эффективную инновационную политику на различных уровнях и разрабатывать программу социально-экономического развития с учетом эффективного использования инновационных ресурсов.

В настоящее время особый интерес при оценке инновационного потенциала сферы культуры представляют зарубежные исследования в области разработки комплексных индексов конкурентоспособности и специализированных инновационных индексов. Однако в России использование данных методик затруднено из-за низкой достоверности статистики инновационной деятельности и отсутствия многих показателей, особенно на региональном (местном) уровне.

Автор считает, что разработка единой системы оценочных инструментов для оценки инновационного потенциала сферы культуры остается актуальной проблемой, решение

которой позволит разрабатывать эффективную инновационную политику в сфере культуры на всех уровнях власти.

Ключевые слова: инновационный потенциал; сфера культуры; инновационная деятельность; количественная оценка инновационного потенциала; индексы конкурентоспособности; инновационные индексы.

От состояния инновационного потенциала сферы культуры зависит разработка инновационной политики, выбор и реализация инновационной стратегии, и поэтому правильность его оценки является ключевой задачей.

Также необходимо отметить, что оценка инновационного потенциала сферы культуры должна проводиться как на федеральном, так и на региональном (локальном) уровнях, что позволит проводить эффективную инновационную политику на различных уровнях и разрабатывать программу социально-экономического развития с учетом эффективного использования инновационных ресурсов.

Для начала рассмотрим основные этапы оценки инновационного потенциала сферы культуры. Как видно из рисунка, оценка инновационного потенциала является ключевой составляющей всей инновационной деятельности, что еще раз доказывает необходимость разработки единой комплексной системы оценки.

Несмотря на высокую значимость процедуры оценки инновационного потенциала, на сегодняшний день не разработана универсальная методика его оценки, которая бы получила широкое распространение и могла применяться в том числе и в сфере культуры с учетом ее особенностей.

При этом стоит отметить наличие

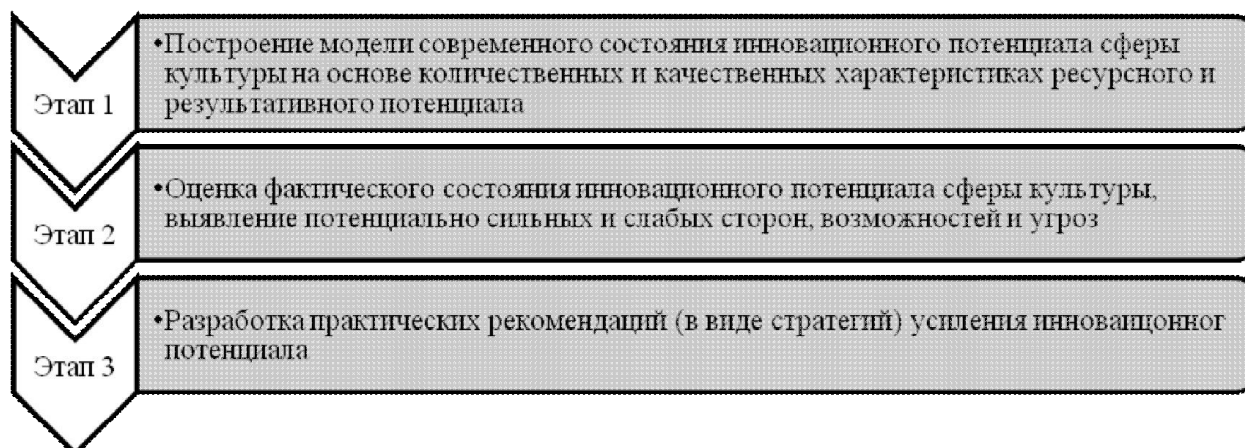
достаточно большого числа различных методик оценки инновационного потенциала как отечественных, так и зарубежных авторов.

Заметный вклад в области исследования и оценки отдельных компонентов инновационного потенциала внесли В.Д. Жариков, М.М. Ковалев, Т.В. Летаева, И.В. Милькина, А.А. Трифилов, Г.А. Лахтин, И.И. Мазур, В.Д. Шапиро и др. Существующие подходы к его оценке варьируются в зависимости от понимания сущности понятия как такового, а также элементов его структуры.

Величину инновационного потенциала можно определить как характеристику предприятия или отрасли в целом, которая позволяет оценить возможности инновационной деятельности и определить стратегию дальнейшего инновационного развития. В связи с тем, что инновационный потенциал представляет собой сложную экономическую систему, которая формируется из кадровой, финансовой, научной и других составляющих, возникает необходимость в разработке комплексной методики его оценки.

Традиционно выделяют два подхода к оценке инновационного потенциала:

- детальный, при котором оценка производится по системе показателей с целью выявления возможности осуществления конкретного проекта;



Этапы оценки инновационного потенциала сферы культуры

- диагностический, заключающийся в анализе состояния предприятий и/или отрасли в целом по ряду внешних и внутренних параметров, в основном экспертными методами.

Однако предлагаемые методики оценки инновационного потенциала не отражают его структуры, порой концентрируя внимание на одной из его составляющих, что снижает достоверность результатов оценки.

На наш взгляд, в основу комплексной методики оценки инновационного потенциала могут быть положены принципы и подходы, применяемые различными авторами при оценке его составных частей (например, методика оценки кадровой составляющей инновационного потенциала, предложенная И.И. Мазуром и В.Д. Шапиро).

С точки зрения комплексной оценки инновационного потенциала большой интерес представляет методика, предложенная В.К. Заусаевым, С.П. Быстрицкой, Н.Ю. Криворучко, в которой предлагается использовать ряд показателей, составляющих пять групп:

1) макроэкономические (валовой продукт; численность экономически активного населения; среднедушевые доходы и т.д.);

2) инфраструктурные (количество предприятий, использующих коммуникационные и информационные технологии, число образовательных учреждений и т.д.);

3) правовые (нормативно-правовые акты, в том числе локального уровня);

4) кадровые (численность работников, занятых в отрасли, исследованиями, усовершенствование технологий и т.д.);

5) экономические (объем инновационной продукции (услуг) по степени новизны; внутренние текущие затраты на исследования и разработки и т.д.) [2].

К достоинствам рассматриваемой методики относится то, что авторы предлагают использовать метод экспертных оценок, который позволяет вывести коэффициент значимости каждого показателя. Положительной стороной данной методи-

ки является и то, что отбирается наилучший показатель, а остальные «взвешиваются» с максимальным значением, получая соответствующее значение в долях единицы. Интегральная оценка инновационного потенциала производится путем суммирования значений всех показателей.

Однако, несмотря на отмеченные достоинства, можно выявить ряд недостатков. Во-первых, для оценки инновационного потенциала не применяются показатели состояния и использования основного капитала. Во-вторых, отсутствует учет качественных показателей информационных-коммуникационных технологий.

В России широко используется оценка состояния инновационного потенциала, основанная на вычислении интегрального показателя. Данная методика, предложенная В.Д. Жариковым, В.В. Жариковым и Б.А. Патеевым, сводится к расчету интегрального показателя:

$$Ип = \sum_{i=1}^n q_i \times \sum_{a=1}^i q_a \times R_a. \quad (1)$$

где q_i – коэффициенты значимости общих показателей (составляющие инновационного потенциала);

n – число общих показателей;

q_a – коэффициенты значимости частных показателей;

R_a – индексы частных показателей.

В основе метода лежат экспертные оценки, которые проводятся в отношении макроэкономических показателей и ряда характеристик.

Алгоритм методики строится на определении базовых (первоначальных) показателей инновационного потенциала, далее происходит расчет интегральных показателей с учетом их весовых значений определенных экспертами. Для обобщающей оценки можно также использовать метод регрессионного анализа. При построении регрессионной модели в качестве результирующего показателя можно использовать объем инновационной продукции (услуг), а в качестве факторных показателей ресурсные и результативные показатели. При этом можно выявить ос-

новные значимые факторы, влияющие на объем инновационной продукции.

В сфере культуры применение методов оценки инновационного потенциала обусловлено ее отличительными особенностями. Несмотря на значительно увеличивающуюся роль сферы культуры в мировой экономике в последние годы, основной ее целью, по-прежнему, остается духовное, эстетическое воспитание человека. Поэтому при изучении вопросов, связанных с развитием и формированием сферы культуры, за основу необходимо брать потребности человека в культурном «просвещении».

На официальных интернет-сайтах правительственных организаций Российской Федерации и ряда субъектов оценка инновационного потенциала сферы культуры сводится к перечислению объектов культуры, способных к освоению новых технологий, и численности работников (см. таблицу). Также достаточно просто можно провести количественную оценку элементов инновационного потенциала сферы культуры – подсчитать сумму активов и кредитных ресурсов, наличие оборудования и его стоимость, количество квалифицированных работников с учетом их квалификации. Безусловно, все перечисленные показатели и характеристики должны учитываться при оценке инновационного потенциала сферы культуры, но каким образом они входят в сложную систему инновационного потенциала, до конца остается нерешенным.

С одной стороны, решение данного вопроса как бы лежит на поверхности – стоит сложить данные значения и получим искомое значение величины инновационного потенциала, но возникает вопрос в поиске единой единицы измерения.

С другой стороны, наличие большого количества разнообразных ресурсов не всегда свидетельствует о высоком инновационном потенциале организации или отрасли в целом. Данная закономерность особенно характерна для сферы культуры. Порой предприятия сферы культуры, обладая колоссальными производственными и финансовыми ресурсами, обладают гораздо меньшим инновационным потен-

циалом по сравнению с небольшим предприятием, но с творческим коллективом новаторов.

Особый интерес при оценке инновационного потенциала сферы культуры представляют зарубежные исследования в области разработки комплексных индексов конкурентоспособности и специализированных инновационных индексов. К первой группе относятся индексы, разработанные Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum): макроэкономической конкурентоспособности (Growth Competitiveness Index – GCI), микроэкономической конкурентоспособности (Business Competitiveness Index – BCI), развитости коммуникационной среды (Networked Readiness Index – NRI), индекс технологических достижений (Technology Achievement Index – TAI) [4]. К группе специализированных индексов относится индекс способности к инновациям (Innovation Capacity Index – ICI).

Все эти индексы объединяет приоритетное направление оценки – через реально существующие достижения, измеряемые путем опросов и с помощью объективных статистических показателей. В качестве прямых индикаторов обычно используют количество лицензий и авторских прав, число ученых, занятых исследованиями и разработками, в качестве косвенных индикаторов – количество студентов по соответствующим специальностям, индекс развитости коммуникационной среды.

В качестве другого примера рассмотрим систему показателей оценки инновационной деятельности Комиссии европейских сообществ, используемую для сравнительного анализа оценки развития инновационной деятельности в странах ЕС, а также сопоставления их с показателями США и Японии. Данная система инновационных показателей включает в себя 16 индикаторов, разделенных на четыре группы: генерация новых знаний, трансфер и использование знаний, финансирование инноваций, результаты инновационной деятельности.

В России использование прямых индикаторов при оценке инновационного

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА И СФЕРОЙ УСЛУГ

Развитие экономической, социальной и иных сфер деятельности

Наименование показателя	Единица измерения	2007	2008	2009	2010
Количество кинотеатров	ед.	7	7	7	8
Число мест в кинотеатрах	ед.	2198	2198	2198	2345
Число посещений киносеансов	ед.	315300	364400	322100	299550
Количество библиотек	ед.	22	22	22	22
Число читателей в библиотеках города, подведомственных Комитету по культуре	тыс. чел.	221834	215630	216405	158,7
Доля расходов на культуру и искусство в общей сумме расходов городского бюджета	%	2,1	2,1	2,2	2,2
Расходы городского бюджета, в том числе:	тыс. руб.	5637373,6	7765279,4	7375207,6	8113025,0
на содержание музеев	тыс. руб.	1020491,9	1853214	1514807,9	1803656,1
на содержание библиотек	тыс. руб.	308527,6	327264,7	338049,8	333256,3
на содержание театров	тыс. руб.	2087700,4	3142861,6	2922969,2	3043226,5
на прочие учреждения и мероприятия культуры и искусства	тыс. руб.	1049116,4	996654,1	1050403,9	1274830,8
на содержание общеобразовательных учреждений культуры	тыс. руб.	757146,4	911607,3	973178,5	1069793,0
на содержание средних специальных учебных заведений	тыс. руб.	255317,2	319943,8	328155,4	385678,8
на содержание домов и дворцов культуры, культурных центров	тыс. руб.	5143,3	23767,1	22025,7	17445,3
Расходы городского бюджета на кинематографию	тыс. руб.	80938	104207,5	141737,0	106585,5
Расходы городского бюджета на другие мероприятия в области культуры и искусства	тыс. руб.	72992,4	85759,3	83880,2	78552,7
Среднесписочная численность работников культуры и искусства	тыс. чел.	14,3	13,8	13,6	13,5
Средняя заработная плата работников культуры и искусства	руб.	12491,3	15497,8	18313,2	20378,3

Источник: информация официального сайта Администрации Санкт-Петербурга [3].

потенциала сферы культуры затруднено из-за низкой достоверности статистики инновационной деятельности и отсутствия многих показателей, особенно на ре-

гиональном (местном) уровне. На сегодняшний день в официальных публикациях Росстата система показателей для оценки инновационной деятельности

представлена следующими блоками: инновационная активность предприятий; виды инновационной деятельности по уровню новизны; факторы, препятствующие инновационной деятельности. На наш взгляд, такого набора индикаторов недостаточно для достоверной оценки инновационного потенциала сферы культуры.

Таким образом, разработка единой системы оценочных инструментов для оценки инновационного потенциала сферы культуры остается актуальной проблемой, решение которой позволит разрабатывать эффективную инновационную политику в сфере культуры на всех уровнях власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Александрова Е.Н., Салмина О.А.* Методические подходы к оценке эффективности функционирования инновационной сферы на макроуровне // *Фундаментальные исследования*. 2008. № 6.

2. *Мухамедьяров А.М., Диваева Э.А.* Методолого-методические основы оценки уровня инновационного потенциала // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2009. № 1.

3. Развитие экономической, социальной и иных сфер деятельности // *Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга*. URL: http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/statistic/development/ (дата обращения: 28.10.2014).

4. The World Economic Forum. URL: www.weforum.org