

И.В.Баранова

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассматриваются ключевые проблемы управления социальным потенциалом региональной экономики. Приводится определение социального потенциала региональной экономики, предлагается его структура. Дается авторское представление о процессе управления социальным потенциалом региональной экономики. Выявлены основные проблемы формирования и развития социального потенциала российских регионов.

Ключевые слова: региональная экономика; социальный потенциал региональной экономики; региональная социальная инфраструктура; формирование и развитие социального потенциала региональной экономики.

We consider key problems of managing social potential of regional economy. We offer a definition of social potential of regional economy and its structure. We also present our vision of the process of managing social potential of regional economy. Main problems of forming and developing social potential of Russian regions are revealed.

Keywords: regional economy; social potential of regional economy; regional social infrastructure; forming and developing social potential of regional economy.

1. Понятие, сущность и структура социального потенциала региональной экономики. Модель социально ориентированной рыночной экономики, характерная для социального государства, которым, согласно Конституции РФ, является и Россия, предполагает:

- обеспечение приоритета социальных факторов роста – образования, науки, здравоохранения, культуры в целом;
- социальную поддержку экономически активного населения;
- формирование рынка с минимальными социальными рисками;
- социальную защиту малообеспеченных слоёв населения;
- дальнейший рост социального потенциала [1].

Решение задач инновационной модернизации экономики невозможно без создания соответствующих социальных предпосылок. Формирование социальных предпосылок имеет выраженную региональную специфику, так как потребности региональной экономики во многом определяют структуру подготовки кадров, возможности региональных бюджетов – качества человеческого капитала [2]. В то же время, возможности экономического

роста в регионе определяются не только сложившимися характеристиками человеческого капитала, но и потенциалом их изменения. Особую роль в наращивании социального потенциала играет система образования, одной из важнейших задач развития которой является достижение мирового уровня конкурентоспособности [9].

На уровень развития региональной экономики оказывают влияние наличие и эффективность использования природного, промышленного, научного и социального потенциалов. Экономика модернизации характеризуется постепенным переходом к информационному обществу, к экономике, основанной на знаниях, носителем которых выступает человек. То есть базисный вектор современного развития – это гуманизация всех направлений и сфер деятельности. Именно человек с соответствующими знаниями, умениями и навыками, квалификацией, личностными качествами становится движущей силой экономического прогресса. Поэтому можно говорить о ключевой роли социального потенциала в обеспечении развития региональной экономики и об актуальности проблемы управления социальным потен-

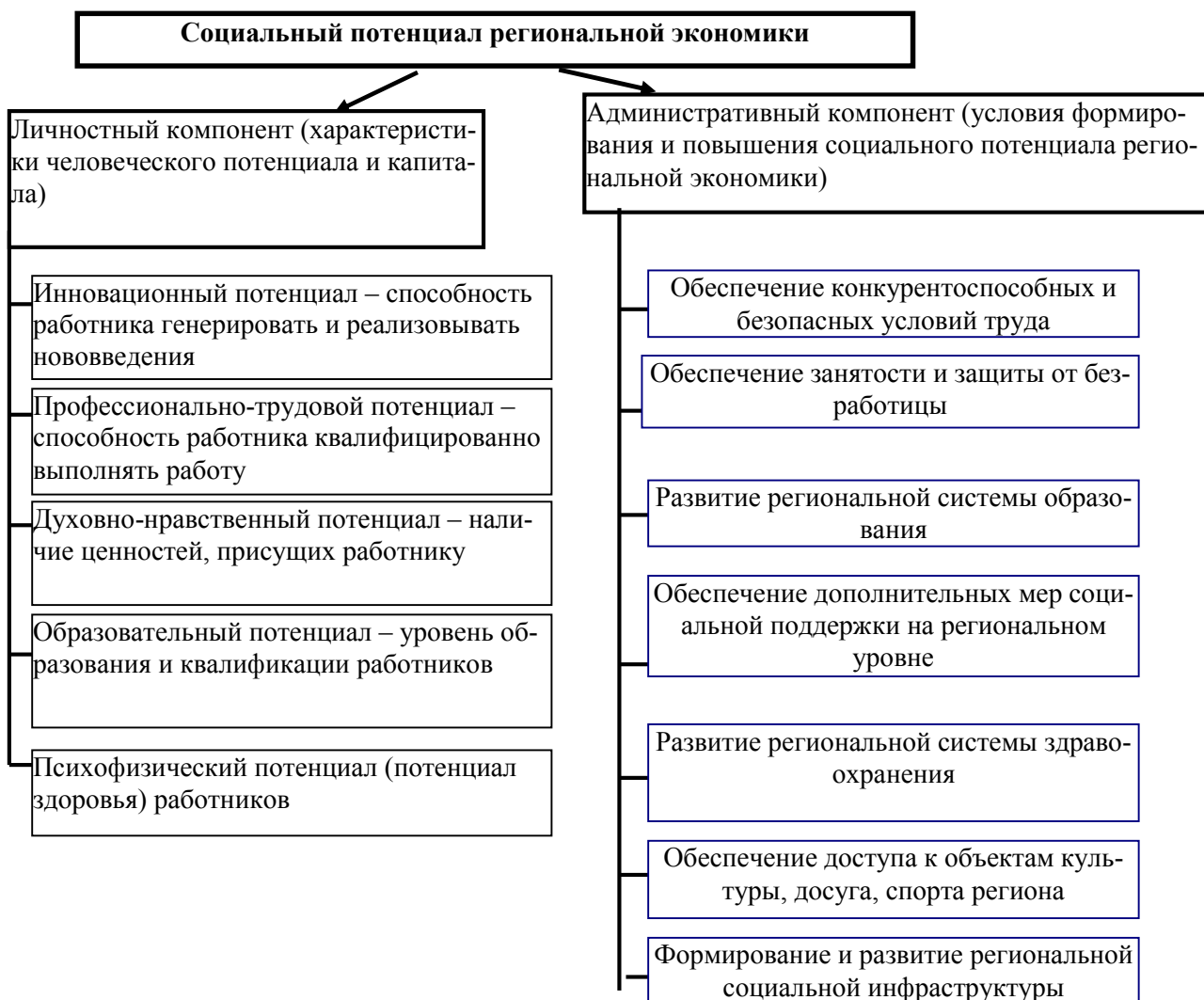
циалом региональной экономики.

Социальный потенциал региональной экономики можно рассматривать как совокупность качественных и количественных характеристик человеческого капитала, который сформирован в рамках региональной социальной инфраструктуры и может быть использован в региональной экономической системе. Таким образом, социальный потенциал является многоуровневой сложной системой и определяется как характеристиками самого человеческого капитала, так и состоянием региональной социальной инфраструктуры.

Структурные элементы социального потенциала региональной экономики представлены на рисунке. Исходя из представленной схемы, можно отметить, что существует взаимосвязь между социальным потенциалом региональной экономи-

ки, человеческим капиталом и региональной социальной инфраструктурой. Поэтому повышение социального потенциала возможно только на основе совершенствования региональной социальной инфраструктуры, способствующей формированию и развитию человеческого капитала. С этих позиций необходимо рассматривать и управление социальным потенциалом региональной экономики.

Управление социальным потенциалом региональной экономики следует понимать как комплексный процесс влияния взаимодействующих государственных и общественных организаций, функционирующих в рамках региональной социальной инфраструктуры и экономической системы, на количественные и качественные характеристики человеческого капитала как ресурса региональной экономики.



Структура социального потенциала региональной экономики

В качестве *цели управления социальным потенциалом региональной экономики* выступает повышение социального потенциала на основе улучшения качественных и количественных характеристик человеческого капитала. Объектом управления является региональная социальная инфраструктура, задача которой – формирование человеческого капитала и его сохранение, а также элементы региональной экономической системы, которые участвуют в процессе использования человеческого капитала.

Исходя из структуры социального потенциала, выделим подсистемы региональной социальной инфраструктуры и региональной экономической системы, которые воздействуют на его составные элементы через влияние на характеристики человеческого капитала. Так, человеческий потенциал формируется, в первую очередь, в семье, то есть на него оказывают воздействие организации, занимающиеся вопросами социальной защиты семей с детьми. Далее, формирование человеческого потенциала зависит от уровня здоровья, следовательно, можно выделить организации, связанные со здравоохранением. Общекультурное развитие во многом определяет стремление к повышению уровня образования, приобретению профессии, получению новых знаний – все перечисленное формируется под воздействием организаций культуры. Следует также выделить организации, связанные с дошкольным, школьным и профессиональным образованием, под воздействием которых человеческий потенциал превращается в потенциальную рабочую силу. Кроме того, развитая сеть дошкольных учреждений повышает уровень использования социального потенциала за счёт вовлечения в трудовую деятельность женщин, имеющих детей.

Научно-инновационный потенциал формируется в организациях инновационного характера. Процессы возобновления трудового потенциала связаны с использованием человеческого капитала и возможностями его регионального воспроизводства, что определяется как хозяйст-

вующими субъектами-работодателями, так и деятельностью служб занятости.

Социальная инфраструктура выполняет следующие функции в региональной экономике:

1) обеспечение нормальных условий жизнедеятельности работников предприятий региона;

2) обеспечение необходимой для увеличения валового регионального продукта производительности труда;

3) увеличение трудоспособного возраста и психофизиологического потенциала работников региона;

4) формирование подрастающего поколения как перспективной основы трудовых ресурсов региональной экономики.

Среди видов региональной социальной инфраструктуры выделим те, которые оказывают влияние на уровень социального потенциала региональной экономики:

- социально-оздоровительная (инфраструктура здравоохранения, физической культуры и спорта, инфраструктура социальной защиты);

- образовательно-культурная (инфраструктура науки, образования и культуры).

II. Проблемы и тенденции развития социального потенциала российских регионов. Для того чтобы определить особенности управления социальным потенциалом региональной экономики с учётом задач инновационной модернизации, необходимо дать оценку тенденций и проблем существующего социального потенциала регионов, его формирования и развития. Здесь можно выделить следующее:

1. Высокий уровень дифференциации социального потенциала различных регионов. Необходимо учитывать эти различия в управлении социальным потенциалом, в определении социальных приоритетов. При этом регионы с низким социальным потенциалом нуждаются в разработке и реализации дополнительных социальных программ, средства на которые региональные экономические системы самостоятельно (без поддержки федерального центра) предоставить не могут.

Так, например, соотношение городского и сельского населения составляло в 2012 г. в Тульской области 78,8% и 21,2%, в Тамбовской области – 59,1% и 40,9%, в Калмыкии – 44,7% и 55,3% соответственно [7]. Доля населения моложе трудоспособного возраста составляла в 2012 г. в Ленинградской области 13,9%, в Мурманской области – 16,9%, в Дагестане – 26,6%. В тех же регионах доля лиц старше трудоспособного возраста составляла за тот же период 25,6%, 19,5% и 11,4% соответственно [8].

2. Высокий уровень дифференциации населения по уровню доходов, значительное имущественное расслоение. Низкодоходные группы населения не в состоянии самостоятельно активизировать свой социальный потенциал, в том числе это касается подрастающего поколения, которое объективно имеет меньше вариантов выбора при определении жизненного пути и часто пополняет ряды низкоквалифицированных работников. Следовательно, дифференциация доходов является тормозом на пути инновационной модернизации.

Анализируя распределение общего объёма денежных доходов по различным группам населения в регионах в 2008 г., можно увидеть, что коэффициент фондов, который в среднем по России составил 16,4 раз, колеблется по регионам в следующем интервале – 20,1 и 11,2 раза. Первое место по величине разрыва занимает г. Москва (27,3), второе – Тюменская область (20,1), третье – Ненецкий автономный округ (19,1); наименьший разрыв наблюдался во Волгоградской области и Тверской (11,2). В целом более благоприятная ситуация по дифференциации денежных доходов наблюдалась в Северо-Кавказском федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе – разрыв между богатыми и бедными составлял 3-4 раз, наименее благоприятная – в Уральском федеральном округе (5) [6].

Данные Росстата по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в целом по экономике по субъектам РФ за 2013 год показал, что наибольший уровень достигнут в Центральном Федеральном округе – 36537,3 руб. (ноябрь),

наименьший – в Северо-Кавказском ФО – 20384,5 руб. При этом существенная дифференциация наблюдается и внутри округов. Так, в Москве – 54881,8 руб., в Московской области – 36694,2 руб., в Ивановской области 19531,9 руб. (Центральный ФО); в Тюменской области – 47248,1 руб., Курганской области – 19871,4 руб. (Уральский ФО) [11].

3. Несоответствие развития региональных образовательных систем потребностям рынка труда региона. Это касается структуры подготовки, деятельности дошкольных учреждений и учреждений дополнительного профессионального образования. Недооценка роли дошкольных учреждений приводит к вынужденному длительному исключению из трудовой деятельности женщин-матерей, что приводит к потере знаний, навыков, квалификации, то есть к снижению стоимости человеческого капитала. Что касается дополнительного профессионального образования, повышающего величину человеческого капитала, то о его структуре судить затруднительно вследствие отсутствия статистики.

Согласно данным, приводимым Правительством РФ, в ряде регионов проблеме нехватки мест в дошкольных детских учреждениях удалось решить (речь идёт об Амурской, Владимирской, Тюменской, Калужской областях, Ненецком АО, Чукотском АО). При этом в отдельных регионах не хватает до 10% мест, и это не связано только лишь с высокой рождаемостью в отдельных регионах (как, например, Южного ФО). В аутсайдерах – Сибирский, Уральский федеральные округа. На данный момент в очереди всего находится 572 тыс. детей [10]. Отметим, что ситуация стала исправляться только после оказания мощной финансовой и организационной поддержки федерального центра.

4. Неэффективное использование социального потенциала молодёжи в региональной экономике. Это связано, во-первых, с безработицей среди молодёжи (особенно среди ищущих работу впервые после окончания учебного заведения). Во-вторых, в ряде случаев наблюдается не-

желание искать работу.

5. Относительно низкий уровень заработной платы, как в реальном секторе экономики, так и в социальной сфере. Это приводит к переходу в другие сферы деятельности, отсутствию средств для развития образовательного потенциала, для поддержания потенциала здоровья.

Так, исследование индикаторов достойного труда, проведенное Росстатом по перечню показателей, рекомендуемых Международной организацией труда, показало, что работающие бедные составляют 13,1% (2011 г.), а доля занятых с низким уровнем заработной платы в том же году (ниже 2/3 медианы почасового заработка – в целом 28,8%, из них мужчин – 19,6%, женщин – 36,5% [3]. Каждый восьмой гражданин России все ещё живёт за официальной чертой бедности [4].

6. Низкая обеспеченность и низкое качество услуг здравоохранения. Это приводит к сокращению потенциала здоровья, невозможности решать инновационные задачи. Остро стоит проблема доступности медицинской помощи по всей территории региона (в первую очередь, в сельских поселениях). Можно с уверенностью констатировать факт низкой медицинской обеспеченности больничными и поликлиническими комплексами, а также отсутствия развитой инфраструктуры, что создает определенные неудобства в оказании и получении медицинской помощи [5]. Кроме того, на потенциал здоровья крайне негативное воздействие оказывает неблагоприятная экологическая обстановка.

7. Ухудшение образовательного потенциала. В современных условиях все большее значение приобретает развитие человека, его интеллектуальных способностей, профессиональная подготовка, что определяет уровень образовательного потенциала. В условиях растущей компьютеризации и информатизации общества, обеспечивающих наиболее полное освоение и переработку знаний человека, роль и качество знаний в системе общественного воспроизводства возрастает. В последние годы наблюдается сокращение бюджетного финансирования сферы образования [5]. В то же время студенты, обу-

чающиеся на платной основе, составляют уже более 50%.

8. Нарастание миграционных потоков в благополучные регионы. Это приводит к тому, что региональная экономика использует рабочую силу других регионов, выплачивая меньшее вознаграждение за труд. Следовательно, происходит рост безработицы среди коренного населения и снижение уровня использования его социального потенциала. Кроме того, потоки мигрантов оказывают дополнительное давление на региональную социальную инфраструктуру.

9. Деграция культурно-нравственного и духовного потенциала работников регионов. Это проявляется в неразвитости и недоступности социальной инфраструктуры: сокращении числа библиотек, низкой посещаемости театров и выставок, уменьшении числа детских спортзалов и стадионов. Кроме того, распространены асоциальные формы поведения, в особенности среди молодежи (наркомания, алкоголизм), что заметно сокращает социальный потенциал региональной экономики.

Снижение социального потенциала региональной экономики служит сдерживающим фактором регионального экономического роста из-за недостатка высококвалифицированной рабочей силы и отсутствия необходимой мотивации к труду, а также ставит под сомнение реализацию приоритетных задач правительства в области инновационной модернизации [5]. Таким образом, необходимо целенаправленное воздействие на социальный потенциал региональной экономики с целью его повышения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 30.12.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4.
2. Заборовская О.В. Социальное изменение региональной экономики: интегральная оценка формирования и развития человеческого капитала // Мир экономики и права. Федеральный научно-теоретический журнал. 2012. № 1.
3. Индикаторы достойного труда //

Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 16.01.2014)

4. *Путин В.В.* Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 2012. 12 февраля.

5. *Рахмина Р.В.* Социальное неблагополучие населения как одна из угроз экономической безопасности России: на примере Северо-Западного региона: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2009. 205 с.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2013 // Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 30.01.2014)

7. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2013. Ч. 2. Население. 2.3. Удельный вес городского и сельского населения в общей численности населения // Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения:

25.01.2014)

8. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2013. Ч. 2. Население. 2.5. Возрастной состав населения // Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 25.01.2014)

9. *Родионов Д.Г., Кушнёва О.А., Терентьева Н.А.* Международный авторитет российской высшей школы: проблемы и пути решения // Инновации. 2013. № 9 (179).

10. Совещание-видеоконференция об обеспечении доступности дошкольного образования от 29 мая 2013 г. Стенограмма // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/news/2137> (дата обращения: 15.12.2013)

11. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике по субъектам Российской Федерации в 2013 году // Федеральная служба государственной статистики РФ: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 30.01.2014)