

Yu.V. Savin

SPECIFIC FEATURES OF CLASSIFICATION OF INNOVATION INDUSTRIAL ENTERPRISES

Yury Savin – general manager of Rostov Optical-Mechanical Plant, plc, Yaroslavl region, Rostov; **e-mail:** tatjank@yandex.ru.

Currently the intensification of innovation activity of industrial enterprises is one of the key factors of ensuring their competitiveness. The analysis of existing approaches to the interpretation of the concept of "innovation enterprise" shows that they do not take into account the whole set of problems solved at different stages of organization life cycle, the product made and the technology applied in the production. We introduce our own definition of innovation enterprise as an organization producing a substantial part of its products / services using technological (process, product) innovations as well as organizational ones, resulting in a significant increase in profitability.

The key features of the classification of innovation enterprises are substantiated; those include the types of developed and implemented innovations as well as the degree of influence of innovation processes on the economic performance of the enterprises in question.

Our own classification of innovation industrial enterprises is suggested and the procedure of choosing a class of innovation enterprises is offered. The classification of innovation industrial enterprises enables to work out general guidelines for each class concerning the choice of innovation development strategy and expedient organizational structure aimed at enhancing and increasing the effectiveness of innovation activity.

Keywords: *innovation enterprise; classification of enterprises; innovation activity; innovation development strategy.*

Ю.В. Савин

ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННО АКТИВНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Юрий Викторович Савин – генеральный директор ОАО «Ростовский оптико-механический завод», Ярославская область, г. Ростов; **e-mail:** tatjank@yandex.ru.

В настоящее время интенсификация инновационной деятельности промышленных предприятий является одним из важнейших факторов обеспечения их конкурентоспособности. Анализ существующих подходов к трактовке понятия инновационно активного предприятия показал, что они не учитывают совокупность задач, решаемых на разных этапах жизненных циклов организации, производимого продукта и используемой технологии производства. В статье предложено авторское определение инновационно активного предприятия, как организации, существенная доля продукции/услуг которой производится с использованием технологических (процессных, продуктовых) инноваций, а также использующей организационные инновации, приводящие к значительному увеличению показателей рентабельности.

В статье обоснованы ключевые признаки классификации инновационно активных предприятий, к которым относятся типы разрабатываемых и внедряемых инноваций, а также степень влияния инновационных процессов на экономические показатели деятельности данных предприятий.

Предложена авторская классификация инновационно активных промышленных предприятий, а также процедура выбора класса инновационно активного предприятия. Классификация инновационно активных промышленных предприятий позволяет выработать общие рекомендации для каждого класса по выбору стратегии инновационного развития и рациональной организационной структуры, ориентированной на активизацию и повышение эффективности инновационной деятельности.

Ключевые слова: *инновационно активное предприятие; классификация предприятий; инновационная деятельность; стратегия инновационного развития.*

В настоящее время интенсификация инновационной деятельности промышленных предприятий является одним из важнейших факторов, позволяющих им конкурировать с зарубежными производителями соответствующей продукции [1]. В современной научной литературе и практике существуют различные подходы к определению инновационно активных предприятий, которые, несмотря на их разнообразие, не учитывают комплекса задач, решаемых на разных этапах жизненных циклов организации, производимого продукта и используемой технологии производства, в том числе, связанных с инновационными процессами [2; 3].

В связи с этим под инновационно активным предприятием следует понимать организацию, существенная доля продукции/услуг (определяется видом экономической деятельности) которой производится с применением технологических (процессных, продуктовых) инноваций, а также использующей организационные инновации, приводящие к значительному увеличению показателей рентабельности. Анализ показывает, что указанная доля должна превышать средний по организациям определенного вида экономической деятельности показатель по выпуску инновационных товаров/услуг. С учетом модели жизненного цикла организации И. Адизеса для инновационно активных предприятий характерно их нахождение на таких стадиях жизненного цикла, как «активная деятельность», «юность» и «расцвет», а также таких стадиях жизненного цикла продукта, как «внедрение», «рост», «зрелость» и стадии «резкий рост» жизненного цикла технологии производства.

При этом классификация инновационно активных промышленных предприятий позволяет выработать общие рекомендации для каждого класса по выбору стратегии инновационного развития и рациональной организационной структуры, ориентированной на активизацию и повышение эффективности инновационной деятельности. К числу ключевых признаков классификации инновационно актив-

ных предприятий можно отнести:

1) Типы внедряемых инноваций: технологические (процессные, продуктовые); маркетинговые; организационные; с точки зрения инициативного источника инноваций: заимствованные инновации, собственные инновационные разработки, доработанные инновации; по критерию масштаба новизны: глобальные, отраслевые и региональные, локальные инновации.

Выявление и изучение типов коммерциализируемых инноваций позволяет определить количество и характеристики научно-исследовательских кадров, степень и активность участия сотрудников в различных этапах инновационного процесса, необходимость привлечения дополнительных сотрудников для расширения возможностей предприятия с точки зрения самостоятельной реализации всех этапов инновационного процесса, а также организационные инструменты управления кадрами и функции организационной структуры, например, необходимость обеспечения высокой степени гибкости и адаптивности горизонтальных и вертикальных связей, необходимых для обеспечения взаимодействия сотрудников различных подразделений при реализации инновационных проектов, предпочтительной степени свободы формируемых временных рабочих групп при генерации и проработке инновационных идей и проектов, целесообразность формирования новых подразделений или групп сотрудников, ориентированных на участие в соответствующих (в первую очередь, начальных) этапах инновационного процесса, и др.

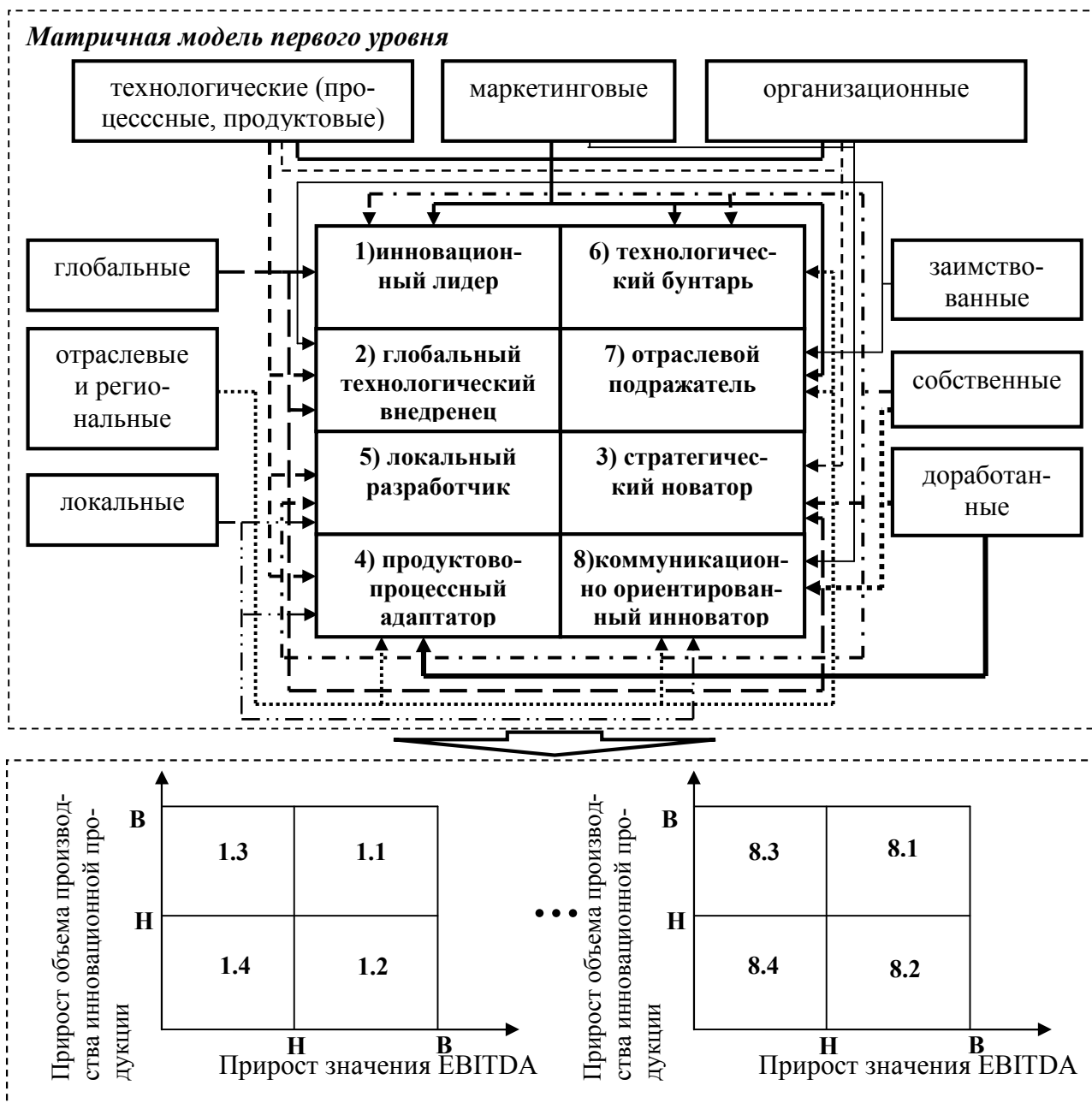
2) Экономические показатели деятельности предприятий, связанные с инновациями: изменение объема производства инновационной продукции, изменение *EBITDA* (Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization). Исследование указанных экономических показателей деятельности предприятия позволяет определить эффективность реализуемых этапов инновационного процесса с учетом имеющихся инновационных ресурсов, а также степень рациональности

действий по привлечению инновационных и инвестиционных ресурсов из внешней среды.

В соответствии с указанными классификационными признаками были выделены следующие классы инновационно активных предприятий: 1) инновационный лидер; 2) глобальный технологический внедренец; 3) стратегический новатор; 4) продуктово-процессный адаптатор; 5) локальный разработчик; 6) технологический бунтарь; 7) отраслевой подражатель; 8) коммуникационно ориентированный инноватор.

Предложенные классы инновационно активных предприятий можно описать с помощью совокупности иерархического набора матричных моделей, отражающих различные комбинации указанных характеристик деятельности предприятий.

На рисунке приведен иерархический набор матричных моделей для выбора типа инновационно активного предприятия, представлена их классификация с учетом типов внедряемых инноваций (обозначены цифрами от 1 до 8), а также по степени влияния инновационных процессов на экономические показатели деятельности



Иерархический набор матричных моделей для выбора класса инновационно активного предприятия

Классы инновационно активных предприятий

По типу инноваций	По степени влияния инновационных процессов на экономические показатели деятельности
1) инновационный лидер	1.1. эффективный глобальный инновационный лидер 1.2. умеренный энтузиаст 1.3. сдающий позиции инновационный лидер 1.4. неэффективный инновационный лидер
2) глобальный технологический внедренец	2.1. эффективный глобальный технологический внедренец 2.2. стабильный глобальный технологический внедренец 2.3. неустойчивый глобальный технологический внедренец 2.4. неэффективный технологический внедренец
3) стратегический новатор	3.1. эффективный стратегический новатор 3.2. умеренный инновационный энтузиаст 3.3. относительный стратегический новатор 3.4. неэффективный стратегический новатор
4) продуктово-процессный адаптатор	4.1. отраслевой продвинутый продуктово-процессный адаптатор 4.2. локальный продуктово-процессный адаптатор 4.3. пассивный продуктово-процессный адаптатор 4.4. неэффективный адаптатор
5) локальный разработчик	5.1. радикальный локальный разработчик 5.2. опережающий локальный разработчик 5.3. копирующий локальный разработчик 5.4. пассивный локальный разработчик
6) технологический бунтарь	6.1. глобальный технологический бунтарь 6.2. увлекающийся технологический бунтарь 6.3. импульсный технологический бунтарь 6.4. неопределившийся технологический бунтарь
7) отраслевой подражатель	7.1. системный отраслевой подражатель 7.2. уверенный последователь 7.3. ситуативный отраслевой подражатель 7.4. авангардно-ориентированный отраслевой подражатель
8) коммуникационно ориентированный инноватор	8.1. комплексный эффективный коммуникационно ориентированный инноватор 8.2. последовательный коммуникационно ориентированный инноватор 8.3. слабововлеченный коммуникационно ориентированный инноватор 8.4. деструктивный коммуникационно ориентированный инноватор

(обозначены цифрами 1.1,1.2,1.3,1.4 -...- 8.1,8.2,8.3,8.4 (см. таблицу).

Процедура выбора класса инновационно активного предприятия включает следующие этапы:

1. Определение совокупности типов инноваций, разрабатываемых и внедряемых на предприятии.

2. Выбор класса инновационно активного предприятия, осуществляемый с помощью матричной модели для выбора класса инновационно активного предприятия первого уровня (см. рисунок), которая предполагает установление соответ-

ствия между группой разрабатываемых и внедряемых инноваций различных типов и классом инновационно активного предприятия.

3. Определение и расчет экономических показателей деятельности предприятий: изменение объема производства инновационной продукции, изменение *EBITDA* (Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization).

4. Выбор варианта класса инновационно активного предприятия, осуществляемый с помощью матричной модели второго уровня (см. рисунок, таблицу),

где «В» и «Н» – высокое и низкое значения предложенных показателей – «прирост объема производства инновационной продукции» и «прирост значения ЕБИТДА». Границы высокого и низкого значения указанных показателей определяются экспертным путем. Кроме того, за высокое значение предполагается принимать то, которое максимально возможно для предприятий анализируемого вида экономической деятельности.

5. Разработка процедуры мониторинга рассматриваемых экономических показателей деятельности предприятий и их сравнение с целевыми значениями, а также типов внедряемых инноваций. Процедура мониторинга позволит своевременно выявить возможные изменения характеристик классификационных признаков инновационно активного предприятия, а также в случае выявленных отклонений

скорректировать принадлежность инновационно активного предприятия к тому или иному классу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дли М.И., Какатунова Т.В. Интеграция технопарка в состав инновационной структуры региона // Проблемы современной экономики. 2008. № 2. С. 252–254.

2. Дли М.И., Какатунова Т.В. О перспективах создания технопарковых структур сетевого типа // Инновации. 2008. № 2. С. 118–120.

3. Дли М.И., Литвинчук Ю.Я., Какатунова Т.В. Роль локальных инновационных процессов авиастроительного предприятия в условиях нестабильности внешней среды // Креативная экономика. 2009. № 4. С. 59–63.