

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.012.2(470.65)

**K.N. Gavalidi**

### **RESEARCH OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT LEVEL OF THE REGION (THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA–ALANIA CASE STUDY)**

**Kseniya Gavalidi** – An Economist, ООО "Grandstroy", Vladikavkaz (The Republic of North Ossetia–Alania); e-mail: dekanat205@yandex.ru.

*Dramatic changes that occurred in the foreign policy and economic situation in 2014 have resulted in deterioration of forecasts for the national economic development for the short-term period. There are a number of constituent entities of the Russian Federation wherein the level of their socio-economic development is lower than the country's average standard and this may drop even lower in the short-term perspective. The above statement relates mainly to the southern Russian regions such as the North Caucasian and South Federal districts as well as some other constituent entities.*

*In the course of analyzing the dynamics of major indicators of socio-economic development of the Republic of North Ossetia–Alania and dynamics of certain socio-economic indicators of living standards in the Republic for the period of 2008–2013, one can draw a conclusion that despite recent steady growth of some socio-economic development indicators, a relevant comparison analysis with other constituent entities of the Russian Federation will be more correct.*

*When analyzing the meaning of socio-economic development level evaluation criteria and the place the Republic of North Ossetia held as per each criterion in 2013, it is clear that 'weak' areas of the Republic's socio-economic structure today are the income level of the population; the state of housing in the region; provision of social infrastructure.*

*Taking into account the relatively low socio-economic development level in the Republic of North Ossetia–Alania compared to the Russian average, there emerges a need to design scientifically substantiated measures aimed at improving the efficiency of the socio-economic development management in the region.*

**Keywords:** analysis of the socio-economic status of the region; dynamics of socio-economic development; the Republic of North Ossetia–Alania.

**К.Н. Гавалиди**

### **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ–АЛАНИЯ)**

**Ксения Николаевна Гавалиди** – экономист ООО «ГРАНДСТРОЙ», г. Владикавказ (Республика Северная Осетия–Алания); e-mail: dekanat205@yandex.ru.

*Кардинальные перемены, произошедшие в 2014 году во внешнеполитической и экономической ситуации, привели к ухудшению прогнозов экономического развития страны на ближнесрочный период. В России есть ряд субъектов, уровень социально-экономического развития которых уже ниже среднероссийских значений и может ещё более понизиться в ближнесрочной перспективе. Данному утверждению соответствуют, главным образом, регионы Юга России – Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, а также ряд других отдельных субъектов.*

*Анализируя динамику основных показателей социально-экономического развития Республики Северная Осетия–Алания и динамику отдельных социально-экономических показателей уровня жизни населения по республике за 2008–2013 гг., можно сделать вывод, что*

*несмотря на стабильный рост в последние годы отдельных показателей социально-экономического развития, проводить анализ будет корректней в сравнении с другими субъектами Российской Федерации. Анализируя значения критериев оценки уровня социально-экономического развития и место по каждому критерию Республики Северная Осетия–Алания за 2013 г., видно, что «слабыми» сферами системы социально-экономического устройства республики на сегодня являются уровень доходов населения; состояние жилищных условий в регионе; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры.*

*Учитывая довольно низкое социально-экономическое развитие Республики Северная Осетия–Алания относительно среднероссийских значений, возникает необходимость разработки научно обоснованных мер, направленных на повышение эффективности функционирования системы управления социально-экономическим развитием в регионе.*

**Ключевые слова:** анализ социально-экономического состояния региона; динамика социально-экономического развития; Республика Северная Осетия–Алания.

В условиях крайне нестабильной геополитической и экономической ситуации, обусловленной стремлением ряда западных государств изолировать Россию от системы международных экономических отношений, тем самым прервав стабильные темпы роста интеграции её в мировую экономику в последние годы, возникает необходимость обеспечения базиса дальнейшего развития страны в подобной ситуации.

Произошедшие в 2014 г. кардинальные перемены во внешнеполитической и экономической ситуации (главным образом проявляющиеся в снижении цен на углеводороды), в частности, привели к ухудшению прогнозов экономического развития страны на ближнесрочный период. К примеру, согласно обновлённому прогнозу Минэкономразвития на 2015 г., ВВП России на данный период сократится на 0,8% (схожий показатель – 0,7% роста наблюдается в прогнозе Всемирного банка) [1]. Учитывая подобные конкретные следствия произошедших изменений, особое значение приобретает обеспечение условий для эффективного и полноценного выполнения государством своих социально-экономических функций, как на национальном уровне (с точки зрения использования инструментов социально-экономической политики федеральными властями), так и на региональном уровне.

На текущем этапе в России к имеющимся проблемам внешнеполитического и внешнеэкономического характера добавляется такая проблема, как высокий уровень межрегиональной дифференциации, связанный со множеством причин: исторических, социально-культурных,

географических, экономических, природно-климатических, институциональных и др. В России есть ряд субъектов, уровень социально-экономического развития которых уже ниже среднероссийских значений и может ещё более понизиться в ближнесрочной перспективе. Данному утверждению соответствуют, главным образом, регионы Юга России – Северо-Кавказский (далее – СКФО) и Южный федеральные округа, а также ряд других отдельных субъектов. В связи с этим возникает необходимость проведения глубокого анализа текущего уровня социально-экономического развития данных субъектов, как условие принятия обоснованных мер для повышения эффективности их дальнейшего развития.

Объектом нашего исследования является Республика Северная Осетия–Алания (далее – РСО-Алания). В табл. 1 представлена динамика основных показателей социально-экономического развития РСО-Алания за 2008–2013 гг. [7].

Анализируя данные табл. 1, можно сделать следующие ключевые выводы:

1. За рассматриваемый период произошло существенное увеличение и стабильная позитивная динамика большинства показателей социально-экономического развития:

- ВРП РСО-Алания вырос на 86,1 % в 2013 г. по отношению к 2008 г.;

- ВРП на душу населения, учитывая снижение количества населения, вырос ещё больше, чем совокупный ВРП – на 87,5 % в 2013 г. по отношению к 2008 г.;

- произошло снижение разницы (соотношения) между среднероссийским значением ВРП на душу населения и зна-

**Динамика основных показателей социально-экономического развития  
РСО-Алания за 2008–2013 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>
Население, тыс. чел.	711,5	711,7	713,0	712,5	709,0	706,1
ВРП РСО-Алания, млрд. руб.	57,7	64,1	75,3	85,9	99,7	107,4
ВРП на душу населения по РФ, тыс. руб.	237,6	224,2	263,8	317,5	348,6	381,4
ВРП на душу населения по РСО-Алания, тыс. руб.	81,1	90,0	105,8	120,8	140,9	152,1
Соотношение ВРП на душу населения по РФ к РСО-Алания, ед.	2,9	2,5	2,5	2,6	2,5	2,5
Доходы консолидированного бюджета (без внутренних оборотов), млрд. руб.	20,2	17,1	17,8	19,8	22,6	21,4
Расходы консолидированного бюджета (без внутренних оборотов), млрд. руб.	19,8	19,6	19,8	21,2	21,9	22,1
Профицит (+) / Дефицит (-) бюджета, млн. руб.	0,4	-2,5	-2	-1,4	0,7	-0,7
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	17	13,9	16,2	19,9	21,8	28,8
Индекс промышленного производства (в % по отношению к предыдущему году)	104,7%	100,7%	103,1%	111,5%	110,3%	124,0%

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели–2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.

чением этого показателя в РСО-Алания (если в 2008 г. ВРП на душу населения в среднем по России был выше, чем в РСО-Алания, в 2,8 раза, то к 2013 г. это соотношение сократилось до 2,5 раз – очевидно, всё ещё оставаясь довольно высоким);

- произошло увеличение доходов консолидированного бюджета РСО-Алания на 19,8% в 2013 г. по отношению к 2008 г.;

- в последние годы наблюдаются стабильные темпы прироста объёмов промышленного производства, выражающиеся в индексе промышленного производства, который в последние три года не опускался ниже 110 %.

2. Несмотря на стабильный рост большинства показателей социально-экономического развития региона, за рассматриваемый период в РСО-Алания наблюдается отрицательная динамика прироста населения – оно снизилось в 2013 г.

на 0,76 % к 2008 г. Учитывая, что динамика численности населения является одним из индикаторов, позволяющих оценить состояние качества жизни и уровня социально-экономического развития региона, можно отметить, что несмотря на стабильный рост остальных показателей, снижение численности населения свидетельствует о наличии проблем в системе социально-экономического управления развитием РСО-Алания.

Обращаясь к более глубокому анализу социально-экономического развития РСО-Алания – в разрезе отдельных показателей уровня жизни населения (табл. 2), – следует также отметить стабилизацию основных показателей состояния социально-экономического развития региона за последние годы.

Между тем, несмотря на стабильный рост в последние годы отдельных показателей социально-экономического разви-

Таблица 2

**Динамика отдельных социально-экономических показателей  
уровня жизни населения по РСО-Алания за 2008–2013 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млрд. руб.	69,4	79,1	90,6	109,5	122,7	141,4
Динамика объёмов фактического конечного потребления домашних хозяйств, %	-	14,0%	14,5%	20,9%	12,1%	15,2%
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. руб.	9,8	9,9	13,2	13,8	16,2	18,6
Динамика среднедушевых денежных доходов населения, %	-	1,0%	33,3%	4,5%	17,4%	14,8%
Реальные располагаемые доходы населения (в % к предыдущему году)	110,4	89,9	124,6	94,5	110,1	102,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.	9,20	10,80	11,80	13,40	15,90	17,40
Средний размер начисленных пенсий, руб.	4,2	5,6	6,9	7,5	8,3	9,6
Динамика среднего размера начисленных пенсий, %	-	33,3%	23,2%	8,7%	10,7%	15,7%
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	12,1%	14,0%	10,5%	12,6%	10,4%	9,1%

*Источник:* Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения // Территориальный орган службы государственной статистики по Республике Северная Осетия–Алания: [сайт]. URL: [http://osetstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/osetstat/resources/1c15fd0044546134a71de720d5236cbc/Основные+социально-экономические+показатели+уровня+жизни+населения.pdf](http://osetstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/osetstat/resources/1c15fd0044546134a71de720d5236cbc/Основные+социально-экономические+показатели+уровня+жизни+населения.pdf) (дата обращения: 23.11.2014).

тия РСО-Алания, проводить анализ будет корректней в сравнении с другими субъектами Российской Федерации. В этом контексте уместно обратиться к комплексному практическому исследованию, проводимому ежегодно агентством «Риарейтинг» [8]. Не вдаваясь глубоко в методологию данного исследования, отметим, что по его результатам в 2013 г. РСО-Алания заняла 67-е место в совокупном рейтинге российских регионов по уровню социально-экономического развития (табл. 3).

Как видно из данных табл. 3, наиболее «слабыми» сферами системы социально-экономического устройства РСО-Алания на нынешнем этапе развития являются: уровень доходов населения; состояние жилищных условий в регионе; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; безопасность прожива-

ния; демографическая ситуация; экономическое развитие; развитие малого и среднего бизнеса.

Анализируя структуру доходов населения в РСО-Алания, следует отметить, что население региона в большой степени зависит от социальных выплат, которые в разные годы варьируются от 21,5% до 24,2% в общей структуре доходов населения, в то время как по СКФО диапазон значений данного показателя составляет от 16,3% до 18,3%, а по России – от 14,9 до 18,5% [8].

На рисунке представлена сравнительная структура денежных доходов населения по РФ, в СКФО и РСО-Алания по данным на начало 2013 г.

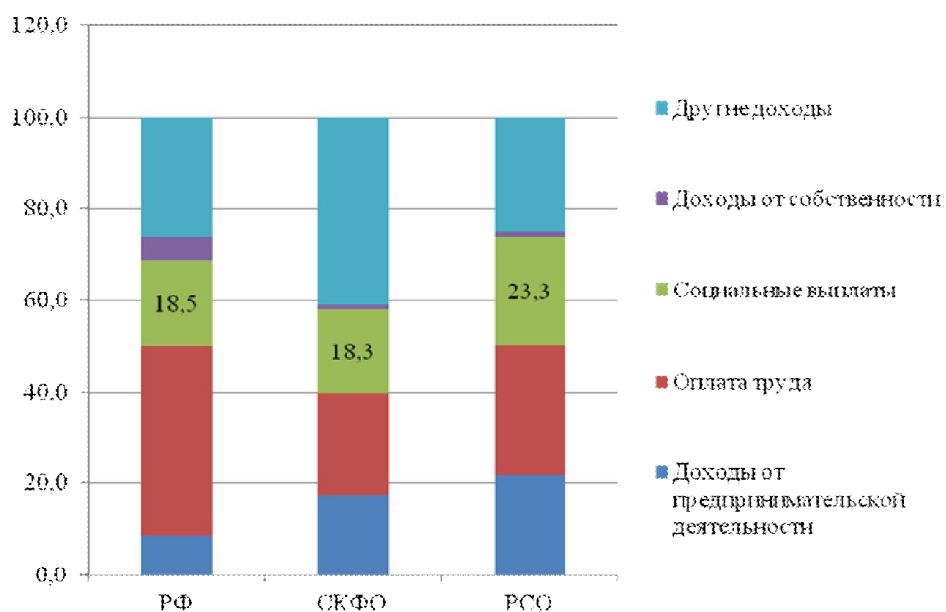
Уровень жизни в регионе может также характеризовать способность населения откладывать доходы, осуществлять капитальные покупки и вложения (приоб-

Таблица 3

**Значения критериев оценки уровня социально-экономического развития  
и место по каждому критерию РСО-Алания за 2013 г.**

Критерий оценки	Значение по РСО-Алания, ед.	Позиция в рейтинге по оцениваемому критерию РСО-Алания
Сводный рейтинговый балл, ед.	36,04	67
Рейтинговый балл по уровню доходов населения, ед.	33,1	49
Рейтинговый балл по состоянию жилищных условий населения, ед.	56,3	44
Рейтинговый балл по обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, ед.	46,4	36
Рейтинговый балл по экологическим и климатическим условиям, ед.	62,9	26
Рейтинговый балл по безопасности проживания, ед.	38,7	55
Рейтинговый балл по демографической ситуации, ед.	39,8	34
Рейтинговый балл по состоянию здоровья и образования населения, ед.	59,7	13
Рейтинговый балл по освоенности территории и развитию транспортной инфраструктуры, ед.	50,5	18
Рейтинговый балл по уровню экономического развития, ед.	12,3	80
Рейтинговый балл по развитию малого и среднего бизнеса, ед.	11,9	80

Источник: Рейтинг регионов РФ по качеству жизни в 2013 г. // Риарейтинг: [сайт]. URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf) (дата обращения: 21.11.2014).



Сравнительная структура денежных доходов населения в РФ, СКФО и РСО-Алания  
(по данным на начало 2013 г.)

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России–2013: стат. сб. / Росстат. М. 2013. 327 с.

ретение объектов недвижимости, авто-транспортных средств, покупку акций и т.д.). В табл. 4 представлена динамика изменения удельного веса расходов населения по РФ, в СКФО и РСО-Алания на приобретение объектов недвижимости за 2009 – 2012 гг. Из данных табл. 4 ещё очевидней становится более низкий уровень жизни населения в РСО-Алания в сравнении со среднероссийскими значениями – население региона может позволить себе выделить лишь 0,2 % расходов

на приобретение недвижимости, что более чем в 4 раза ниже общероссийских показателей.

Таким образом, учитывая довольно низкое социально-экономическое развитие РСО-Алания относительно среднероссийских значений, возникает необходимость разработки научно обоснованных мер, направленных на повышение эффективности функционирования системы управления социально-экономическим развитием в регионе.

*Таблица 4*

**Изменение удельного веса расходов на приобретение недвижимости в РФ, СКФО и РСО-Алания за 2009 – 2012 гг.**

Период	РФ	СКФО	РСО-Алания
2009 г.	2,9	0,4	0,2
2010 г.	3,4	0,5	0,1
2011 г.	4,0	0,5	0,1
2012 г.	4,3	0,4	0,2

*Источник:* данные Федеральной службы государственной статистики [2; 3; 4; 5].

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Глава ЦБ посчитала панику населения одной из причин девальвации рубля // Ведомости: [электронное издание]. URL: <http://lenta.ru/news/2014/12/11/cbr1/> (дата обращения: 12.12.2014).

2. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2010 году // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/doc\\_2010/bul\\_dr/dox-rasx10.rar](http://www.gks.ru/doc_2010/bul_dr/dox-rasx10.rar) (дата обращения: 05.06.2014).

3. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2011 году // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2011/bul\\_dr/dox\\_rasx11/dox-rasx11.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/bul_dr/dox_rasx11/dox-rasx11.rar) (дата обращения: 05.06.2014).

4. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2012 году // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2012/bul\\_dr/dox\\_rasx12/dox-rasx12.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/bul_dr/dox_rasx12/dox-rasx12.rar); [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_102/](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_102/) (дата обращения: 05.06.2014).

5. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2013 году // Федеральная служба государственной статисти-

стики: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_102/](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_102/) (дата обращения: 05.06.2014).

6. Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения // Территориальный орган службы государственной статистики по Республике Северная Осетия–Алания: [сайт]. URL: [http://osetstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/osetstat/resources/1c15fd0044546134a71de720d5236cbc/Основные+социально-экономические+показатели+уровня+жизни+населения.pdf](http://osetstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/osetstat/resources/1c15fd0044546134a71de720d5236cbc/Основные+социально-экономические+показатели+уровня+жизни+населения.pdf) (дата обращения: 23.11.2014).

7. Регионы России. Социально-экономические показатели–2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.

8. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни в 2013 г. // Риарейтинг: [сайт]. URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf) (дата обращения: 21.11.2014).

9. Российский статистический ежегодник–2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 717 с.

10. Социальное положение и уровень жизни населения России–2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 327 с.