

О.П. Неретин

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА ВЛИЯНИЯ ГРУПП ПОДДЕРЖКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

Предлагается организационная модель, описывающая влияние групп поддержки на результаты деятельности учреждений культуры, определяются действия и меры по поддержанию планируемого уровня их социально-экономического развития.

***Ключевые слова:** группы поддержки (стейкхолдеры); организационная модель; учреждения культуры.*

We suggest an organization model describing the influence of support groups on the performance of cultural institutions; define actions and measures to maintain the desired level of their social and economic development.

***Keywords:** support groups (stakeholders); organization model; institutions of culture.*

Организационный аспект управления в учреждениях культуры, по нашему мнению, можно выделить как особое направление моделирования в контексте решения проблемы формирования механизма взаимодействия групп поддержки и целевой ориентации данного учреждения. В системе стратегического управления это обусловлено принципиальной значимостью решения задачи формирования совокупности устойчивых связей между группами влияния и учреждениями культуры.

Согласно нашим представлениям, только при условии научно состоятельного рационального решения данной проблемы может быть обеспечено достижение сформированных на основе данных прогноза результативных показателей стратегических планов отраслей и отдельных организаций, оказывающих населению услуги в сфере культуры. Такое положение позволяет рассматривать уровень организации процесса взаимодействия стейкхолдеров и объектов влияния как один из ключевых факторов результативности деятельности учреждений культуры сферы услуг и их предметно специализированных комплексов, и признать объективное описание существенных аспектов данного процесса средствами социально-

экономического моделирования необходимым элементом стратегического менеджмента в данной области.

Организационная модель, в наиболее общем виде представляющая собой обобщенное описание вербальными, формальными или графическими средствами наиболее важных элементов объекта и связей между ними, является инструментом создания потенциала значимого повышения эффективности управленческих решений в области целенаправленного влияния на параметры функционирования объекта посредством согласованного использования ресурсов взаимодействующих структурных единиц. Данная трактовка организационной модели позволяет рассматривать в качестве главной цели ее применения для регулирования отношений с внешними группами поддержки определение содержания и условий обмена материальными, трудовыми и информационными (в том числе, административными) ресурсами. В качестве участников такого обмена необходимо рассматривать отраслевые составляющие, представленные предметно специализированными (профильно единообразными) учреждениями культуры и теми элементами их внешней среды, которые оказывают наи-

более существенное влияние на результаты их функционирования.

В том случае, когда объектом моделирования являются процессы взаимодействия с внутренними стейкхолдерами, участниками ресурсного обмена выступают группы персонала учреждения культуры, с одной стороны, и менеджмент данного субъекта хозяйствования, с другой. Между ними формируются связи, опосредующие передачу ресурсов стимулирования труда (материальных и нематериальных) в обмен на увеличение производительности труда, которое можно рассматривать как формирование дополнительных ресурсов организации. Такое положение позволяет обосновать необходимость трансформации организационной модели внутреннего взаимодействия групп поддержки в мотивационную, которая отражает существенные связи между субъектом и объектом управления с позиций влияния менеджмента учреждения культуры на операционный персонал с целью повышения эффективности его труда.

Предлагаемый нами методологический подход к организационному моделированию процесса влияния групп поддержки на результативность функционирования учреждений культуры как совокупности действий по координации и активизации ресурсного обмена последних и стейкхолдеров позволяет выделить в составе данного процесса непосредственных участников такого обмена – группы и объект поддержки, участников координации ресурсного обмена и регулятора ресурсного обмена.

Вышеизложенное позволяет представить моделирование нашего объекта в виде таких последовательных действий по решению поставленных задач, как:

- формирование состава групп поддержки учреждений культуры или, в целом, отраслевых составляющих сферы услуг – элементов организационной модели, представляющих субъекты непосредственно ресурсного обмена (влияния);

- уточнение состава и функций (структурных связей) участников координации поддержки – элементов организа-

ционной модели, представляющих субъекты создания условий ресурсного обмена (влияния);

- определение структуры и функций регулятора ресурсного обмена – элемента организационной модели, реализующего решения в области координации ресурсного обмена (влияния).

Представляется необходимым отметить, что специфика организационной части исследования процесса влияния групп поддержки на результативность функционирования учреждений культуры состоит в том, что состав элементов и содержание связей представляют собой его качественные характеристики, численное измерение которых [7] не представляется целесообразным с позиций обеспечения адекватности организационной модели. Данное положение позволяет обосновать необходимость применения к данному объекту методов графико-вербального моделирования, состоящего в построении его графической схемы, включающей общезначимые (характерные для процесса в целом) элементы объекта и детальное описание их функций и содержания связей между ними [2].

Определение состава субъектов взаимодействия – групп поддержки учреждений культуры и их отраслевых комплексов – представляет собой первичную задачу организационного моделирования процесса взаимодействия (ресурсного обмена) субъекта хозяйствования и стейкхолдеров, объективное решение которой позволяет формировать окружающую среду организации в соответствии с принципом ее ограниченного разнообразия [3], состоящего в требовании ограничения числа внешних связей объекта управления. При этом критерием такого ограничения является представление в составе окружающей среды организации только тех ее элементов, которые строго необходимы для ее функционирования в соответствии с плановыми параметрами. Выполнение данного общеметодологического требования состоит в рационализации внешней среды для учреждений культуры посредством определения общего состава стейкхолдеров, выделения из него групп

поддержки и определения тех из них, которые обладают свойством стратегической значимости с позиций влияния на результативность их функционирования. Подчеркнем, что прикладные решения по определению состава стейкхолдеров в рамках моделирования нашего объекта должны разрабатываться с учетом сформулированных нами принципов формирования групп поддержки, требующих применения критериальной оценки принимаемых решений, обеспечения активности, продуктивности и актуальности участия стейкхолдеров в деятельности организации сферы культуры и их стратегического влияния на ее результаты, регулярного тактического реформирования состава и связей учреждения культуры с этими элементами окружающей среды.

Отметим, что с формальных позиций решение данной задачи осуществляется в процессе построения прогностической эконометрической модели результатов деятельности учреждений культуры. Однако формальный характер отбора стейкхолдеров (по характеристикам статистической значимости связи – корреляции, уравнения регрессии в целом и его отдельных членов) – обуславливает необходимость параллельного (или предваряющего прогностическое моделирование) определения состава групп поддержки иными методами [4].

Как альтернативу формализованным методам в данном случае следует рассматривать эвристические методы моделирования социально-экономических объектов и процессов, состоящие в использовании творческого потенциала индивидуумов, позволяющие применять алгоритмы решения задач, правильность которых для всех возможных случаев строго не доказана, но про которые известно, что они дают достаточно хорошее решение в большинстве случаев [1]. Наиболее адекватным сущности и специфике социально-экономических исследований эвристическим методом следует признать экспертное оценивание, которое предполагает построение модели на основе описания объекта посредством мнений лиц, компетентных в области его генезиса и регулярного

функционирования [5].

Возможности эффективного применения экспертного оценивания для решения задачи формирования целостного состава групп влияния продемонстрированы в работе С. Фурта и Т. Саломатиной [6], которые сформулировали проблему идентификации стейкхолдеров организации посредством субъективного представления эксперта или группы экспертов об окружении субъекта хозяйствования. Процесс экспертизы предполагает последовательную реализацию таких этапов, как составление полного перечня физических или юридических лиц, которые могут позитивно или негативно повлиять на результаты деятельности организации, определение степени этого влияния (значимости отдельных стейкхолдеров) и отнесение групп влияния к определенному типу, в зависимости от возможностей организации изменить их значимость и направленность воздействия на организацию.

Результаты визуализируются в виде документа – карты заинтересованных сторон, на которой отображаются три концентрические области: область полномочий / ответственности, в которой располагаются внутренние стейкхолдеры, находящиеся в прямом подчинении менеджмента организации, область прямого влияния, к которой относятся внешние стейкхолдеры, не подчиняющиеся менеджменту организации, но на которых менеджментом может быть оказано определенное влияние, и область опосредованного влияния, куда включены стейкхолдеры, воздействие на которых требует использования инструментов косвенного характера.

На последнем этапе проводится ранжирование групп влияния с введением критерия отсечения, как определенного значения оценки степени воздействия – в терминологии авторов [6] «параметра важности». Собственно экспертная оценка проводится по двум характеристикам: степень фактической поддержки / противодействия и степень потенциального влияния стейкхолдера на состояние организации по установленной балльной шка-

ле, которая включает балльное значение критерия отсечения.

Описанный выше подход к использованию возможностей эвристического моделирования для решения задачи определения состава групп влияния, представленных в организационной модели, требует определенной адаптации к специфике внешней и внутренней среды отраслевых составляющих и организаций сферы культуры, позволяющей успешно применять его на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахо А.В., Хопкрофт Д.Э., Ульман Д.Д.* Структуры данных и алгоритмы. М.–СПб.–Киев: Вильямс, 2001.
2. *Баринов В.А.* Организационное проектирование. М.: Инфра-М, 2005.
3. *Бодди К., Пэйтон Р.* Основы менеджмента. СПб.: Питер, 1999.
4. *Неретин О.П.* Управление группами влияния на деятельность учреждений культуры // Вестник Российской академии естественных наук. 2011. Вып. 15. № 2. С. 95–97.
5. *Орлов А.И.* Организационно-экономическое моделирование. Ч. 2. Экспертные оценки. М.: Изд-во МГТУ, 2011.
6. *Фурта С., Саломатина Т.* Кому нужен ваш бизнес? // Инициативы XXI века. 2010. № 1.
7. *Хаммер М., Чампи Д.* Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе. М.: Фербер, 2006.