

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316.624:[(159.9+34):304.2]

O.V. Batova, E.A. Kolomytseva, S.A. Moskalenko, M.M. Chentsova **DEVIANT BEHAVIOUR AS A PRESENT-DAY SOCIETY LEGAL** **AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ISSUE**

Olga Batova – Senior lecturer, the Department of World Economy and Law, ITMO University, PhD in Law, Associate Professor, Saint-Petersburg; **e-mail: batova-7878@mail.ru**.

Elena Kolomytseva – Lecturer, the Department of Administrative Law Disciplines, Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of Internal Affairs, PhD in Law, Belgorod; **e-mail: qwerty22dj8@yandex.ru**.

Stanislav Moskalenko – Lecturer, the Chair of Internal Affairs Department Administrative Activities, PhD in Law, Saint-Petersburg; **e-mail: qwerty22dj8@yandex.ru**.

адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1.

Marina Chentsova – Lecturer, The Department of Administrative Law Disciplines, Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of Internal Affairs, Lieutenant-colonel of Police, Belgorod; **e-mail: che_marina@mail.ru**.

The article is devoted to one of the biggest challenges of our time – the deviant behavior of the individual. The study focuses on the basic theories of deviant behavior related corrective measures and suggests how the challenges aforesaid should be addressed given sociological and legal specifics of a human personality. Human behaviour is determined by legal and social norms. According to the authors in order to establish limits and bounds of Standards of Conduct one should refer to social criteria of the norm, which are considered to be the most essential ones since they are paramount regulators of social conduct. The behavioral norm itself is actually an interdisciplinary concept and thus makes it challenging to introduce an exact definition of this term since in each field of knowledge (for example, in social pedagogy, social psychology, law) there exist their own ideas of the norm, often contradictory ones. The authors propose independent and at the same time universal concepts of both deviant behavior and norms of behavior in particular.

Keywords: deviation; deviant behavior; society; social relations; individual; personality.

О.В. Батова, Е.А. Коломыцева, С.А. Москаленко, М.М. Ченцова **ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРАВОВАЯ** **И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА** **СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Ольга Владимировна Батова – доцент кафедры мировой экономики и права ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: batova-7878@mail.ru**.

Елена Александровна Коломыцева – преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина, г. Белгород; **e-mail: qwerty22dj8@yandex.ru**.

Станислав Александрович Москаленко – преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: qwerty22dj8@yandex.ru**.

адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1.

Марина Михайловна Ченцова – преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина, подполковник полиции, г. Белгород; **e-mail: che_marina@mail.ru**.

Статья посвящена одной из важнейших проблем современности – девиантному поведению индивида. Рассмотрены основные теории коррекции девиантного поведения,

предложены пути решения проблемы с учетом социологических и правовых особенностей личности. Поведение человека детерминировано правовыми и общественными нормами. Для установления границ норм поведения важнейшими, по мнению авторов, являются социальные критерии нормы, так как именно они служат главенствующими регуляторами поведения человека в обществе. Сама же норма поведения является понятием междисциплинарным, что вносит дополнительные трудности определения данного термина, поскольку в каждой области знаний (право, социальная психология, социальная педагогика и др.) выработаны собственные понятия о норме, нередко противоречащие друг другу. Авторами предложены самостоятельные и при этом универсальные понятия как девиантного поведения, так и нормы поведения, в частности.

Ключевые слова: девиация; девиантное поведение; социум; общество; общественные отношения; индивид; личность.

Нынешние реалии современного общества позволяют аргументированно считать, что ситуация вокруг каждого индивида относительно его психо-физического состояния, нравственного и духовного воспитания, уровня образования, а также его законопослушного поведения отчасти зависит от ряда комплексных норм и мер, заданных на государственном уровне и определяющих границы «дозволенного», «нормального» и «естественного». Однако в то же время нельзя всецело вменять полную ответственность за развитие личности и гражданина только государственным институтам. Безусловно, весомую роль, в этом направлении играет институт семьи и в целом – институт общественных отношений. При этом стоит обращать внимание и на субъективные особенности лица – в процессе его формирования и в дальнейшем, при регулярном контактировании с теми или иными социально-важными факторами развития человека.

Понятие «норма» во многом определяется характером властных отношений в государстве и обществе, при этом с давних времен независимо от географии расселения людей, их конфессиональной принадлежности, национального и расового различия есть определенные черты и грани, за которые заходить нельзя ввиду страха наказания и порицания. К таким граням относятся общепринятые права и свободы человека (право на жизнь, право на свободу передвижения, право на защиту чести и достоинства и т.д.). Но стоит вспомнить этапы развития многих цивилизаций, где все эти нормы были несколько «размыты» представлены и не в полном объеме для части населения. Главенст-

вующим фактором неравноправия распределения прав и свобод являлось имущественное и должностное положение лиц, а также определенный государством и обществом статус личности как таковой [5].

Поведение людей во многом зависело от общего уровня развития, культуры общения, образованности и иных критериев. Развитие – процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему [3]. Однако любое общество независимо от временных фазаций предлагает устоявшуюся линию поведения, приемлемую именно для этого типа общества, и уже здесь можно смело предавать анализу нормальный тип поведения и тот, что отклоняется от этой нормы, то есть, девиантный.

В обычных, не кризисных условиях совместного проживания в социуме люди знают, чего ожидать от других и чего ждут от них. В периоды же отдельно взятых кризисов или радикальных настроений в обществе обычные нормы жизненного опыта перестают соответствовать былым идеалам, которые были воплощены в социальных нормах прежде. В массах доминируют упаднические настроения, повышается уровень депрессивности и суицидальности, что в дальнейшем и формирует обще-девиантное поведение.

Под девиантным поведением, по мнению В.Д. Менделевича [4], следует понимать определенную систематичную линию поступков, которые по своей природе противостоят общепринятым в социуме

нормам и правилам и проявляются в несбалансированном виде психических процессов, отсутствии адаптивности, уклонении от внутреннего нравственного самоконтроля и контроля за проявлением антиэстетических действий.

Стоит обратить внимание и на фактор психологического состояния личности в момент проявления девиантного поступка, который при регулярном повторении становится уже нормой поведения для лица. Здесь девиантное поведение необходимо рассматривать как определенный способ изменения общепринятых норм с помощью наглядно-выраженного и субъективно-оценочного отношения к данным нормам, при этом, зачастую, с негативно эмоциональной характеристикой. Под таким поведением принято понимать асоциальное поведение субъекта, который самолично отклоняется от правил и ограничений общества, путем как яркого и демонстрационного поведения, через агрессивный настрой, так и скрытного, пассивного, с выраженной отчужденностью от общественной жизни.

Также девиантное поведение можно рассматривать как относительно устойчивый тип поведения личности, отклоняющийся от важнейших социальных норм, при этом причиняющей ущерб как обществу, так и самой себе.

Главными признаками исследуемого типа поведения можно назвать:

- 1) общее отклонение поведенческих реалий от принятых норм;
- 2) стремление к изменению указанных норм;
- 3) демонстрирование субъективного ценного отношения и т.д.

Сами идеалы и эталоны нормального, повседневного поведения лица в момент его девиационных процессов распадаются, вплоть до полного разрушения в сознании индивида на антисоциальные линии, приводящие в дальнейшем к невосполнимым последствиям. Одними из самых ярких девиационных проявлений личности, особенно в момент ее становления, являются – табакокурение, алкоголизация, наркотизация, противоправные действия из хулиганских побуждений,

бродяжничество, оскорбительное приставание к гражданам, вандализм, мелкое хищение и иные [2].

Отсюда следует вывод, что сама девиация как феномен поведения личности определена самостоятельным процессом в результате контрастного отклонения от общепринятой нормы и линии поведения, которая принята в обществе, и в своем начале характеризуется изменением способов и правил контактирования лица с внешним миром и самим собой.

При детальном анализе понятия девиантного поведения можно рассматривать его и как определенного уровня отклоненность от общепринятых норм, характеризующую поведенческие мотивы индивида. Также необходимо обратить внимание на такую грань поведения, как единый поступок, рассматриваемый в научной литературе с различных точек зрения, при этом имеющий единую основу – тот или иной вид деятельности, единожды совершенное деяние.

Вся суть поступка, оцениваемого как девиантный, обуславливается неким внутренним планом действия, которое включает в себя намерения, определенный, заранее прогнозируемый результат, и определенный выбор необходимых для исполнения средств. Поступок может быть как спонтанным, так и спланированным, и может выражаться как в действии, так и в пассивном бездействии, порою проявляясь через жест, мимику, взгляд или речевую интонацию. Оценивая поступок, необходимо учитывать главенствующие мотивы при нравственном осмыслении.

В любой из составляющих девиантного поведения имеются особые функциональные блоки определенных мотивов девиации, неких целей и информационных основ, которые ложатся в основу при принятии решения для определенных поступков поведения.

В нормальном обществе аналогичны единые идеалы, такие как вера в ценности, принятые обществом – например, сила и правильность закона, – что в дальнейшем приводит к активной и продуктивной учебе, регулярному стремлению и участию в активной жизни микро-социума, тесному

и доверительному общению ребенка с родителями и иными членами семьи. Всё это в совокупности приводит к тому, что в разы минимизируется вероятность проявления у человека девиантного поведения.

С точки зрения правового анализа девиантного поведения необходимо учитывать нормы действующего законодательства в их профилактическом аспекте. Ряд нормативных правовых актов, таких как Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный Закон «О полиции» и иные в своих положениях строго регламентируют порядок мер по профилактике девиантного поведения, при этом они в общем формате имеют цель предупредить асоциальный тип поведения личности, а не наказать по факту совершенного уже правонарушения. Детальный подход со стороны органов исполнительной власти, в частности органов внутренних дел (полиции) по пресечению и предупреждению противоправного поведения позволяет минимизировать случаи совершения таких действий. Деятельность участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, сотрудников патрульно-постовой службы полиции, инспекторов дорожно-постовой службы полиции направлена, в общей своей части, на проведение бесед, мероприятий по выявлению правонарушений и преступлений, а также на выявление причин и условий их совершения с дальнейшим стремлением к устранению факторов, повлиявших на девиантность поведения лица. Необходимо устранять негативное влияние со стороны институтов семьи, школы, профессионального образования и средств массовой информации путем контроля и надзора за воспитанием и развитием личности, устранением социальных и экономических факторов негативного влияния, смягчением, в соответствии с принципом гуманизма, норм законодательства по вынесению решения о наказании лица, стремиться к сокращению фактов репрессивных последствий для индивида, проявившего девиантное поведение, путем прове-

дения мер психологического, педагогического и социально-правового характера.

Необходимый уровень взаимодействия субъектов системы профилактики девиантного поведения может быть достигнут с помощью:

- модернизации качества законотворческой деятельности по вопросам принятия нормативно-правовых актов по проблемам профилактики девиантного поведения;

- обновленного издания совместных приказов, указаний и иных организационно-распорядительных документов, учебных пособий, сборников, методических рекомендаций и других информационных изданий по актуальным проблемам взаимодействия при организации работы;

- увеличения количества координационных совещаний среди руководящего состава органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

- ежеквартального проведения совместных круглых столов, семинаров и конференций различного уровня с обсуждением актуальных проблем, связанных с девиантным поведением, и поиска путей их скорейшего решения;

- разработки и утверждения новых комплексных планов и программ совместной деятельности органов законодательной и исполнительной властей.

Детальный анализ девиантного поведения лиц позволяет сделать вывод, что объектом административного регулирования должны быть не только общественные отношения, на которые посягает правонарушение, совершенное лицом, но также и сами условия жизнедеятельности и социального развития индивида, т.к. нарушение прав человека со стороны третьих лиц, попытки вовлечения лица в совершение антиобщественных действий и правонарушений способствуют их дезадаптации и формированию антисоциальных базовых ценностных ориентаций. Таким лицам требуется социально-педагогическая реабилитация, в обеспечении которой должен быть задействован весь механизм системы противодействия их девиантному поведению [1].

При проведении множества социоло-

гических исследований был сделан определенный вывод о том, что за последние три десятилетия в процессе государственного и психологического реформирования у большинства наших сограждан произошло кардинальное переосмысление общепринятых ценностей, во много раз ослабло уважение ценности дисциплины, бескорыстия, чувства долга, патриотичности и прочих. И наоборот – возросло положительное отношение к автономии, самореализации любыми способами, свободе от авторитетов.

По нашему мнению, для должного поведения лица, которое будет приемлемо для современного общества, следует опираться на общепринятые нормы морали и этики, а также – на регуляцию законодательной базы государства. Следует детально обращать внимание на культурологический и социологический фон развития общества и каждого отдельно взятого его члена с учетом педагогического и правового воспитания. Проблему девиантного поведения возможно будет преодолеть и решить только с помощью задействования всех институтов общества, при этом включая и саморазвитие индивида, путем обучения и минимизации контактирова-

ния с факторами, побуждающими к девиантному поведению. Также одним из ключевых моментов по сокращению девиантного поведения, по нашему мнению, являются меры профилактической направленности правового характера, осуществляемые представителями органов внутренних дел (полицией).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беженцев А.А.* Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М.: Флинта, НОУ ВПО «МПСИ», 2012.
2. *Дронова Е.Н.* Общественный контроль индивидуальной профилактической работы на базе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11.
3. *Мардахаев Л.В.* Словарь по социальной педагогике. М., 2002. С. 249.
4. *Менделевич В.Д.* Психология девиантного поведения. М.: МЕДпресс, 2000. 634 с.
5. *Шурыгина И.И.* Девиантное поведение: методология и методика исследования. М.: РЕГЛАНТ, 2004. 289 с.