

Y.Y. Lashmanova

ON THE NATURE OF INNOVATIVE POTENTIAL OF ORGANIZATION

Yuliya Lashmanova – senior lecturer at the Department of Accounting, Analysis and Audit, Orenburg State University, PhD in Economics, Orenburg; **e-mail:** yyl21@mail.ru.

Effective implementation of innovative potential of organizations is considered nowadays to be the crucial factor for ensuring sustainable development of industrial production in modern Russia. This fact determines the relevance of the present article which provides a special literature review-based conclusion that the concept "innovative potential" has a variety of descriptions and interpretations yet has no clear explicit definition.

The author has analyzed current approaches to the definition of innovative potential. The article presents the author's own version of classification of existing approaches to defining the nature of "innovative potential" category. The proposed author's own interpretation of innovative potential differs from existing ones in the author's suggestion that this category should be considered from the point of view of the use and further development of the production capacity of an enterprise.

Keywords: *innovative potential; innovative development; production capacity; innovative activity; the system of resources; functional approach; industrial enterprise; methodological nature of the concept.*

Ю.Ю. Лашманова

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Юлия Юрьевна Лашманова – старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Оренбургского государственного университета, кандидат экономических наук, г. Оренбург; **e-mail:** yyl21@mail.ru.

В настоящее время определяющим фактором устойчивого развития промышленного производства современной России является эффективное использование инновационного потенциала организаций. Этим обстоятельством объясняется актуальность темы статьи, в которой основе обзора специальной литературы сделан вывод о том, что понятие «инновационный потенциал» имеет множество определений и трактовок, при этом данная категория определяется неоднозначно.

Автором проанализированы существующие подходы к определению инновационного потенциала. Представлен авторский вариант систематизации существующих подходов к определению сущности категории «инновационный потенциал». Предложена собственная трактовка инновационного потенциала, отличающаяся от существующих тем, что автор предлагает рассматривать данную категорию с позиций использования и дальнейшего развития производственного потенциала предприятия.

Ключевые слова: *инновационный потенциал; инновационное развитие; производственный потенциал; инновационная деятельность; система ресурсов; функциональный подход; промышленное предприятие; методологическая сущность понятия.*

Системность и длительность кризиса 90-х годов в России, глубина падения производства не имеют аналогов в исто-

рии промышленно развитых стран. Специалисты в качестве основных причин подобного положения дел называют вос-

производственный механизм, сформировавшийся в 70-е – 80-е годы прошлого столетия, а также отдельные решения правительства в период экономических реформ. В период реформ 90-х годов происходили процессы, оказавшие негативное влияние на промышленность в целом. В это время произошли структурные сдвиги, результатом которых стало увеличение доли топливно-сырьевой и снижение доли перерабатывающей промышленности. Существенно отставало формирование нормативно-правовой и законодательной базы регулирования промышленности в новых условиях. Фискальный тип создававшейся налоговой системы привел к непомерному налоговому бремени на предприятия, и, как следствие, росту «теневое» сектора в промышленности. Практически полностью была разрушена система финансирования оборотных фондов – оборотные средства предприятий и накопления населения не индексировались в силу высокого уровня инфляции. Проведенная монетарная реформа повлекла за собой спад инвестиций и потребления на российском рынке.

Несмотря на некоторое преодоление спада производства и потребления 90-х годов, на сегодняшний день ситуация в экономике остается ещё очень тяжелой. Так, проблемой номер один для российской промышленности в настоящее время является неотлаженность механизма воспроизводства. Экономисты отмечают крайне низкую эффективность перелива капитала из банковского сектора в промышленный. Рентабельность промышленного производства на порядок ниже учетных ставок кредитования. Среди других важных проблем, лежащих на повестке дня российского промышленного производства, можно назвать следующие: значительная изношенность основных фондов; невысокое качество продукции, низкая производительность труда, неприемлемая фондоемкость, применение устаревших технологий, следствием чего является низкая конкурентоспособность российской промышленной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В структуре российской про-

мышленности доминируют топливно-сырьевые сектора и добывающая промышленность. Отсутствуют современные навыки сервиса и сбыта, слабы финансовая дисциплина и менеджмент, не сбалансирована тарифная политика естественных монополий с промышленной экономикой, в российском экспорте низка доля продукции обрабатывающих отраслей, основой российского экспорта являются сырьедобывающие отрасли. Таким образом, российская промышленность утрачивает свой научно-технический потенциал, теряет инновационный характер.

В силу существования комплекса указанных проблем назрела объективная необходимость немедленного принятия мер по переводу экономики на инновационный путь развития. Указанным обстоятельством и объясняется повышенный интерес к инновационной тематике со стороны представителей науки и бизнеса и, как следствие, ее актуальность в последние годы.

В сложившейся ситуации внедрение в практику хозяйствования комплекса указанных мер является необходимым стратегическим выбором, который, по мнению специалистов, может содействовать структурной перестройке промышленности, преодолению кризиса производства, насыщению рынка конкурентоспособной продукцией.

Мировой опыт показывает, что поддержание конкурентоспособности производства и его стабильность в долгосрочной перспективе, в первую очередь, зависит от инноваций. Инновационная составляющая развития предприятия является основным источником его роста. Необходимым условием осуществления инноваций является величина и структура инновационного потенциала предприятия [3]. За счет опережающего выпуска востребованных на рынке современных товаров, ориентированных на использование передовых технологий, инновационный потенциал позволяет предприятию занять лидерские позиции [16].

Для эффективного функционирования каждый хозяйствующий субъект современной системы должен располагать ин-

новационным потенциалом рациональных размеров. Величина инновационного потенциала является параметром, позволяющим определить стратегию инновационного развития, а от состояния и уровня его использования зависят управленческие решения по выбору и реализации указанной стратегии. Для управления инновационным потенциалом предприятия, определения его основных параметров и оценки влияния на экономическое развитие страны необходим научно обоснованный методологический аппарат: категориальный, инструментальный, методический. Но прежде всего, необходимо рассмотреть сложившиеся в научной среде представления о сущности инновационного развития и дать определение этому понятию [1].

Как показывает анализ специальной литературы, понятие «Инновационный потенциал» имеет множество определений и трактовок. Сложность определения экономической сущности инновационного потенциала обусловлена различным пониманием указанной дефиниции учеными и практиками и, по мнению ряда экономистов, отсутствием ширококомасштабных исследований.

Указанное понятие определяется в научной литературе неоднозначно. По мнению некоторых ученых, инновационный потенциал, как правило, исследуется в методологическом плане; прикладным аспектам его использования в управлении инновационным развитием уделяется гораздо меньше внимания [14].

Анализ так же позволяет сделать вывод о том, что авторы, как правило, концентрируют внимание на изучении отдельных сторон инновационного потенциала, этим обстоятельством, в большей мере, и обусловлено большое разнообразие определений, слабо связанных между собой. Тем не менее, в научной литературе существуют попытки группировки различных трактовок определения понятия «Инновационный потенциал». Можно выделить несколько работ, авторы которых предлагают укрупненные подходы к трактовке инновационного потенциала.

Л.К. Агаева и Е.А. Курносова счита-

ют, что существующие трактовки инновационного потенциала можно разделить на две группы. Согласно определениям первой группы, инновационный потенциал экономической системы – это совокупность инновационных ресурсов этой системы, второй подход определяет его как способность экономической системы к финансированию реализации выбранной инновационной стратегии [1].

О.А. Братута так же выделяет два подхода: согласно первому инновационный потенциал рассматривается с позиции ресурсного обеспечения инновационной деятельности; согласно второму подходу – как совокупность возможностей и способностей субъектов экономики к достижению поставленных целей инновационного развития.

Профессор Б.Н. Герасимов указывает, что некоторые трактовки инновационного потенциала рассматривают его как совокупность возможностей обеспечить восприятие и реализацию новшеств. Согласно определениям второй группы категория рассматривается как мера готовности предприятия осуществлять стратегию, ориентированную на внедрение новшеств, далее он пишет: «вместе с тем, инновационный потенциал включает, наряду с технологическим прогрессом, институциональные формы, ... инновационную культуру общества, восприимчивость его к нововведениям» [9. С. 125].

В.С. Васильцов в своей работе выделяет три подхода: структурно-институциональный, функциональный и ресурсный. Первый подход, по его мнению, выделяет структуру инновационной деятельности с позиции системы институциональных субъектов, осуществляющих ее, а также экономические связи с наукой и производством. Второй подход выявляет основные временные этапы инновационного процесса. И, согласно определениям последнего подхода, инновационный потенциал рассматривается как возможности использования отдельных ресурсов в инновационном процессе [6].

Ю. Гаджиев, В. Акопов, М. Стыров также придерживаются мнения о необходимости выделения трех подходов к рас-

смотрению сущности категории «Инновационный потенциал». Они считают, что в одних работах понятие рассматривается как накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции, в других – он выступает как система условий и факторов, необходимых для осуществления инновационного процесса. В ряде некоторых работ, и это третий подход, он трактуется как способность предприятий и отраслей производить наукоемкую продукцию [8].

Е.А. Дуванова выделяет в работе [11] четыре подхода к трактовке изучаемой категории.

Первый подход, пишет она, называется системный. Под инновационным потенциалом принято понимать взаимосвязанную систему ресурсов, комплексное использование которых обеспечивает эффективное инновационное развитие хозяйствующих субъектов. Второй подход – ресурсный, по ее мнению, заключается в выявлении скрытых возможностей и воплощении в жизнь инновационных процессов в будущем. Третья группа авторов, указано в работе, рассматривает инновационный потенциал как инновационный процесс и результаты указанного процесса. Сторонники четвертого подхода рассматривают инновационный потенциал в качестве меры способности и готовности системы обеспечивать постоянный инновационный процесс [11].

Автор работы [7] Г.Л. Волкова выделяет четыре подхода. Первый подход, считает она, некоторые авторы называют его ресурсным, представляет инновационный потенциал как совокупность всех ресурсов предприятия, которые оно может использовать для обеспечения своего инновационного развития. При втором подходе инновационный потенциал рассматривается как способность или возможность предприятия к осуществлению инновационной деятельности. Третий подход состоит в том, что он рассматривается как мера готовности предприятия решать поставленные инновационные задачи. К определениям четвертого подхода она от-

носит синтетические трактовки понятия, основанные на первых трех подходах [7].

Группа авторов в составе В.Г. Матвейкина, С.И. Дворецкого, Л.В. Минько, В.П. Тарова, Л.Н. Чайниковой и О.И. Летуновой рассматривают инновационный потенциал в широком и узком смысле. В каждой указанной группе они выделяют несколько подгрупп определений (см. табл. 1) [14].

Изучив существующие трактовки категории «Инновационный потенциал», а так же подходы к их группировке, мы предлагаем собственную точку зрения на классификацию определений (см. табл. 2). В таблице представлены также взгляды различных авторов на достоинства или недостатки отдельных подходов.

Таким образом, как показали проведенные исследования, до сих пор не существует окончательной трактовки категории «Инновационный потенциал», которая могла бы быть принята за основу, а это, в свою очередь, может явиться причиной определенных проблем в процессе разработки научно-практических рекомендаций по его применению.

В данном контексте представляется целесообразным дополнение и уточнение трактовки категории «Инновационный потенциал». Мы предлагаем следующую трактовку изучаемой категории.

Инновационный потенциал – это способность предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию на основе реализации стратегии инновационного развития его производственного потенциала.

Данную трактовку можно отнести к функциональному подходу определения сущности категории (см. табл. 2). В отличие от рассмотренных определений, в авторской интерпретации инновационного потенциала категорию предлагается рассматривать с позиций использования и дальнейшего развития основного ядра любого промышленного предприятия – производственного потенциала, поскольку переход к инновационной экономике, прежде всего, требует максимально полной реализации производственного потенциала отечественных промышленных

Таблица 1

Подходы к определению категории «инновационный потенциал»

Определения инновационного потенциала	Трактовки категории
В широком смысле	Способность экономической системы к трансформации в новое состояние.
	Система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие.
	Способность различных отраслей производить наукоемкую продукцию.
В узком смысле	Накопленная информация о результатах научно-технических разработок.
	Количество экономических ресурсов, которые общество может использовать для своего развития.
	Часть ресурсов, которые могут быть использованы для увеличения объемов или улучшения качества конечного потребления.

Таблица 2

Классификация подходов к определению сущности категории «инновационный потенциал»

Подход	Разновидности подхода	Сторонники подхода	Характеристика подхода	
Функциональный	Способность объекта/системы	производить наукоемкую продукцию	К.Б. Герасимов, А.А. Дягилев, О.У. Ибатуллин, С.М. Ибатуллина, И.И. Меламед	Определение привязывают категорию к конкретному уровню, что сужает сферу ее применения. Из рассмотрения выпадают инновационные услуги и организационные инновации [10]. Определение имеет неконкретное, «размытое» содержание [14].
		к трансформации в новое состояние с целью	Л.К. Агаева, Н.Г. Акулова, Д.С. Андрианов, В.С. Васильцов, Б.Н. Герасимов	Определение имеет неконкретное, «размытое» содержание [14].
		удовлетворения потребностей;	И.С. Кладченко, С.И. Кравченко, А.С. Крутякова, Е.А. Курносова, А.А. Курочкина, А.С. Урусов	Определение дает возможность обосновать особенности управления инновационным потенциалом предприятия [2].
		к использованию инновационных возможностей	В.В. Фещенко, Н.Ю. Щеликова	Определение имеет неконкретное, «размытое» содержание.
		осуществлять процессы, направленные на достижение инновационных результатов;	Е.А. Монастырный, Н.С. Соменкова	Не обоснована значимость накопления инновационного потенциала с точки зрения его целевого характера использования и с позиции необходимости его формирования и обновления в процессе развития инновационной деятельности [5]. Подтверждает гипотезу о взаимосвязи устойчивости как свойства изменчивости системы и иннова-

			ционного потенциала [11].
	к осуществлению инновационной деятельности;	О.Г. Беляев, Д.А. Корнилов, С.А. Медведева, А.А. Трифилова	Возможность осуществления инновационной деятельности на основе использования инновационного потенциала рассматривается вне временных рамок [7].
	обеспечить обновление факторов производства / вовлекать новые технологии;	Б.Н. Герасимов, О.П. Коробейников, И.А. Коршунов, Г.А. Паламаренко, Е.Н. Сафонов, творческий коллектив СПГУТД, М.Н. Титова, А.А. Трифилова	Определение не раскрывает элементов, способствующих внедрению открытий, изобретений, исследований и других элементов, способствующих внедрению новаций; и не учитывает, что инновационный потенциал является более глубоким понятием, в основе которого лежит комплексное ресурсное обеспечение [6]. Отражает отдельные стороны инновационного потенциала, не ориентировано на методологическую сущность данного понятия [6].
	к использованию нововведений/новшеств к финансированию инновационной стратегии.	В. Баранчев, Г.А. Барышева, О.А. Гиренко-Коцуба, В. Гунин, О.В. Косолапов, Б.К. Лисин, С. Ляпина, Е.В. Новиков, А.В. Решетников, В. Устинов, В.Н. Фридлянов, Р.Р. Мирошникова, М.В. Чебыкина	Определение не раскрывает всей его сущности категории, а рассматривает лишь некоторые составные части [9]. Отражает отдельные стороны инновационного потенциала, не ориентировано на методологическую сущность данного понятия [6]. Отражает отдельные стороны инновационного потенциала.
Синтетический	Совокупность ресурсов и способность системы их эффективно использовать/совокупность результатов инновационной деятельности	В. Акопов, Г.Л. Волкова, Ю. Гаджиев, Н.А. Заглумина, В.С. Немирова, М. Стыров, И.О. Тимофеева	Возможность осуществления инновационной деятельности на основе использования инновационного потенциала рассматривается вне временных рамок [7].
Резервный	Скрытые возможности накопленных ресурсов для их реализации в перспективе	Н.И. Богдан, В.С. Васильцов, Д.И. Кокурин, Л.З. Фатхуллина, Л.В. Шабалтина	Подход имеет неконкретное, «размытое», содержание [14]. Характеризует выявление скрытых возможностей и воплощение в жизнь инновационных процессов в будущем. Недостатком его является отсутствие анализа текущей ситуации для выявления предпосылок и факторов развития инновационного потенциала [11].
Ресурсный	Совокупность ресурсов, предназначенных для достижения инновационных результатов	А.Е. Абраметшин, С.А. Агарков, В.Д. Артерчук, А.И. Базилевич, А.Д. Бодрунов, Т.П. Воронина, Б.Н. Герасимов, М.О. Грязнова, М.Б. Гузаиров,	Возможность осуществления инновационной деятельности на основе использования инновационного потенциала рассматривается вне временных рамок [7].

	ционных целей/осуществления инновационной деятельности	М.Ю. Гузняева, Д.А. Деткина, П.Н. Завлин, Г.Д. Ковалев, С.В. Кортов, Е.С. Кузнецова, А.А. Кутин, Л.М. Марченкова, О.П. Молчанова, Л.А. Незнамова, Е.Д. Попова, А.Б. Свиначева, С.Г. Селиванов, Е.В. Станиславик, И.О. Тимофеева, Е.А. Тихонова, С.Н. Шишкин, К.П. Янковский	Не обоснована значимость накопления инновационного потенциала с точки зрения его целевого характера использования и с позиции необходимости его формирования и обновления в процессе развития инновационной деятельности [5]. Подход схематичен и упрощен, не вскрывает все потенциальные возможности и резервы инновационного потенциала предприятия [4]. Подход является абстрактным [12]. Подход отражает отдельные стороны инновационного потенциала, не ориентирован на методологическую сущность данного понятия [6]. Не обоснована значимость накопления инновационного потенциала с точки зрения его целевого характера использования и с позиции необходимости его формирования и обновления в процессе развития инновационной деятельности [5].
Обобщающий	Мера готовности выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели	Е.А. Афоничкина, В.П. Баранчев, О.В. Васюхин, А.А. Глухова, Л.В. Глухова, В.Н. Гунин, З.А. Дикая, А.В. Дорошенко, Н.А. Заглумина, В.Н. Золотарев, Н.Ф. Кефели, Р.Х. Кушбокова, Д.Е. Кычкин, Ле Ван Тхань, В.С. Мисаков, Д.Г. Михаленко, А.А. Мошков, Е.А. Павлова, А.В. Паутова, А.Г. Поршнева, З.П. Румянцев, Н.А. Саломатин, Р.З. Самигулова, В.А. Устинов, С.А., Уткина Р.А. Фатхутдинов, З.С. Шамурзаев	Возможность осуществления инновационной деятельности на основе использования инновационного потенциала рассматривается вне временных рамок [7]. Подход не раскрывает всей его сущности категории, а рассматривает лишь некоторые составные части [9]. Трактовка логична и адекватна [4]. Подход отражает отдельные стороны инновационного потенциала, не ориентирован на методологическую сущность данного понятия [6]. Является ситуационным подходом, что повышает возможность практического применения [13]
Системный	Система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса	И. Ансофф, Л.М. Гохберг, А.В. Дейнека, Б.М. Жуков, А.И. Николаев	Подход имеет неконкретное «размытое» содержание [14]. Подход упрощает действительность, сужает сферу применения категории. Раскрывается одна или несколько сущностных характеристик данного явления [6]
Научно-технический	Накопленное количество информации о результатах научно-технических работ	М. Данько, Б.К. Лисин, В.Н. Фридлянов	Подход упрощает действительность, сужает сферу применения категории. Раскрывается одна или несколько сущностных характеристик данного явления [6].

Оценочный	Комплексная оценка ресурсной базы, системы отношений участников инновационного процесса и совокупности целевых установок для инновационного развития	О.А. Братута	Подход имеет неконкретное, «размытое», содержание
Интеллектуально-ориентированный	Превращение знаний, интеллектуальных продуктов в инновации	Т.И. Волкова	Подход имеет неконкретное, «размытое», содержание, не привязан к производственной сфере
Целевой	Необходимость эффективного использования ресурсов	А.В. Копылов, Д.А. Копылов, Б.Х. Санжапов	Подход наиболее полно рассматривает инновационный потенциал [15].
Структурно-институциональный	Отношения, возникающие по поводу достижения базовых целей предприятия	О.А. Гиренко-Коцуба, О.В. Косолапов, А.В. Решетников	Присутствует явное указание на наличие цели.

предприятий, на основе внедрения современных технологий и инновационного обновления других факторов производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаева Л.К., Курносова Е.А. Роль инновационного потенциала региона в условиях модернизации // Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы: сб. материалов международной научно-практической конференции. Самара, 2016. С. 5.
2. Акулова Н.Г., Урусов А.С. Выбор направления управления инновационным потенциалом кризисных предприятий // Бизнес в законе. 2014. № 3. С. 201.
3. Артерчук В.Д., Гузьяева М.Ю. Управление инновационным потенциалом предприятия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 46.
4. Бабкин А.В., Мошков А.А. Управление инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур //

Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 7–23.

5. Братута О.А. Инновационный потенциал как основа конкурентоспособности Российской промышленности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 165.

6. Васильцов В.С. Экономическая сущность инновационного потенциала // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. № 4. Т. 2. С. 64.

7. Волкова Г.Л. Подход к управлению инновационным потенциалом промышленного предприятия // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 28. С. 83–87.

8. Гаджиев Ю., Акопов В., Стыров М. Межрегиональные различия в научно-инновационном потенциале Российской Федерации // Общество и экономика. 2009. № 2. С. 156.

9. Герасимов Б.Н. Управление инновационным потенциалом организации.

Самара: Изд-во НОАНО ВПО СИБиУ, 2009. 222 с.

10. *Герасимов К.Б.* Развитие процесса управления инновационным потенциалом организации // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: экономические науки. 2012. № 2. С. 39–46.

11. *Дуванова Е.А.* Инновационный потенциал региона как неотъемлемый атрибут устойчивого развития предприятий // Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования, новые вызовы: труды Шестой Всероссийской научной конференции с международным участием. Ульяновск, 2016. С. 11.

12. *Макарченко М.А., Лопатин Д.А.* Кадровый инновационный потенциал в системе инновационного потенциала организации // Научный журнал НИУ

ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2013. № 1. С. 29.

13. *Незнамова Л.А.* Методы формирования и развития инновационного потенциала промышленных предприятий малого бизнеса: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2006. 178 с.

14. *Никитская Е.Ф.* Концепция управления инновационным потенциалом территориальных субъектов рынка // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2012. № 4. С. 1–18.

15. *Санжапов Б.Х.* Классификация методов оценки инновационного потенциала предприятия // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Строит. информатика. 2012. Вып. 7 (21). С. 1.

16. *Шайбакова Л.Ф.* Российский опыт оценки инновационного потенциала и активности промышленных предприятий // Известия УрГЭУ. 2012. № 6 (44). С. 93.