

**V.V. Gromov**

## **FORMING MECHANISM OF SECURING INTENDED ECONOMIC RESULTS OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF SERVICE SPHERE**

**Vladislav Gromov** – senior lecturer at the Department of Philosophy, Political Science and Law, deputy dean of the Faculty of History and Social Sciences of Murmansk State Humanitarian University, PhD in Economics, Murmansk; e-mail: [vgromov@yandex.ru](mailto:vgromov@yandex.ru).

*Forming an organizational and economic mechanism of an enterprise to resist negative external factors increases the relevance of the ability of service companies' management to make decisions concerning boosting economic growth.*

*The structure of the article reflects the sequence and cause-and-effect relations of the scientific tasks concerning the creation of the mechanism to ensure achieving intended economic results in the service sphere.*

*Adding organizational and economic measures to the mechanism of resisting negative factors of macro environment and achieving the goal set for the social and economic system of the service sphere ensure adequate intended and actual economic results as well as efficiency of the resources used.*

*We substantiate real opportunities to implement the complex of organizational and economic measures within the mechanism in question ensuring the achievement of goals of prospective development of social and economic systems of the service sphere.*

**Keywords:** *mechanism of resisting negative influence; ensuring intended economic results; prospective, strategic planning; business entities; sectoral components of service sphere.*

**В.В. Громов**

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ СФЕРЫ УСЛУГ**

**Владислав Вячеславович Громов** – доцент кафедры философии, политологии и права, зам. декана факультета истории и социальных наук ГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет», кандидат экономических наук, г. Мурманск; e-mail: [vgromov@yandex.ru](mailto:vgromov@yandex.ru).

*Формирование организационно-экономического механизма предприятия с целью противодействия влиянию негативных факторов внешней среды актуализирует возможности принятия менеджментом учреждений сферы услуг решений по повышению темпов экономического роста.*

*Структура статьи отражает последовательность и причинно-следственные взаимосвязи решаемых научных задач создания механизма, обеспечивающего достижение планируемых результатов хозяйствующих субъектов и отраслевых составляющих сферы услуг.*

*Наполнение составом организационно-экономических мер создаваемого механизма нейтрализации негативных влияний факторов макросреды, достижения поставленной цели перед социально-экономической системой сферы услуг обеспечивает адекватность планируемых и фактических величин ее экономических результатов и эффективности используемых ресурсов.*

*Автор обосновал реальные возможности осуществления комплекса организационно-экономических мер в рамках формируемого механизма, обеспечивающего достижение целевой установки перспективного развития социально-экономических систем сферы услуг.*

*Ключевые слова:* механизм противодействия негативным влияниям; обеспечение планируемых экономических результатов; перспективное, стратегическое планирование; хозяйствующие субъекты; отраслевые составляющие сферы услуг.

Повышение уровня обоснованности решений менеджмента хозяйствующего субъекта в процессе достижения поставленных экономических результатов, эффективности потребления ресурсов возможно на основе реализации комплекса предпринимаемых мер и действий в рамках механизма нейтрализации негативного влияния факторов внешней и внутренней сред. Механизм противодействия негативным влияниям факторов макро- и микросред должен выступать конкретизированным, сформированным с системных позиций инструментом соединения и целенаправленного осуществления комплексных мер, обеспечивающих достижение максимально возможных экономических результатов и эффективности используемых ресурсов.

Комплексные меры в составе механизма обеспечения планируемых экономических результатов деятельности разноуровневых социально-экономических систем должны реализовываться как в экстраполяционных видах текущего и перспективного планирования, так и в рамках стратегического планирования [5].

Существующие в экономической литературе точки зрения ряда авторов о несовместимости таких видов планирования, как перспективное и стратегическое, на наш взгляд, не имеет веских оснований. Каждый из данных видов планирования экономической результативности и эффективности используемых ресурсов имеет свое функциональное предназначение и целевую направленность.

Так, функциональное предназначение перспективного планирования развития отраслевой составляющей сферы услуг состоит в обосновании максимальной адекватности планируемых и фактических величин экономических результатов и эффективности используемых ресурсов. Функциональное предназначение стратегического планирования заключается в установлении наиболее вероятных влияний макро- и микросред на экономические

результаты и эффективность процесса оказания услуг, производства продукции, осуществления мер противодействия негативным влияниям и содействия положительным факторам влияния на развитие разноуровневых социально-экономических систем сферы услуг.

В то же время следует учитывать, что данные виды планирования, взаимодействуя друг друга, в своем функциональном предназначении решают задачи:

- обеспечения адекватности и значимости устанавливаемых на индикативной основе экономических результатов и эффективности используемых ресурсов (перспективное планирование);

- определения возможных негативных воздействий факторов макро- и микросред на эффективное развитие разноуровневых социально-экономических систем сферы услуг.

Взаимодополнение и взаимодействие перспективного и стратегического планирования в процессе достижения максимально возможных экономических результатов, уровней эффективности использования отдельных ресурсов и их совокупности, на наш взгляд, заключается в том, что устанавливаемые количественные и качественные идентификаторы экономических результатов и эффективности потребления ресурсов в перспективном планировании на индикативной основе с использованием среднерыночных прогнозных оценок становятся ориентирами максимально возможных экономических результатов и эффективности процесса оказания услуг.

Достижение планируемых величин экономического результата и эффективности потребляемых ресурсов в перспективном периоде времени в условиях неустойчивого состояния макро- и микросред связано с обеспечением экономического роста посредством осуществляемых мер прямого и опосредованного влияния на установленные ориентиры экономических результатов и эффективности ресурсопот-

ребления в составе процедурно-технологических составляющих системы стратегического планирования [4].

Необходимость применения сложных и трудоёмких процедур технологического осуществления стратегического планирования связана с неустойчивостью экономических, социо-культурных, инновационных, политических, нормативно-правовых составляющих, характеризующих состояние внешней и внутренней сред, когда поддержание темпов экономического роста, эффективности ресурсопотребления локальных и отраслевой составляющей сферы услуг возможно на основе целенаправленных мер постоянного действия, нейтрализующих, нивелирующих негативные воздействия макро- и микросред, в системе стратегического планирования.

В то же время комплекс мер по социально-экономическому развитию отраслевой составляющей сферы услуг, предпринимаемый субъектом перспективного и стратегического планирования, может дать положительный эффект в составе перспективного планирования при последовательном осуществлении действий и мер, направленных на обоснование максимально возможных идентификаторов экономического результата и эффективности использования ресурсов при условии, что сложившиеся тенденции развития отраслевой составляющей сохраняют динамику и спектр своих изменений в рамках перспективного планирования [3].

Последовательность осуществления укрупненных этапов перспективного планирования экономических результатов и эффективности процесса оказания услуг, производства продукции должна обеспечивать получение объективных результатов экономического анализа ретроспективной деятельности отраслевой составляющей сферы услуг, ее основных корпоративных и индивидуальных хозяйствующих субъектов.

Экономический анализ стоимостных объемов оказанных потребителям услуг, балансовой прибыли, эффективности использования основных фондов, труда работников, финансовых ресурсов, инвести-

руемых в основной капитал, в технологические, технические и информационные новшества, в динамике изменений и факторном влиянии отклонений плановых и фактических результатов, ресурсных элементов и уровней эффективности использования труда работников, материалов и основных фондов, на наш взгляд, выступает начальным этапом определения факторных влияний на экономические результаты и эффективность ресурсопотребления отрасли, субъектов хозяйствования сферы услуг в составе перспективного планирования.

Важно в процессе анализа экономических показателей, характеризующих экономические результаты и эффективность деятельности отрасли, ее хозяйствующих субъектов, рассматривать динамику изменений экономических показателей в сопоставимом виде, а разновременные затраты дисконтировать и приводить к соответствующему периоду расчетов и сопоставления.

Анализ деятельности основных субъектов хозяйствования, отраслевой составляющей сферы услуг должен сопровождаться, наряду с формируемым комплексом экономических, организационных, инновационных и маркетинговых мер по устранению негативных тенденций, снижающих экономические результаты и эффективность используемых ресурсов, ранжированием факторов влияния на изменение экономических результатов и эффективности ресурсопотребления, установлением упущенных возможностей по повышению темпов экономического роста, снижению затрат на оказываемые услуги, производство продукции.

Однако устранение негативного влияния внутренних факторов отраслевой составляющей субъектов хозяйствования сферы услуг, предоставляющее возможность менеджменту экстраполировать сложившиеся тенденции деятельности с минимальными экономическими потерями, нуждается в установлении на объективной основе необходимого объема прямой и опосредованной информации об изменениях состояния внутренней и внешней сред, существенно отличающе-

гося по влиянию на экономические результаты и эффективность использования ресурсов в прошлом периоде.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Васильева Л.П.* Методологические аспекты управления сбалансированным развитием региональной социально-экономической системы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 143–148.

2. *Громов В.В.* Влияние факторов внешней и внутренней сред на эффективность использования ресурсов отраслевых составляющих сферы услуг: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2010.

3. *Гудзовский Д.А.* Стратегическое планирование как организационное новшество обеспечения достижения экономических результатов предпринимательской структурой: препринт. СПб.: Студия «НП-Принт», 2013.

4. *Евменов А.Д., Кроливецкий Э.Н., Морцагина Н.А.* Совершенствование технологий управления социально-экономическим развитием хозяйствующих субъектов сферы телекоммуникационных услуг. СПб.: Студия «НП-Принт», 2013.

5. *Кроливецкий Э.Н.* Технология стратегии развития социально-экономических систем // Аспирант. Докторант. Гуманитарно-социальные исследования. 2011. № 1. С. 123–126.