

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА

УДК 373.00:353

О.Ю. Грызлова

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Рассмотрен подход к реструктуризации управления системы образования с перераспределением и передачей части функции регионам и образовательным учреждениям на базе социально-экономической теории и диалектического метода познания. Основой перестройки в регионах послужила организационная и структурная составляющая, полученная на основе проведения мониторинга, что привело к экономическому росту ряда регионов.

Ключевые слова: реструктуризация; компетенция; корпоративные структуры; региональная диверсификация; система образования.

We study the approach to restructuring the management of educational system with redistribution and handing a part of functions over to regions and educational institutions on the basis of socio-economic theory and dialectical method of knowledge. The restructuring in the regions has been based on organizational and structural component shaped after monitoring, which resulted in economic growth of certain regions.

Keywords: restructuring; competence; corporate structure; regional diversification; system of education.

Развитие рыночных отношений в России вызвало ряд новых социально-экономических процессов, приведших к расширению сферы предпринимательства и наложивших отпечаток на многие виды деятельности, в том числе и на образование. Сложность происходящих процессов вызвала диверсификацию хозяйственных структур с быстрым расширением частного сектора, появлением безработицы и других форм перемены мотивационного поведения работников производственной и непроизводственной сферы.

В сложившейся обстановке развития рыночных отношений возникла ситуация практицизма, которая проявилась, с одной стороны, в активизации деловых позиций управления, а с другой – временным снижением интереса к профессиональной подготовке. В сфере мотивационных условий поведения людей возникла потребность практической отдачи от общих и профессиональных знаний. На основе спроса начали формироваться различные школы и центры профессиональной подготовки специалистов, включая негосударственные

формы образования. Создаётся рынок предоставления (потребления) общеобразовательных и профессиональных услуг. Создались условия для получения образования с полной компенсацией затрат.

Образование – это процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков. Ещё более широко трактуется понятие «система образования» в Законе «Об образовании». Здесь система образования определяется как совокупность: во-первых, системы преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов; во-вторых, сети образовательных учреждений различных организационно-правовых форм и видов, реализующих программы и стандарты; в-третьих, системы органов управления образованием и подчинённых им образовательных учреждений.

Из этого определения хорошо видно изменение трактовки «системы образования», переход от организационно-структурной основы системы к её содержательной стороне.

Однако и в этом определении недоста-

точно полно раскрывается суть экономико-управленческой функции системы образования. Это обстоятельство вытекает из факта включения образовательных учреждений в экономические отношения, так как в условиях перехода к рыночной экономике сеть образовательных учреждений со своей системой управления уже не вписывается в новый механизм рыночных отношений.

Организационно-структурное обновление развивается в направлении изменения производственной структуры отраслей, демократизации управления предприятиями и организациями, формирования новых товарно-денежных и договорных отношений.

Отличительной чертой прежней системы управления образовательной отраслью, как известно, было отсутствие самостоятельности, что не только сковывало инициативу учебных заведений, но и подрывало их заинтересованность в совершенствовании учебно-воспитательного процесса.

При централизованной системе под управлением понималось целенаправленное воздействие на объект управления, или особого рода деятельность руководящего, административного характера. В этом и состояла сущность командно-административной системы управления. На наш взгляд, к централизованной системе управления следует относить Болонский процесс и его требования, а также государственный заказ и контроль качества предоставления образовательных услуг. За регионами и вузами должна сохраняться самостоятельность и возможность использования инновационных форм образования, включая дистанционное образование.

Однако нельзя не понимать, что демонтаж прежней системы сам по себе приведёт к полному устранению централизованного выполнения части функций регулирования образования. Необходимо определённое перераспределение полномочий: из центра – в регионы.

Преодолевая отрицательное воздействие прежней системы, процесс становления нового управленческого механизма в сфере образования, как показывает опыт,

осуществляется в следующих основных направлениях: децентрализация управления; демонополизация собственности учебных заведений; демократизация учебного процесса, автономность образовательных учреждений; усиление экономических рычагов управления образованием; диверсификация деятельности учебных заведений и управление ими.

Разграничение основных полномочий между федеральным, муниципальным и местным уровнями управления требует определённого пересмотра.

Процесс децентрализации управления определяется расширением самостоятельности учебных заведений, перераспределением полномочий между уровнями государственного и общественных органов управления.

Наиболее рациональной структурой системы образовательного процесса является профессиональная подготовка и переподготовка. На наш взгляд, структура, построенная на сочетании государственных органов управления (министерств – управлений – отделов) с территориально-отраслевыми комплексами (ассоциациями), крупными центрами подготовки, средними и малыми учебными заведениями, является рациональной.

Такая структура, по нашему мнению, способствует повышению динамичности и гибкости управления, развитию предпринимательства, инициативы. Централизованные системы управления позволяют, с одной стороны, концентрировать средства, ресурсы на наиболее значительных направлениях развития, обеспечивать интеграцию и координацию действий всех составляющих элементов.

Кардинальные перемены при перераспределении управленческих функций произошли в образовательных учреждениях с передачей функций в регионы и вузы. Изменение функций объекта управления придаёт профессиональным учебным заведениям другое качество, приобретает оттенок инновационного управления.

Проблема совершенствования управления в образовании вызвана целым рядом объективных причин, наиболее существенными из которых, по нашему мнению,

являются: предоставление широкой самостоятельности образовательным учреждениям как в учебно-воспитательном процессе, так и в хозяйственно-экономической деятельности; расширение коммерческих, прямых связей учебных заведений с отраслевыми предприятиями; усиление экономических методов управления коллективом.

В инновационном управлении основой должен быть компетентностный подход, включающий совокупность общих принципов определения целей образования, отбор содержания, организацию образовательного процесса и его оценку. Приоритетной целью этого подхода является формирование компетенции. Успешность такой политики в образовании определяется согласованием потребностей и интересов государства, общества и личности; умением применять полученные знания в повседневной жизни; умением анализировать информацию, интерпретировать и принимать решения по её использованию.

Заказчиками компетентностного подхода являются: работодатели, обучающиеся, преподаватели. Будущий профессионал должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможность их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в изменяющейся обстановке, решать проблемы, работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выйти. Для этого необходимо применять инновационные методы управления в образовательном процессе.

Основой управления образовательными учреждениями являются три элемента: материально-вещественный (здания, оборудование, продукция и др.); организационно-информационный (учебные планы, программы, нормативные документы и т.д.); личностный (человеческий). Наличие и взаимодействие указанных элементов определяют характер и результативность учебного процесса. При этом уместно вспомнить, что в образовательном процессе главный объект управления выступает одновременно с субъектом управления.

Более того, отличительная черта управления в образовании заключается в наличии отдельных, по сути, различных, но взаимосвязанных сторон деятельности учебных заведений – учебной, воспитательной, производственно-коммерческой, хозяйственной. Каждая из них имеет свою специфику, но при этом они объединены единой целью – удовлетворять потребности людей в профессионально-образовательных услугах.

При организации образовательного процесса необходимо использовать электронное обучение, в том числе дистанционные образовательные технологии, во всех реализуемых образовательных программах и всех формах обучения.

Перед учебными заведениями в настоящее время стоит несколько задач, обуславливающих устойчивость их социально-экономического статуса, финансовой и иных видов состоятельности:

- инвестиционная обеспеченность развития материально-технической базы и обеспечения функциональной деятельности с использованием прямых и опосредованных связей и инноваций (во всех областях деятельности);
- правовая возможность расширения сферы деятельности за счёт организации национальных учебно-исследовательских филиалов, представительств и различных форм обучения;
- прагматическая ориентированность на комплексное обучение с сохранением профессиональной ориентации в конкретной социально-экономической обстановке;
- региональная диверсификация размещения (филиалов), обеспечения учебных процессов с регулярным выездом профессионалов учебных заведений и максимальным использованием возможностей кадрового состава региональных образований (профессорско-преподавательского состава высших и средних учебных заведений, специалистов-практиков и других профессионалов);
- обеспеченность учебно-методическими средствами (литературой, материалами, учебно-методическими пособиями) для регулярного взаимодействия между абитуриентами и профессорско-преподаватель-

ским составом материнского учебного заведения и его филиалами, представительствами, индивидуальными предпринимателями всех уровней;

- организационная завершённость инвестиционных, учебных, методических и других процессов консолидированного управления регулирования кредитно-денежных и функциональных отношений на уровне материнского высшего учебного заведения и его организационных структур (система возможностей, ответственности и полномочий).

Соединение профессиональных возможностей учебного заведения с региональными интересами подготовки (переподготовки) кадров из местного контингента создаёт новые условия сближения и формирования территориально-отраслевых корпоративных структур как по линии развития профессионального образования, так и отраслевых (региональных и иных) корпоративных структур хозяйствования.

Учебное заведение приобретает навыки и опыт подготовки специалистов-профессионалов для конкретных предпринимательских структур. Региональные административные и хозяйственные структуры получают возможность включить в общеобразовательный и профессиональный цикл подготовки практически всех желающих по месту проживания. Такого рода симбиоз, как нам представляется, обладает возможностями взаимовыгодного объединения общеобразовательного и хозяйственного потенциалов.

Для подготовки профессионалов могут быть использованы различные источники инвестирования: личные сбережения (ресурсы) для индивидуального участия в процессе профессиональной подготовки; средства корпоративных структур для целевой подготовки менеджеров, служащих и других категорий работников; бюджетный ресурс для подготовки профессионалов по обеспечению административных и хозяйственных структур муниципальных образований и других субъектов хозяйствования.

За представленными экономическими и социальными условиями развития высшего образования России просматривается многоплановая разработка эффективных структурных составляющих: организации вуза и его структурных подразделений, создания филиальной (представительской) системы, организации процессов обучения и обеспечения учебно-методической литературой, формирования системы бюджетирования развития вуза и его организационных и периферийных структур. Важным, как нам представляется, является снятие всяких ограничений на условия коммерческого представления образовательных услуг.

Формирование и развитие хозяйствующих структур в России проходит в обновлённых условиях рыночных отношений. Можно надеяться, что дальнейшее развитие системы образования благотворно повлияет на создание базы для развития обширной сети эффективных предпринимательских бизнес-структур развивающегося сектора экономики России и её регионов.

Реструктуризация управления системы обучения поможет руководителям регионов и ректоратам обрести качественное видение и методы управления при реструктуризации учебных заведений инновационного типа для передачи знаний в сжатые сроки с получением компетенций у обучаемого по новым программам.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаврильчак И.Н.* Региональный университетский комплекс: ответ на вызов XXI века // Мир человека. 2007. Т. 3. № 3.

2. *Гаврильчак И.Н.* Инновационные принципы управления образовательным процессом в региональном университетском комплексе // Российское предпринимательство. 2007. № 5.

3. *Грызлов Д.Б.* Методологические аспекты прогнозирования и развития образовательных траекторий в современных условиях // Вестник НАТ. 2011. № 2. С. 73.