Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2018, 1: 185–188
© Д.Е. Долженко, 2018

УДК 338.486.41(1)

D.Ye. Dolzhenko

METHOD APPROACHES TO CLASSIFICATION OF INTERREGIONAL TOURIST PROJECTS

Denis Dolzhenko – candidate for PhD, the Department of Economics and Management in Service Sphere, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

We consider theoretical approaches to distinguishing types of such a key element of modern tourist market as interregional tourist projects taking into consideration Russian and international classification practice. Special attention is paid to a relevant classification direction, namely, the development of interregional tourist projects within the time context on the basis of the lifecycle theory. We also develop and introduce a range of classification criteria reflecting the essence and nature of interregional tourist projects for further practical application.

Keywords: *interregional tourist projects; management of tourist destinations; management systems; project lifecycle; state regulation of the sphere of tourism.*

Д.Е. Долженко

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ТУРИСТСКИХ ПРОЕКТОВ

Денис Евгеньевич Долженко – соискатель кафедры экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: dekanat205@yandex.ru**.

В статье рассмотрены теоретические подходы к типологизации важного элемента современного туристского рынка – межрегиональных туристских проектов с учетом использования отечественной и зарубежной классификационной практики. Отдельное внимание автор уделяет такому актуальному направлению классификации, как развитие межрегиональных туристских проектов во временном контексте на основе теории жизненного цикла. Также автором разработан и предложен к практическому использованию ряд классификационных критериев, отражающих сущность и природу межрегиональных туристских проектов.

Ключевые слова: *межрегиональные туристские проекты; управление туристскими дестинациями; системы управления; жизненный цикл проекта; государственное регулирование сферы туризма.*

Существенное значение для эффективной реализации межрегиональных туристских проектов имеют четко обоснованные принципы и критерии, с помощью которых можно проводить классификацию данных проектов с целью определения унифицированных подходов к их осуществлению на практике в рамках межрегионального сотрудничества туристских дестинаций. Основываясь на подробном анализе как отечественных, так и зарубежных научных источников по исследуемой тематике, можно говорить о том, что существует два разнонаправленных подхода к возможной классификации туристских проектов. Первый из них связан с классическими представлениями о возможной типологизации любых проектов, в целом безотносительно к определенной отрасли или региону.

Наиболее часто в качестве классификационного критерия используются следующие категории:

- классификация по сущности и объ-

екту проектирования;

● классификация по срокам исполнения проектов (классическое представление – краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный характер проекта);

● классификация по фазе жизненного цикла проекта [2].

Основным недостатком приведённых выше классификаций на основе использования первого подхода можно считать отсутствие взаимосвязи с проблематикой и актуальными тенденциями сферы туризма и рекреации. В связи с этим появился второй подход, более поздний по времени, который основное внимание при характеристике и классификации проектов уделяет только вопросам, связанным с его отраслевой спецификой.

В роли классификационных критериев можно выделить следующие:

● классификация по виду туризма (наиболее часто используемая классификация и охватывающая в себя как укрупненные общепринятые категории, так и более детализированные варианты в зависимости от специфических особенностей туристского продукта);

● классификация по источнику финансирования (упоминаются как государственное финансирование, кредитование, собственные средства коммерческого предприятия, так и весьма популярная и востребованная последнее время схема – государственно-частное партнерство) [3];

● классификация по потребителю туристских услуг.

Однако даже данные виды классификации не отражают в полной мере многообразие вероятностных решений при практической реализации межрегиональных туристских проектов с учетом их сущности и специфических характеристик [4]. В связи с этим автор считает необходимым разработку обобщенной классификации, которая позволила бы объединить лучшие варианты описанных выше методических подходов, а также выработать дополнительные критерии с целью унификации и систематизации знаний по эффективной реализации межрегиональных туристских проектов. В нижеследующей таблице представлены основные возможные критерии классификации межрегиональных туристских проектов.

Обобщенная классификации межрегиональных туристских проектов

№	Классификационный критерий	Виды МТП
1	По фазе жизненного цикла МТП	● проектная фаза, ● экспериментальная фаза, ● фаза развития, ● фаза консолидации, ● фаза стабильности, ● инновационная фаза.
2	По уровню согласованности управленческих решений (УР) внутри МТП	● детерминированные УР, ● стохастические УР, ● смешанная форма принятия УР.
3	По срокам реализации туристского продукта МТП	● однодневные туры, ● туры 2-3 дней, ● недельные туры, ● туры более 7 дней.
4	По уровню конкуренции среди участников МТП	● низкий уровень конкуренции между участниками проекта, ● средний уровень конкуренции между участниками проекта, ● высокий уровень конкуренции между участниками проекта.
5	По масштабу МТП	● общенационального значения, ● субрегионального значения, ● регионального значения.

Окончание таблицы

6	По ориентации на потребителя МТП	● узкое сегментирование, ● широкое сегментирование, ● ориентация на любой сегмент потребительского рынка.
7	По наличию участия кластерных структур в МТП	● при участии кластерных структур в сфере туризма и рекреации, ● без участия кластерных структур [1].
8	По транспортному обеспечению МТП	● ориентация исключительно на один вид транспорта, ● использование нескольких видов транспорта.
9	По субъекту управления МТП	● государство, ● частный бизнес, ● совместные предприятия с участием иностранного капитала, ● государственно-частное партнерство.
10	По особенностям структуры управления МТП	● основанные на линейно-функциональной структуре управления, ● основанные на дивизионной структуре управления, ● основанные на матричной структуре управления, ● основанные на множественной структуре управления.

Одним из наиболее значимых пунктов классификации межрегиональных туристских проектов можно считать критерий фазы жизненного цикла проекта. Существуют различные научные теории о том, каким образом можно рассматривать жизненный цикл любого экономического явления. Среди них можно упомянуть:

● жизненный цикл товара, активно использующийся в маркетинге;

● краткосрочные циклы Китчина;

● циклы Кузнеца (прогнозируемый срок до 20 лет);

● среднесрочные циклы Жюгляра (период от 6 до 13 лет);

● длинные волны Кондратьева, рассчитанные на интервал времени до 55 лет [5].

Все представленные теории, несмотря на существенную разницу в подходах, в своей основе базируются на аспектах, связанных с экономической жизнью общества. Вместе с тем, применительно к проблематике классификации МТП наиболее актуальной выглядит теория цикла, предложенная ещё в 1980 годах Р.В. Бутлером, которая в англоязычной версии обозначается несколькими названиями – «resort – cycle conception», «tourism area life cycle (TALC)» [7]. Данная концепция, с одной стороны, охватывает вышеобозначенную теорию жизненного цикла туристского продукта, а с другой стороны, учитывает используемые в географических науках теории развития региона. Автор основывает свои видения на том, что туристские продукты, аттракции и дестинации находятся в постоянном динамическом изменении, что, в свою очередь, вызывает изменения в приоритетах выбора и мотивации потребителя туристских услуг, появление новых видов и направлений (как, например, активное развитие в последнее время сферы событийного туризма), а также ведет к формированию новых тенденций в сфере туризма и рекреации [6]. В результате этого можно говорить о коренных трансформациях самой дестинации и соответствующих туристских ресурсов под воздействием изменения структуры и объема туристского спроса. На основании этой аксиомы можно говорить об определённых универсальных фазах жизненного цикла, которые могут быть применимы и к практике исследуемых межрегиональных туристских проектов с учетом необ-

ходимых корректировок. В соответствие с вышесказанным автор считает возможным выделить следующие ключевые этапы жизненного цикла МТП:

● *Проектная фаза* – связана с разработкой самого туристского проекта и выстраивания организационной структуры управления при одновременном участии как частного бизнеса, так и государства. Данная фаза является одной из основных, так как закладывает принципы и траектории дальнейшей реализации проекта во временной ретроспективе.

● *Экспериментальная фаза* – предполагает появление на территории дестинаций проекта небольшого количества организованных групп посетителей, которые, в основном, ориентированы на ознакомление с туристскими ресурсами и аттракциями, в том числе в форме специально организованных рекламных туров. На данном этапе отмечается незначительное влияние на развитие как региональной экономики, так и на изменение окружающей среды территорий проекта. Однако именно в условиях описываемой фазы цикла происходит апробация предлагаемых программ, посредством которой возможно устранение барьеров и негативных моментов, связанных с реализацией проекта в будущем. В связи с этим вторая фаза является по сути определенной экспериментальной площадкой, где моделируются дальнейшие пути развития МТП.

● *Фаза развития* – на этом третьем этапе наблюдается значительный рост объемов туристского потока с одновременным наличием положительных тенденций в повышении качества и уровня жизни местного населения и роста социально-экономических показателей региона. Такой результат во многом обусловлен определенной новизной проекта, возможностью максимизации представления туристских аттракций регионов-участников, развитием событийного и делового туризма. Туристские продукты, реализуемые в МТП, ориентированы преимущественно на конкретные широкие сегменты потребителя, здесь доминирует внутренний организованный туризм, идет активное продвижение самого бренда проекта как на региональном, так и национальном уровне. С другой стороны, с точки зрения оценки эффективности управленческих решений, на данном этапе возможно создание и последовательное наполнение устойчивой статистической платформы для оценки и проектирования дальнейших траекторий развития МТП.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гришин С.Ю.* Методологические основы обеспечения устойчивого развития индустрии туризма // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2014. № 4. С. 7–10.

2. *Жабин А.П., Волкодавова Е.В., Яковлев Г.И.* Управление жизненным циклом проектов совместного предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-1 (85-1). С. 682–687.

3. *Карпова Г.А., Хорева Л.В.* Классификация в туризме: практика и методология // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2012. № 2. С. 64–69.

4. *Карпова Г.А., Валеева Е.О.* Развитие туризма как конкурентное преимущество территории (на примере субъектов СЗФО) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 1(91). С. 44–51.

5. *Симионов Р.Ю.* Инновационные проекты: типология, жизненный цикл, функции и механизмы управления // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4-2 (69-2). С. 601–604.

6. *Butler R.W.* The tourism area life cycle: Applications and modifications (vol.1), Channel View Publications, Clevedon. 2006. 408 p.

7. *Butler R.W.* The concept of tourism area cycle of evolution : Implications for management of resources // Canadian Geographer. 1980. № 24 (1). P. 5–12.