

**I.O. Beraya**

## **LEGALIZATION OF SAME-SEX MARRIAGES AS ADVANCING MADNESS**

**Irma Beraya** – Head of the Sector of the Department of Social Security at the Administration of Primorsky District of Saint-Petersburg; Saint-Petersburg; e-mail:beraya.irma@mail.ru.

*We look at the need to legally regulate and protect basic traditional values connected with marriage and family. We consider negative impact of non-traditional sexual relations on family institution that is a topical problem in modern Europe.*

*By analyzing family legislation in the Russian Federation we prove the need to recognize legally moral and ethical values concerning marriage and family relations.*

**Keywords:** marital relations; family law; basic traditional values; non-traditional forms of partnership; same-sex marriage; alliance of man and woman; family institution; Russian legislation concerning family law.

**И.О. Берая**

## **ЛЕГАЛИЗАЦИЯ «ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ» КАК НАСТУПАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ БЕЗУМИЯ**

**Ирма Онериевна Берая** – начальник сектора ОСЗН Администрации Приморского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург; e-mail: beraya.irma@mail.ru.

*Статья посвящена вопросам необходимости правового регулирования и юридической защиты основополагающих отечественных традиций семьи и брака. Автор рассматривает актуальную для современной Европы проблему негативного воздействия нетрадиционных сексуальных отношений на институт семьи и брака.*

*На основе анализа семейного законодательства Российской Федерации автор обосновывает значимость правового закрепления нравственно-этических ценностей в сфере брачно-семейных отношений.*

**Ключевые слова:** брачно-семейные отношения; семейное право; основополагающие традиционные ценности; нетрадиционные способы партнерства; однополые браки; союз мужчины и женщины; институт семьи и брака; законодательство РФ в сфере семейного права.

Постоянный процесс эволюции общества приводит к изменениям, в том числе и в сфере семейно-брачных отношений. К сожалению, не всегда эти изменения положительно влияют на институт семьи и брака. Это относится к распространению однополых сожительства и узакониванию нетрадиционных браков.

Люди нетрадиционной ориентации существовали всегда, но это не принималось как совершенно нормальное явление, требующее поддержки со стороны общества и государства. Первые выступления граждан нетрадиционной ориентации носили завуалированный характер, они ка-

сались необходимости проявления терпимости к людям данной категории. С достижением этой цели ими была поставлена следующая задача – узаконивание «однополых браков». В настоящее время имеют право сочетаться законным браком граждане нетрадиционной ориентации в таких странах, как Нидерланды, Бельгия, Испания, Канада, ЮАР, Норвегия, Швеция, Португалия, Исландия, США, Мексика, Аргентина, Бразилия, Дания, Великобритания, Уругвай, Франция.

Несмотря на то, что сожительство, а тем более сожительство однополых партнеров противоречит устоявшимся веками

нормам морали, обычаям и всем ведущим религиям мира, наступательное движение этого безумия налицо. Россия, являясь европейским государством, наиболее приверженным традиционным ценностям, сейчас переживает постоянные нападки сторонников однополых браков, но, к счастью, этому противостоят как идеология религиозных конфессий, проживающих в России народов, так и законодательные акты Российской Федерации.

В связи с особой значимостью для государства появления и функционирования семей, выполняющих свое предназначение «ячейки общества», способной воспитать будущее поколение граждан, государство должно стоять на страже интересов семьи. Сфера воспроизводства потомства издревле играла важнейшую роль в жизни человека.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция), «Обеспечиваются государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства» [1. Ст. 7]. Данная статья реализуется Семейным кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс): «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства» [1. Ст. 1].

Российским семейным законодательством «браком» признается союз мужчины и женщины, так как одним из условий заключения брака является «взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста» [3. Ст. 12] и «...признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния» [3. ст. 2]. Таким образом, семья в Российской Федерации понимается и признается в ее традиционном значении, поэтому государство стоит на защите именно семейно-брачных отношений, регистрируемых в соответствии с законодательством.

Основные нормы современного семейного права имеют исторические корни, базирующиеся на традициях и обычаях. В формировании Российского семейного права прослеживается значительное влияние патриархальных времен, напри-

мер: моногамия, отрицание инцеста, запрет на брак с лицом, страдающим психическими расстройствами, определение минимального брачного возраста.

Самыми главными традициями всегда считались и считаются семейные традиции, так как человек в первую очередь реализуется в семейных отношениях, неразрывно связанных с обществом. Регулятором общественных отношений в прошлом были традиции, а в современном обществе традиционные семейные ценности трансформировались в правовые нормы, регулирующие семейное право. Это перерастание веками сформированных традиционных правил в правовые нормы является необходимым фактором для сохранения института семьи и брака. Следование семейным традициям, четко очерчивающим роли участников, определяющим общий взгляд на воспитание детей, наполняющим союз мужчины и женщины уважением к старшему поколению, любовью к детям укрепляет брачный союз. Утрата основополагающих традиций приводит к разрушению веками сформированных понятий о браке и семье. Если благоприятное влияние традиций на формирование семьи и в целом общества неоспоримы, то большое сомнение вызывают современные нововведения в области брачно-семейных отношений в виде регистрации браков однополых партнеров.

Сами по себе сексуальные контакты лиц нетрадиционной ориентации не находятся под запретом российских законов. По российскому законодательству сексуальная ориентация не влияет на правовой статус человека и гражданина, но афиширование этих контактов является безнравственным, так как это затрагивает нравственные устои нашего общества. Такие способы нетрадиционного партнерства являются суррогатными, неплодотворными, не имеющими будущего, не приносящими пользы обществу, приводящими к вырождению человечества.

Как отмечали римские юристы, право – это то, что «полезно всем или многим в каком-либо государстве» [6]. Так почему же нами должны быть признаны формы существования людей, разрушающие мо-

ральные и нравственные ценности? Ведь вышеуказанные граждане, к счастью, находятся в меньшинстве и предлагаемые ими отношения далеко не полезны ни обществу, ни государству в целом, т.к. они противоестественны, противоречат традициям и ценностям семьи, материнства, отцовства, детства.

Федеральным законом РФ от 29.03.2013 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» (далее – Федеральный закон) введена статья 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [4. Ст. 3]. Указанной статьей КоАП РФ установлена административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выражающуюся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния [2. Ст. 6.21].

Принятие данного Федерального закона высшим органом государственной власти Российской Федерации имело значительный резонанс во всем мире, так как этим правовым актом Российское государство подтвердило свою приверженность традиционным семейным ценностям и встало за защиту детей от влияния негативных сил, все больше пропагандирующих противоестественные половые влечения и блуд.

Сегодня встал вопрос о необходимости выделения правовых категорий понятия «семья» и «брак», которые бы обеспе-

чивали юридическую определенность. Это необходимо для недопущения наступательного движения сторонников «однополовых браков» и «однополовых семей», принижающих своим существованием устои брака и семьи.

Историческим документом по своей значимости является Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23.09.2014 г. № 24-П «По делу о проверке Конституционности части 1, статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова» (далее – Постановление), который постановил, что данная статья «...направлена на защиту таких конституционно значимых ценностей, как семья и детство, а также на предотвращение причинения вреда здоровью несовершеннолетних, их нравственному и духовному развитию и не предполагает вмешательства в сферу индивидуальной автономии, включая сексуальное самоопределение личности...» [5].

Пункт 2 Постановления указывает на значимость нравственных ценностей, предопределенных историческими, культурными и иными традициями многонационального народа Российской Федерации.

Пункт 3 Постановления подтвердил понимание брака как союза мужчины и женщины и создание семьи в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права, которое, в свою очередь, ориентируется на вековые приоритеты в вопросах семьи и брака.

Мы приходим к пониманию того, что большое внимание необходимо уделять нравственности, и эта конституционная норма все больше приобретает формы юридического понятия. Пришла необходимость детализации понятия нравственности как нравственно-правовой нормы для правоприменительной практики.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2005. (Библиотека Российского законодательства).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступившими в силу с 06.09.2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 20.04.2015 г.) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты

детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» от 29.03.2013 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23.09.2014 г. № 24-П «По делу о проверке Конституционности части 1, статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. *Марченко М.Н., Дерябина Е.М.* Основы права. М.: Проспект, 2015.