Журнал правовых и экономических исследований, 2013, 3: 118–120
© О.В. Алексеева, 2013

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК (332.1:658):001

О.В. Алексеева

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Рассмотрены практические примеры совершенствования региональной инновационной системы. Уточнена роль вузов в формировании региональной инновационной системы. Даны рекомендации по созданию сообществ практики на региональном уровне.
Ключевые слова: *региональная инновационная система; обучающийся регион; сообщества практики.*

We consider practical examples of improving regional innovation system. The role of institutes of higher education in forming regional innovation system is specified. We offer recommendations concerning establishing communities of practice at regional level.
Keywords*: regional innovation system; learning region; communities of practice.*

В условиях глобализации и экономической нестабильности инновационное развитие российской экономики является актуальным не только из-за внешних угроз, оно продиктовано также и внутренними проблемами – неравномерное социально-экономическое развитие территорий страны. Целью развития региональной инновационной системы является построение экономики, основанной на знаниях, которая была бы способна обеспечить устойчивые конкурентные преимущества не только внутри страны, но и на мировом рынке.

Инновационные системы требуют использования научных принципов для развития человеческого капитала, выделяя в качестве приоритетного направления управление знаниями [1; 2], которые включают культуру и творческую деятельность, а также обеспечение государственной поддержки. Вузы все чаще вовлекаются в решение этих проблем.

Одним из ответов на сложившиеся вызовы стала концепция «обучающегося региона». Успешное развитие обучающегося региона связано с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими институтами. Данная концепция тесно связана с моделями регионального сотрудничества в рамках «тройной спирали». Акцент в обучающемся регионе делается на местные специфические ресурсы и институты, которые могут быть развернуты для удовлетворения потребностей фирм, расположенных в регионе, чтобы помочь им конкурировать в глобальной экономике. В обучающемся регионе высшие учебные заведения являются производителями научно-исследовательских услуг, навыков рабочей силы, необходимых фирмам, а также создателями творческой и социальной среды, которая обеспечивает успех фирм, занимающихся разработкой высокотехнологичной продукции. Активы и потенциал вузов должны поддерживаться местными органами государства, которые координируют ресурсы, необходимые для глобальной инновационной сети.

Согласно данной концепции, вузы и НИИ выполняют две основные функции. Во-первых, это развитие новых идей (инноваций), и, во-вторых, расширение человеческих знаний и попытка научить людей мыслить критически и творчески. В современном понимании концепций обучающегося региона и «тройной спирали» вузы выступают в качестве «инновационного двигателя».

При одновременном увеличении расходов и росте спроса на образовательные услуги, услуги НИИ и ресурсы вузов со сто-

роны промышленности, сотрудники образовательных учреждений были вынуждены выделить самостоятельные исследовательские службы для крупных фирм. Они также создали подразделения, которые получают доход от передачи технологий, лицензий и патентов. Вузы все в большей степени вовлекаются в предпринимательскую деятельность, проводя все больше научных исследований и разработок, которые когда-то были компетенцией крупных фирм.

Эта модель не так сильно распространена в европейских странах, где образовательная функция университета была исторически отделена от исследований, проводимых в отдельных лабораториях и исследовательских центрах.

Если рассматривать потенциальный вклад высших учебных заведений относительно общей потребности экономики, пытаясь способствовать долгосрочному устойчивому экономическому развитию региона, вузы могут играть лишь ограниченную роль. Менее благоприятные регионы недостаточно эффективны, поскольку они уступают в способности к инновациям. Также неудачи по привлечению фирм, выпускающих высокотехнологичную продукцию, как правило, связаны с отсутствием регионального лидерства, предпринимательского духа или неопытностью. Однако существуют и исключения, как, например, Кембридж в Великобритании. Но инновации в данном регионе носят отраслевой характер (биотехнологии) и требуют специфических производственных мощностей [4].

Интеллектуальная собственность предпринимателей чаще всего находится на крупных рынках инноваций, таких как Сан-Франциско, Лондон и т.п., с тем, чтобы использовать ресурсы инновационных рынков, которые находятся в этих специализированных финансовых центрах. Эти центры хорошо известны из-за концентрации венчурного капитала, но они также являются местами сосредоточения юристов и консультантов с опытом работы в международной интеллектуальной собственности, которые могут посоветовать предпринимателям то, как, когда и где продавать свой интеллектуальный продукт на глобальном рынке интеллектуальной собственности.

Вузы, без сомнения, вносят свой вклад в инновационный потенциал региона, но вместе с этим они не могут компенсировать: 1) неразвитую транспортную систему; 2) дорогой доступ к глобальным рынкам; 3) низкий уровень базового образования и 4) недостаточный доступ к современным коммуникационным сетям. Если регион, в котором находится вуз, не имеет необходимых менеджеров, коммунальных услуг по умеренной цене или венчурного капитала для производства инноваций, разрабатываемых вузом, то эти нововведения, скорее всего, в конечном итоге вообще никуда не приведут.

Несмотря на высокий спрос на специалистов в сфере высшего образования, «экономика знаний» на самом деле требует квалифицированной рабочей силы. Исследования передовых отраслей обрабатывающей промышленности в США показывают серьезный дефицит рабочей силы среди рабочих со среднеспециальным образованием с навыками пайки, сварки и эксплуатации промышленного оборудования [6].

Практика показывает, что при производстве инноваций рабочие со среднеспециальным образованием являются важным ресурсом, может быть даже более важным, чем работники умственного труда, такие как инженеры, поскольку они имеют гораздо больше шансов развивать свои навыки в региональном контексте [4]. Эти работники не имеют ученых степеней, но они, скорее, являются продуктом государственных инвестиций в высокое качество базового образования.

Исследовательские организации на предприятиях и в вузах являются частью региональной инновационной системы. Сети являются организационными структурами, которые выполняют две функции: координация и передача. Обе эти функции важны для генерации и передачи знаний.

Конкуренция, неоднородное распределение знаний и распространение инноваций являются основной движущей силой отношений в результате экономического роста. Структуры сети и ее динамика влияют на распространение инноваций. Сети являются привычным явлением в условиях глобализации, быстрого изменения технологий, инноваций и роста всемирной виртуальной

сети.

Работники, занятые умственным трудом, даже самые творческие, почти всегда являются частью группы или связаны с сетями, в которых важную роль играет доверие. Сети часто рассматриваются как организационная форма выражения равенства партнерских связей между фирмами.

Широко известна развитая Портером идея «кластера». Он признал, что пространственная близость может иметь решающее значение для успешного развития фирм и кластеров. Данная теория рассматривает географическую концентрацию как часть процесса, посредством которого создается и поддерживается конкурентное преимущество. Чаще всего кластеры основываются в регионах, обладающих специфическими знаниями, ресурсами и институтами.

Необходимо подчеркнуть роль вузов в этом процессе, хотя большая часть процесса производства инноваций происходит за пределами отношений между вузом и фирмой. Большая часть инноваций производится не в вузах, а в другом месте, однако образовательные учреждения могут рассматриваться как «производители» основного ресурса: человеческого капитала. Различные исследователи подчеркивают влияние вузов на отношения между фирмами, инновациями и экономическим развитием региона [3; 5]. Важность университетов вытекает из их роли в генерации и передаче знаний – процессе, который лежит в основе успеха регионов в привлечении и удержании высокой добавленной стоимости в виде мобильного капитала и талантов.

Так, можно предложить создание сообществ практики на региональном уровне. Данные сообщества должны соответствовать отраслевой направленности региона для решения возникающих проблем в традиционных секторах экономики. Государство, финансируя данный проект, должно играть роль координатора, выбирая консультантов из таких сфер деятельности, чтобы обеспечить повышение конкурентоспособности традиционных отраслей экономики. Внедрение сообщества практики будет способствовать процессам сотрудничества и взаимодействия научной сферы и бизнеса. Основной барьер, с которым сталкивается малый и средний бизнес при поиске консультантов, – отсутствие информации о том, к кому обратиться. Таким образом, следует создать базу данных научных консультантов с единой точкой доступа для всех участников данного проекта. Для реализации данной идеи необходимо создание и постоянное совершенствование информационных технологических центров, которые в настоящее время слабо развиты. Доступ к базе знаний может осуществляться через специальный информационный технологический центр региона, который географически расположен более удобно.

Проекты обучающегося региона вызывают вопросы о том, каким образом региональные инновационные системы связаны с коллективным благосостоянием и процветанием региона. Необходимость создания эффективной инновационной системы обусловлена тем, что устойчивое развитие региона и его конкурентоспособность во многом зависят от интеграции науки (образования), бизнеса и государственного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Антошков А.В.* Теоретические аспекты управления инновациями в условиях перехода к экономике знаний // Журнал правовых и экономических исследований. 2010. № 3. С. 63–65.

2. *Дю О.И.* Применение менеджмента знаний при подготовке специалистов высшей квалификации в области управления // Журнал правовых и экономических исследований. 2009. № 3. С. 64–66.

3. *Acs Z.J., Audretsch D.B., Feldman M.P.* R&D spillovers and innovative activity // Managerial and Decision Economics. 1994. № 15.

4. *Clark J., Huang H.I., Walsh J.P.* A typology of innovation districts: what it means for regional resilience // Cambridge Journal of Regions, Economies, and Society. 2010.

5. *Lambooy J.G.* The Transmission of Knowledge, Emerging Networks, and the Role of Universities: An Evolutionary // Approach European Planning Studies. 2004. Vol. 12. № 5.

6. National Association of Manufacturers: [сайт]. URL: http://www.nam.org/Resource-Center/Facts-About-Manufacturing/Landing.aspx