Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2017, 1: 149–154
© Г.А. Кононова, В.В. Циганов, 2017

УДК 332.12:339.137

G.A. Kononova, V.V. Tsyganov

CERTAIN METHODS OF ASSESSING COMPETITIVENESS OF REGION

Galina Kononova – professor, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina, **e-mail: galina682@mail.ru**.
VsevolodTsyganov – professor, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina, **e-mail: tsvv@list.ru**.

We consider methods of assessing competitiveness of a region carried out while taking into consideration structure and development dynamics of inter-regional markets. We introduce generalizing indicators of region's competitiveness as well as methods of selecting particular assessment indicators. The possibilities to use the assessment results for making a regional development strategy are described. Methodical characteristics of the assessment in question are determined.
Keywords: *competitiveness of a region; methods of assessment; assessment criteria; interregional markets; dynamics of interregional markets development.*

Г.А. Кононова, В.В. Циганов

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Галина Алексеевна Кононова – профессор, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина, **e-mail: galina682@mail.ru**.
Всеволод Васильевич Циганов – профессор, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина, **e-mail: tsvv@list.ru**.

В статье рассмотрены методы оценки конкурентоспособности региона, выполняемой с учетом особенностей структуры и динамики развития межрегиональных рынков. Предлагаются обобщающие показатели конкурентоспособности региона, а также раскрыты методы выбора частных показателей оценки. Описаны возможности использования показателей оценки конкурентоспособности региона в процессе разработки стратегии его развития. Определены методические особенности данной оценки.
Ключевые слова: *конкурентоспособность региона; методы оценки; показатели оценки; межрегиональные рынки; динамика развития межрегиональных рынков.*

Сравнительная оценка потенциала и (или) результатов функционирования отдельных регионов получила в настоящее время широкое распространение в практике социально-экономического анализа. Аналитические выводы, сделанные в результате подобной оценки, могут стать информационной базой проектирования стратегии развития регионов и определения приоритетов при формировании регионального бюджета. Кроме того, информация о сравнительных оценках потенциала и уровня развития регионов страны используется предпринимателями и государственными организациями при принятии экономических решений определенного типа.

К примеру, на 2-ом Петербургском международном экономическом форуме подписанию инвестиционных проектов предшествовала презентация результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах. Этот рейтинг составляется Агентством стратегических инициатив совместно с такими объединениями, как «Деловая Россия» и др. Результаты сравнительного оценивания регионов имеют практическое значе-

ние для представителей не только крупного, но и малого, а также среднего бизнеса [4; 6].

Сравнительный анализ, проводимый рядом ассоциаций и организаций, результаты которого часто публикуются в форме рейтингов регионов, позволяет сопоставить уровень технологического и социально-экономического развития регионов, их транспортную доступность и т.д. В целом, количество показателей, используемых при составлении рейтингов регионов, достаточно велико. В настоящей статье внимание уделено некоторым показателям и методам оценки уровня конкурентоспособности региона, поскольку информация, полученная в результате проведения такой оценки, имеет особую ценность для обоснования стратегии развития территории.

Как правило, для общей оценки конкурентоспособности региона используют какой-либо из показателей (или комплекс показателей) его потенциала и результатов его функционирования, При этом показатели, используемые для оценки, по существу характеризуют либо наличие какого-либо конкурентного преимущества, либо влияние фактора, обеспечивающего конкурентоспособность региона [1, и др.]. Так, для оценки конкурентоспособности региона предлагается использовать индикаторы его социально-экономического развития, а также показатели социальной напряженности в регионе, его инвестиционной привлекательности, платежеспособности, ресурсного потенциала и многие другие показатели.

Вместе с тем, наличие у региона конкурентного преимущества и даже ряда преимуществ не всегда является залогом его высокой конкурентоспособности. Так, сам по себе природный климат в регионе, достаточно благоприятный для отдыха, при отсутствии соответствующей инфраструктуры не станет основанием для формирования интенсивного потока туристов и не обеспечит высокую конкурентоспособность региона на рынке туристических услуг. Поэтому, рассуждая непосредственно не о потенциальной, а о реализованной способности конкурентоспособности какого-либо региона, целесообразно говорить о способности региона быть фактически выбранным:

- в качестве места временного либо постоянного проживания (позиция региона на межрегиональном рынке трудовых ресурсов);

- в качестве места вложения капитала (позиция региона на межрегиональном рынке инвестиций);

- в качестве места потребления товаров, произведенных в других регионах, а также в качестве территории, образующей межрегиональные товарные потоки (позиция региона на межрегиональных товарных рынках);

- в качестве места отдыха (позиция региона на межрегиональном рынке туристических услуг) и т.п.

Тогда оценка конкурентоспособности региона будет заключаться в определении степени приоритетности выбора этого региона на совершенно определенном межрегиональном рынке. В связи с этим в процессе оценки должно исследоваться распределение потоков трудовых ресурсов, потоков финансов, товаров и т.п. между регионами и измеряться сила притягательности каждого из регионов по отношению к каждому из потоков.

Исходя из того, что поток (материальных ресурсов, трудовых ресурсов, финансов) имеет размерность «объем/единица времени» [3], принимаем, что интенсивность потока может быть определена числом положительных выборов региона инвестором, лицом, изменяющим место проживания или уточняющим место отдыха, и т.п.

В ряде случаев должно учитываться и число отрицательных выборов. При этом жестко фиксируется временной период, в течение которого были сделаны выборы. Раскроем этот тезис на примере оценки конкурентоспособности региона на межрегиональном рынке трудовых ресурсов.

Предварительно уточним, что:

- для выполнения оценки конкурентоспособности региона на рынке трудовых ресурсов из общего потока лиц, прибывающих в регион и выбывающих из него, должны быть выделены и сопоставлены

потоки работоспособного населения на входе и выходе из региона;

- выделение потоков работоспособного населения достаточно условно, т.к. границы между экономически активным и экономически неактивным населением размыты, и потоки трудовых ресурсов в целом имеют стохастический характер [5].

Для количественной оценки конкурентоспособности региона на рынке трудовых ресурсов можно использовать два обобщающих показателя. Первый из них представляет собой соотношение количества тех лиц работоспособного возраста, которые в течение анализируемого периода выбрали регион в качестве места проживания (число положительных выборов) и тех лиц работоспособного возраста, которые в течение анализируемого периода покинули регион, сменив место проживания (число отрицательных выборов). Другими словами, этот показатель позволяет оценить баланс потоков трудовых ресурсов на входе и на выходе из региона (*БП*):

$$БП = \frac{П(+)}{П(-)},$$

где *П*(+) – поток, образованный положительными выборами, сделанными лицами работоспособного возраста, прибывшими в регион с целью временного или постоянного проживания;

П(-) – поток, образованный отрицательными выборами, сделанными лицами работоспособного возраста, уехавшими из региона с целью сменить место жительства окончательно или временно.

Второй показатель дает возможность оценки конкурентоспособности региона по сравнению с другими регионами, т.е. оценки статуса региона на рынке трудовых ресурсов. Для расчета этого показателя необходимо определить улучшенную среднюю величину *БП* для всех сравниваемых регионов. Улучшенная средняя величина *БПср* равна 0,5 суммы, полученной при сложении средней величины *БП* и величины *БП*, максимальной для анализируемой совокупности. В результате рыночный статус данного региона (*РС*), позволяющий судить, относится ли этот регион к лидерам на рынке трудовых ресурсов, определится следующим образом:

$$РС = \frac{БП}{БПср}.$$

При $БП \geq 1$ можно говорить о достаточной конкурентоспособности региона на межрегиональном рынке трудовых ресурсов, а при $РС \geq 1$ можно сделать вывод о высокой конкурентоспособности данного региона на этом рынке.

Анализ динамики показателя *БП* позволяет выявить тенденции изменения интенсивности входящих и исходящих потоков трудовых ресурсов, а более детальный анализ позволяет понять структуру этих потоков и причины их трансформации. Если в регионе существует повышенная потребность в трудовых ресурсах определенной категории (профессиональной, квалификационной, возрастной), то анализ величины и динамики показателя *БП* целесообразно проводить отдельно для этой категории.

Аналогично могут быть рассчитаны обобщающие показатели конкурентоспособности региона на каждом из межрегиональных рынков. При этом методы измерения показателей трансформируются в соответствии со спецификой рынка. Так, к примеру, при определении величины показателя *БП* для рынка туристических услуг интенсивность входящего потока за анализируемый период, очевидно, следует сравнивать с интенсивностью входящего потока в базовом периоде.

В любом из случаев оценки показатель, отражающий интенсивность потоков, должен отобразить, насколько конкурентоспособность региона обеспечивает устойчивость его развития, а показатель рыночного статуса региона – определить положение региона по отношению к тому региону, который занимает лидирующее положение на каком-либо из межрегиональных рынков.

Далее сформулируем некоторые условия, обеспечивающие корректность оценки конкурентоспособности региона, которые должны быть соблюдены в процессе оценки.

1. Анализируемый период должен быть не менее 12 месяцев, что позволяет при расчете обобщающих показателей конкурентоспособности региона на меж-

региональных рынках учесть разную интенсивность потока в разное время года. В особой степени сезонность характерна для туристических потоков.

В процессе формирования стратегии социально-экономического развития региона на основе результатов оценки его конкурентоспособности следует принимать во внимание, что чем более отдален от текущего момента отрезок времени, для которого разрабатывается стратегия, тем более неопределенными становятся прогнозные показатели развития региона. Поэтому необходимо либо задать динамическую трансформацию системы количественных оценочных показателей, используемых при формировании стратегии, либо использовать для прогнозирования ситуации в отдаленных периодах аксиологические показатели.

Можно предусмотреть переход частных аксиологических показателей конкурентоспособности региона в класс количественных показателей по мере сокращения временного разрыва между текущим и прогнозным периодом. Для этого необходимо либо получить дополнительную информацию, появляющуюся с течением времени, либо применить широко известный метод использования количественных шкал [2].

2. В зависимости от цели анализа и от ситуации, сложившейся в регионе, в процессе оценки может рассматриваться только какая-либо определенная часть потока финансов, ресурсов, товаров и т.д. Например, на рынке трудовых ресурсов особое внимание может быть уделено структуре потока на выходе из региона или потоку высококвалифицированных работников на входе в регион. На рынке туристических потоков, возможно, необходимо в определенный момент специально рассмотреть поток, связанный с деловым туризмом или с транспортным туризмом и т.д. На рынке инвестиций внимание может привлечь поток прямых инвестиций или поток долговременных финансовых вложений или инвестиций другого вида.

Кроме того, может возникнуть необходимость оценки конкурентоспособности на межрегиональном рынке для отдельного населенного пункта региона, где проблемы с трудовыми ресурсами, инвестициями и т.д. особо актуальны в связи с общей направленностью развития региона и особыми проблемами этого населенного пункта.

Итак, в каждом из случаев оценки конкурентоспособности региона с позиций определенного субъекта должен быть заранее уточнен предмет оценки и в соответствии с этим проведена корректировка ее технологии. Индикаторы, характеризующие конкурентоспособность региона на каком-либо межрегиональном рынке, рассчитываются в этом случае, соответственно, для той части потока, которая по той или иной причине особо интересует аналитиков.

3. Оценка конкурентоспособности региона на каждом из внешних межрегиональных рынков дает возможность определить целесообразную направленность стратегии его развития только в том случае, когда для получения необходимых выводов в дополнение к обобщающим показателям формируется (и далее в процессе анализа используется) специфический набор частных показателей конкурентоспособности региона именно на данном рынке.

Выбор частных показателей определяется критерием (либо ранжированной совокупностью критериев) оценки. Так, при оценке конкурентоспособности региона на рынке трудовых ресурсов критерием конкурентоспособности, очевидно, является удовлетворение потребностей региона в рабочей силе. В качестве частных показателей представляется целесообразным выбирать индикаторы силы отдельных конкурентных преимуществ, особая ценность которых признана теми, кто делает выбор региона как места возможного проживания. Можно предположить, что при выборе региона в этом случае люди, в первую очередь, учитывают наличие следующих конкурентных преимуществ: возможность трудоустройства, сравнительно высокую заработную плату, более приемлемые, чем в других регионах, социально-экономические условия

проживания (высокое качество медицинского обслуживания, региональные льготы при выплате пособий и при оплате услуг ЖКХ и т.п.). При выборе территории как места отдыха в качестве основных конкурентных преимуществ региона можно назвать благоприятные климатические условия, высокое развитие культурной среды, транспортную доступность региона, безопасность пребывания на его территории и т.п.

Нужно учитывать, что приоритет конкурентных преимуществ не только различен для разных регионов, но даже для одного и того же региона может изменяться в связи с развитием ситуации в регионе и на межрегиональных рынках. Поэтому приоритет конкурентных преимуществ и, соответственно, состав частных показателей конкурентоспособности региона необходимо уточнять на подготовительном этапе процедуры оценивания.

4. Интерпретация выводов, сделанных на основе результатов оценки конкурентоспособности региона, во многом зависит от того, кто именно выполнял эту оценку и чьи интересы могли быть приоритетными в процессе презентации результатов оценивания. Поэтому оценка конкурентоспособности региона на межрегиональных рынках должна сопровождаться указанием субъекта оценки и уточнением ценностей, которые принимаются во внимание этим субъектом в первую очередь. При этом уточнение ценностного отношения между субъектом и предметом оценки является ключевым моментом подготовительного этапа процедуры оценивания. В этом случае принимается во внимание принцип релятивизации, следование которому необходимо для обеспечения качества анализа социально-экономических процессов.

5. При определении факторов повышения конкурентоспособности региона нужно учитывать, что методы количественного представления этих факторов могут отличаться от методов количественного представления подобных факторов конкурентоспособности субъектов хозяйствования, локализованных в регионе. Это можно показать на примере такого фактора конкурентоспособности, как уровень трудового потенциала региона и трудового потенциала региональной организации. Трудовой потенциал региона количественно принято измерять в единицах рабочего времени (в человеко-часах) как произведение численности населения работоспособного возраста и средней нормативной продолжительности времени работы. Другими словами, в этом случае определяется возможный для выполнения объем работ, измеряемый их трудоемкостью. Более точное представление о трудовом потенциале региона можно получить, введя в его расчет коэффициент фактической занятости населения, учитывающий исключение из трудовых ресурсов региона тех людей работоспособного возраста, которые не вовлечены по той или иной причине в трудовой процесс. На следующем этапе уточнения величины трудового потенциала региона дополнительно учитывается численность того населения, вовлеченного в трудовой процесс, которое находится в возрасте, меньшем или большем, чем возраст, оцениваемый как возраст работоспособности. Зная демографическую ситуацию в регионе и выполнив анализ статистических данных о структуре, подвижности и тенденциях изменения уровня занятости населения, можно прогнозировать величину собственного трудового потенциала региона и определять степень необходимости усиления или ограничения или/и изменения структуры потоков трудовой миграции.

Подобная оценка дает общее представление о величине трудового потенциала региона без привязки к конкретным видам труда. Оценка же трудового потенциала организации, ведущей бизнес на территории региона, предполагает учет не только численности работников и ресурса их рабочего времени, но и наличия у работников способности выполнять труд именно того содержания, которое определяется функциональными целями организации. Поэтому в число параметров оценки трудового потенциала организации включены также стаж работы, содержание профессиональной подготовки и уровень квалификации работников, состояние их

здоровья, профессиональная активность и другие социально-демографические и социально-психологические характеристики.

Таким образом, при определении стратегии регионального развития целесообразно выполнять оценку конкурентоспособности региона в аспекте его положения на каждом из межрегиональных рынков. Комплексный анализ обобщающих и частных показателей, полученных в результате подобной оценки, позволяет сделать формирование стратегии аргументированным, а не интуитивным, и целенаправленным, а не размытым по всем возможным векторам развития. Профессиональное использование результатов анализа одновременно может рассматриваться как предпосылка высокой эффективности управления регионом, поскольку обеспечивает оптимальный выбор приоритетных направлений социально-экономического развития региона и высокую степень обоснованности его социально-экономической политики.

В заключение стоит отметить, что в получении полных и достоверных оценок конкурентоспособности региона, выполненных с учетом особенностей структуры и динамики развития межрегиональных рынков, заинтересованы не только органы регионального управления, но и хозяйствующие субъекты региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Брагин Н.И.* Конкурентоспособность региона: содержание понятия и методы оценки // Проблемы и перспективы экономики и управления: мат-лы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012). СПб.: Реноме, 2012.

2. *Кононова Г.А., Бутко Е.Я, Циганов В.В.* Методологические проблемы оценки деятельности субъектов региональной экономики // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 3. С. 223–228.

3. Материальный поток и его характеристики // Logistic-info: [сайт]. URL: http://www.logistic-info.ru (дата обращения: 13.12.2016).

4. Регионы Северо-Запада подвели итоги ПМЭФ // Эксперт С-З. 2016. № 25–26. Июнь.

5. Российский опыт измерения параметров рынка труда. URL: http://www.textbook.news.ru (дата обращения: 13.12.2016).

6. *Федюнина А., Булдылина Н.* Уроки выживания // Эксперт С-З. 2016. № 25–26. Июнь.