Журнал правовых и экономических исследований, 2014, 2: 127–130
© С.Р. Ниязова, 2014

УДК (334.7:658):338.24

S.R. Niyazova

ASSESSMENT OF SYSTEM OF MANAGEMENT OF ENTERPRISE INNOVATION ACTIVITY

Svetlana Niyazova – teacher at the Department of Economics and Management of Institute of Business and Politics, Moscow; **e-mail: ozabor@mail.ru**.

The relevance of the topic is determined by the need to boost innovation activity of enterprises in connection with the tasks to speed up the development on the basis of innovations that Russian economy is facing.

We look at the criteria of functioning of the system of managing innovation activity. The criteria of adaptability, controllability, stability and effectiveness are studied. We generalize the approaches to assessing these parameters of the system of managing innovation activity and distinguish the most promising of them. A range of indicators is suggested to be used for the assessment of the efficiency of innovation activity.

Keywords: *system of management of innovation activity; adaptivity; controllability; stability; effectiveness.*

С.Р. Ниязова

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Светлана Равельевна Ниязова – преподаватель кафедры экономики и менеджмента НОУ ВПО «Институт бизнеса и политики», г. Москва; **e-mail: ozabor@mail.ru**.

Актуальность статьи определяется необходимостью активизации инновационной деятельности предприятий в связи с задачами, стоящими перед российской экономикой по ускорению развития на инновационной основе.

В статье рассмотрены критерии функционирования системы управления инновационной деятельностью. Раскрыто содержание критериев адаптивности, управляемости, устойчивости и эффективности. Обобщены подходы к оценке этих параметров системы управления инновационной деятельностью, выявлены наиболее перспективные из них. Предложен набор показателей, который можно использовать для оценки эффективности инновационной деятельности.

Ключевые слова: *система управления инновационной деятельностью предприятия; адаптивность; управляемость; устойчивость; эффективность.*

Для обеспечения инновационной деятельности предприятий на микроуровне необходима разработка системы управления инновационной деятельностью (СУИД), что обусловлено потребностью в распространении новых знаний и технологий, а также в адаптации к инновационным процессам.

Характеристика качества СУИД и результатов её деятельности могут быть сведены к четырём основным критериям: адаптивности, управляемости, устойчивости, эффективности.

Адаптивность СУИД обеспечивается ранним выявлением и правильностью оценки тенденций. Чем выше адаптивность, тем эффективнее СУИД самообучается и самосовершенствуется, повышая, таким образом, скорость и точность реагирования на изменения. Фактором повышения адаптивности СУИД выступает точная оценка инновационных возможностей предприятия и их полное использование.

Некоторые авторы предлагают для оценки адаптивности системы управления

рассчитывать коэффициент адаптивности как отношение числа ее стратегически ориентированных элементов к общему числу элементов [5].

Управляемость – это свойство системы управления, отражающее ее способность своевременно и без искажений доводить управленческие команды до исполнителей и обеспечивающее целостность деятельности.

Оценка управляемости зависит от способа организации СУИД – централизованного или децентрализованного. В первом случае начальные этапы инновационного цикла сосредоточены в рамках одного подразделения, но стадия внедрения продукта или технологии требует выхода за эти рамки, что может сопровождаться сложностями, которые в значительной мере преодолимы за счет планирования – работы по внедрению включаются в планы производственных подразделений с обеспечением соответствующих мотивации и контроля. Во втором случае все этапы инновационного цикла рассредоточены, поэтому основная проблема заключается в координации деятельности участников инновационного процесса.

В табл. 1 обобщены методы оценки управляемости предприятия, которые могут быть адаптированы для СУИД.

Степень управляемости позволяет оценить возможности повышения эффективности функционирования системы управления, возрастания гибкости (адаптивности).

С учетом того, что в практике оценки управляемости наиболее часто используется коэффициент управляемости как отношение объема выполненных заданий к объему поставленных заданий, перспективным является использование при проектировании СУИД метода расчета этого коэффициента, базирующегося на расхождении между Т- и П-моделями, так как общий вид формулы универсален, но входящие в нее величины рассчитываются для конкретной системы, что позволяет оценить управляемость не только действующей, но и проектируемой системы.

К факторам, влияющим на управляемость, относятся надёжность сотрудников, система целеполагания, стиль руководства, регламентация, система ценностей, система коммуникаций.

Важным требованием к СУИД является её *устойчивость*. Она предполагает возможность осуществления любых видов инноваций. Исследовательская организация *BTM Institute* предложила Индекс устойчивых инноваций (*SII, Sustained Innovation Index*), который оценивает зрелость организации и ее способность к устойчивой инновации по пятибалльной шкале (табл. 2).

Отметим, что у инновационно зрелых организаций инновационная деятельность касается не только продукта или услуги, но и самой бизнес-модели, объединяет в себе аналитический и креативный подходы. Кроме того, у таких организаций все подсистемы связаны между собой, и чем плотнее они взаимодействуют, чем больше разнообразие связей, тем выше экономический потенциал предприятия. Жизненный цикл развивается по каскадной модели, с включением стадий успеха и расширения деятельности, а организационная структура находится в диалектическом единстве с инновационным продуктом или услугой и сама, в свою очередь, является инновационной.

Оценка инновационной активности компаний включает следующие шаги: формулировка цели и задач исследования инновационной ёмкости бизнеса и инновационной активности собственников и менеджмента; выбор и описание объектов анализа и оценки; отбор системы количественных и качественных показателей, результирующего показателя, на основе которых строится оценка инновационной активности и устойчивости бизнеса; отбор системы показателей и описание способов, с помощью которых будет исследоваться инновационная ёмкость и устойчивость объекта; перечень информационных источников, технические средства поддержки и регламенты; характеристика и формат документов для оформления результатов анализа и оценки инновационной активности; передача результатов потребителям.

Для оценки *эффективности* необхо-

Таблица 1

Методы измерения степени управляемости

Метод	Краткая характеристика
Качественные методы	
Балльная оценка управляемости	Экспертный опрос субъективного мнения руководителей различного уровня иерархии с оценкой степени управляемости СУИД по определенной шкале
Табельная оценка персонала [3]	Производится оценка деятельности сотрудников, участвующих в инновационной деятельности, по критериям ответственности, самостоятельности, самодостаточности и пассивности работника. Более высокий уровень ответственности и самостоятельности соответствует более высокой степени управляемости
Количественные методы	
Уровень выполнения заданий [7]	Оценивается коэффициент выполнения заданий: фактическое выполнение (Зфі) по отношению к плановому (Зплі) на каждом уровне управления: Квып= Зфі/Зплі
Оценка на основании карт Шухарта [2]	Формируются контрольные карты Шухарта, определяется диапазон управляемости, нахождение внутри диапазона означает достаточную управляемость
Параметрическая оценка [1]	Экспертный метод, предполагающий ранжирование по значимости с назначением весов следующих свойств системы: сопротивляемость, избирательность, неопределенность, активность, суммирование и усреднение оценок экспертов по каждому показателю и вывод единой оценки с учетом весов
Оценка коэффициента управляемости на основе расхождений между Т- и П-моделями (максимальным объемом информации, характеризующим управляемую подсистему, и объемом информации об управляемой подсистеме, котрорым располагает управляющая подсистема) [6]	Максимальный коэффициент управляемости – показатель, при котором любое управляющее воздействие в точности достигает своей цели. Коэффициент управляемости имеет обратную зависимость от: 1) показателя различия Т- и П-моделей, пропорционального: мере, характеризующей среднюю величину вероятности появления в П-модели ошибочной информации с учетом величины вреда, возникающего от ошибки; средней мере объема данных, которые не учитываются в бизнес-процессах П-модели, с учетом цены этих данных и вероятности их влияния на бизнес-процесс; средней мере различий схем бизнес-процессов в Т- и П-моделях; 2) среднего времени принятия решения об управляющем воздействии для всех бизнес-процессов. 3) степени разобщенности информации внутри П-модели.

дима системная оценка, которая касается финансовой, организационной, производственной, социальной подсистем организации, осуществляющей инновации. Отдельно необходимо учитывать различные каналы финансирования [8]. При этом нельзя ограничиваться только определением эффективности инновационного проекта, поскольку собственно инновации – это процесс генерирования и коммерциализации новшеств, итогом которых является генерация новых проектов.

Стадия генерирования идей предполагает оценку количества внедрённых инноваций за год; количества новых идей, предложенных за год; доли потребителей, оценивающих имидж предприятия как инновационный.

Стадия проектирования и внедрения инновационной продукции оценивается общим уровнем рентабельности инновационной идеи; уровнем реализации инновационных идей; длительностью периода между генерированием идеи и началом проекта.

Стадия коммерциализации инноваций и реализации инновационного продукта оценивается на основе увеличения нема-

Таблица 2

Степени инновационной зрелости предприятия

Уровень зрелости	Характеристики	Устойчивость инновационного эффекта
1	Существуют неупорядоченные, хаотично возникающие или порожденные усилиями отдельных работников источники инноваций, не связанные между собой	Инновации отсутствуют или незначительны Необходимо привлечение внимания к проблеме
2	Повторяющиеся и возможные в операционном плане инновации при поддержке высокого уровня документации	Развивающееся внимание к инновациям. Деятельность непоследовательна и ее эффективность непредсказуема
3	Полностью определенные, поддерживаемые небольшим объемом документации, непрерывно повторяющиеся, взаимно перекрывающиеся или противоречивые	Порог устойчивых инноваций
4	Организованное и последовательное управление, характеризующееся измерением количественных показателей производительности и анализом	Значительное улучшение со всё более высоким уровнем производительности
5	Постоянная оптимизация, характеризующаяся активным, опережающим и систематическим управлением операционными улучшениями	Полностью устойчивые инновации. Лидер, воздействующий на рынок

Источник: Изместьева Е. Анатомия устойчивой инновации. Как посчитать? // Теплица социальных технологий: [сайт]. URL: http://te-st.ru/2013/08/28/can-innovation-be-measured/ (дата обращения: 28.03.2014)

териальных активов, выручки, прибыли, расширения рынка, отношения инновационной выручки к балансовой прибыли за прошлый год.

Показатели следует рассчитывать одни раз в квартал. В течение всего инновационного процесса необходимо оценивать целесообразность отказа от проекта или его временной приостановки.

Комплексное применение оценок адаптивности, управляемости, устойчивости и эффективности позволяет создавать и поддерживать систему управления инновационной деятельностью предприятия, способную обеспечить рыночный успех в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдрахманов Р.Б.* Разработка, исследование и практическое внедрение эвристической модели административного контроля в активных системах: автореф. дис. … канд. техн. наук. Алматы, 2007.

2. *Болдырев В.* Разумная степень статистической управляемости по Шухарту // NeoNett: [сайт]. URL: http://www.neonett.ru/?p=2974 (дата обращения: 15.07.2013)

3. *Желябин В.* Проект повышения управляемости: что и как делать // Локомотив-информ. 2007. № 1. № 2.

4. *Изместьева Е.* Анатомия устойчивой инновации. Как посчитать? // Теплица социальных технологий: [сайт]. URL: http://te-st.ru/2013/08/28/can-innovation-be-measured/ (дата обращения: 28.03.2014)

5. *Казанцева С.М.* Адаптивность организационной системы управления: проблемы и возможности оценки // Вестник ОГУ. 2004. № 12. С. 107–111.

6. *Потапов В.И.* Количественная оценка показателя управляемости компании // Научная сессия МИФИ. 2008. Т. 10. С. 188–189.

7. *Пригожин А.И.* Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003.

8. *Rodionov D., Kusheleva I.* Use of Expert Methods to Evaluate Uncertainty of Investment Process in Innovative Organizations // Lupcon Center for Business Research «Finance and Economics Conference–2011». Frankfurt am Main, 2011.