

V.N. Kichedzhi

OVERCOMING THE CURRENT CRISIS OF CIVILIZATION IS THE ACQUIRING OF A NEW HISTORICAL PROSPECT

Vasily Kichedzhi – Rector of Saint Petersburg Stieglitz State Academy of Art and Design, Doctor of Economics, Saint Petersburg; **e-mail: rector@ghpa.ru.**

The article deals with the matters related to the special Russian civilizational path, its spiritual mission for the contemporary history.

The author draws the historical analogy between contemporary Russia and five-hundred-year-old Rus. Now and then our state faced the choice: either “western values” of a consummation society or national traditional ideals, norms and moral principles. The author concludes that overcoming the current civilizational and ideological crisis must go through the choice of a way to the spiritual health of the society based on the ideals and traditional values of historical Russia.

Keywords: Russia; mission of Russia; civilizational crisis; ideological impasse; values of Western civilization; historical prospects of development; spiritual improvement of society.

В.Н. Кичеджи

ПРЕОДОЛЕНИЕ НЫНЕШНЕГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА – ЭТО ОБРЕТЕНИЕ НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Василий Николаевич Кичеджи – ректор Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица, доктор экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: rector@ghpa.ru.**

Рассматриваются вопросы особого цивилизационного пути России, ее духовной миссии для современной истории. Автор проводит историческую аналогию между современной Россией и Русью пятисотлетней давности. И тогда, и сейчас наше государство стояло перед выбором между «западными ценностями» общества потребления и традиционными идеалами, нормами и духовными ценностями нашего народа. Автор делает вывод о том, что преодоление нынешнего цивилизационного и мировоззренческого кризиса должно пройти через выбор пути духовного оздоровления общества на основе идеалов и традиционных ценностей исторической России.

Ключевые слова: Россия; миссия России; цивилизационный кризис; мировоззренческий тупик; ценности западной цивилизации; историческая перспектива развития; духовное оздоровление общества.

Большая протяженность нашей державы, ее необъятные пространства, насыщенность природными богатствами, а главным образом, насыщенность историческими событиями – всё это основы величия и достоинства национального пути и самостояния современной России.

За столетия своей истории наша страна неоднократно побеждала сильнейшие армии мира, перед которыми трепетало всё человечество. При этом мы не потеря-

ли своей государственности, отстаивали свою независимость и целостность, оставили след в истории современной цивилизации и по-прежнему (отдаём себе в этом отчёт или нет), не только оказываем серьезное влияние на вопросы международной политики и хозяйствования, но задаём меру и воздействуем на мировоззренческие аспекты бытия других народов.

Обобщая рассмотрение ключевых моментов истории, некоторые исследова-

тели выделяют в жизни российского государства особо крупные исторические периоды, такие как: период московско-византийского проекта «Москва – Третий Рим», далее – императорский петровский и послепетровский периоды, запечатлённые образом-символом города Петербурга, и, наконец, последующий советский исторический период, который, независимо от его современных оценок, безусловно, оказал громадное, в том числе положительное, влияние на мир. Рано или поздно время все расставит по местам: позитивное влияние на ход мировой истории проявляется хотя бы в том, что некоторые демократические процессы во всех уголках человечества – это воздействие вдохновляющего миллионы людей примера России. Народы многих далеких от России по своему географическому положению стран воспринимали Москву как источник надежды на улучшение своей жизни, так как наше государство было очевидной силой, влияющей на прогрессивное развитие всего человечества. Об этом наглядно свидетельствуют успехи нашей фундаментальной науки, достижения в сфере освоения космоса и гениальные открытия в области технической мысли. Мы не рассматриваем сейчас кровавую часть нашей истории, она есть у каждой страны, мы говорим о жизнеутверждающих образах, идеалах и моделях развития.

Возвращаясь к вопросам развития современной цивилизации и анализируя менталитет соперничающих с нами стран, мы понимаем, что Россия по самой своей духовной и геополитической сути, как цивилизация «Сердцевинной земли», никаким своим общественным строем не смогла бы угодить тем, кого мы сегодня дружелюбно называем «западными партнёрами».

Чтобы подчеркнуть важность сохранения взаимосвязи времен и умения находить в российском менталитете и в практике жизнедеятельности нашего государства продуктивные национальные идеи по разрешению проблем «веков и континентов», обратимся к поучительному примеру крутого исторического излома, своего

рода точке исторической привязки, когда человечество (включая Московскую Русь) оказалось в пространственном идейном тупике и было объято даже эсхатологическими ожиданиями конца света. Достаточно сказать, что подсчёт пасхалий в ту эпоху – а это было 500 лет назад – не шёл дальше 1491 года, который тогда считался концом времён. И только по преодолении этого духовного кризиса в конце того года Православная церковь стала составлять новые пасхальные таблицы.

Этот мировоззренческий тупик на политико-географической карте мира разрешался по-разному. Западная цивилизация, предпринимая все новые и новые попытки к расширению своего влияния, вырвалась на просторы Атлантического океана, в результате этого стало очевидно, что уже не Средиземное море является внутренним морем ойкумены, а Атлантический океан поделил два берега цивилизации на Старый и Новый Свет. Получив определённый материальный простор, руководствуясь, казалось бы, идеей цивилизаторской миссии христианского просвещения Нового Света, Запад вышел на освоение последних непознанных уголков земного шара, что в итоге привело к несправедливому делёжу богатств нового мира, и, как показала история, поставило западные страны на путь материального хищничества и геополитического доминирования.

Что же в это время происходило в России? А на Руси в этот период – угрозы потери святоотеческих традиций, шатание умов и ощущение цивилизационного тупика, при этом вопрос стоял так: каково призвание государства российского, на какие просторы должна выходить Русь?

В то время москвиты наблюдали потерю великой Византией (наследницей римской империи) своей миссии объединять в симфонии властей – духовных и светских – несение бремени Катехона, удерживающего зло от расползания по миру. И Русь, наблюдая разгром Византии и ее исчезновение в результате неверного духовного выбора как государства, вынуждена была силою самой истории остаться единственной могущественной пра-

вославленной державой, осознать себя, найти своё место и понять: кто она, откуда и куда идёт.

Самим ходом истории Русь была поставлена на распутье, перед выбором своего духовного предназначения. Власти и народ Руси рассматривали драму падения Византии как прямое следствие отступничества и отказа от своего духовного первородства, и как неизбежное следствие – исчезновение сильнейшей византийской империи из истории. Русское государство озаботилось поиском духовной цели для своего народа и державы, формируя государственность на этой основе и становясь примером для других.

И здесь страну подстерегало искушение. В то время, когда формировались неудобные и по сей день для Запада концепции «Третьего Рима», Русь получила искусительную альтернативу выбора веры и будто возвратилась на 500 лет назад, ко временам Владимира Святого. Русь очутилась перед выбором исторического развития: идти ли ей по пути реформационного общественного движения, социально-экономической альтернативы, направленных на разрушение христианской церкви и устанавливаемого ею порядка, или же отказаться от всякого еретичества. И этот выбор пятисотлетней давности – единственный и верный – определил наше настоящее.

Вспомним, что даже Иван III, положивший конец удельной вольнице, сбросивший монгольское иго, собравший Русь, тот государь, который начал формировать единое государство, взял герб Византии и соединил его с гербом Москвы, впервые поименовал себя Великим Государем, женился на племяннице последнего императора Византии Софье Палеолог; этот князь-кесарь вдруг, на короткое время, под влиянием некоторых отступников из церковной иерархии и государственных чиновников на уровне тогдашних внешнеполитических ведомств, отошёл от традиционного пути на путь заблуждения, едва не приведшего к потере национального самосознания. Однако волею провидения и усилием Церкви и государства удалось преодолеть это смущение и об-

рести свою линию, вернувшись к традиции и отринув духовную погибель.

С этого момента усилиями великих государей и народа начала строиться великая страна и единая держава: скорбями, трагедиями и потерями, но и величием подвига и самоотвержения, трудом многих поколений сформировав новое духовное состояние в обществе и выйдя на новое «пространство в этих скорбях», на которых и утвердилась нынешняя Россия.

Трудами народа, Церкви и государства строилось отечество, строилось и в византийский период московской истории, и в императорский санкт-петербургский. Строилось даже проектом «красной истории» Советского Союза, который, заметим, был воспринимаем Западом как традиционный вектор политики России и который, огульно охаиваемый и отрицаемый у нас некоторыми силами общества, особенно в нынешнее время, на Западе рассматривался как нечто весьма традиционное и типическое для России, правда, в контексте имперской экспансии. Доходит до курьёзов: даже Третий интернационал рядом обществоведов Запада понимался в рамках «имперского расширения» Третьего Рима. Стало быть, даже этот вульгарный, искажённый взгляд со стороны недругов единодушно определяет нашу роль в истории, ясно видит, где пролегает, пусть порой пунктирно, маршрут нашей традиции, и понимает, где наши достижения и победы, а где потери и ошибки.

Сегодня, 500 лет спустя, мы тоже стоим перед судьбоносным выбором.

Недаром присоединение Крыма – это есть за последние годы, пожалуй, самое обязывающее приобретение, которое ставит перед нашим народом и государством те же великие вопросы – кто мы, откуда и куда идём. И в этом смысле любые попытки искать ответы на эти вопросы – не праздная игра умов и разного рода спекуляций, а как раз самое главное в наш прагматический век, когда жизнь людей сводится к погоне за комфортом, а человеческое общество превращается в «общество потребления», предав забвению очевидное. Но человек – это не только «экономическая особь», он целен, и его

назначение значительно больше и выше того бытоустройства, которое ещё древние (такие, как Аристотель), именовали даже не экономикой (поскольку эйкос и номос – это целостное домостроительство). Тогда как Аристотель все хозяйственные устремления, ставящие во главу угла только получение прибыли и выгоды, называл хрематистикой (т.е. денежным спекулятивным обогащением), указывая при этом на низменный характер и тщету этих побуждений без заботы об общем благе и справедливости.

Итак, сегодня мы стоим перед выбором, но для того, чтобы этот выбор сделать, нужно призвать весь опыт предыдущих поколений, сделать выводы из уроков прошлого. Преодоление нынешнего цивилизационного и мировоззренческого кризиса – это обретение новой исторической перспективы и путей духовного оздоровления общества на основе идеалов и норм жизни традиционной исторической России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подвиг просвещенной благотворительности: коллективная монография / под общ. ред. Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица». СПб.: Изд-во СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2015. 140 с.: ил.
2. Связь времён. Отечественная практика пространственных искусств на рубежах истории: XX век: коллективная монография / под науч. ред. докт. филос. наук, проф. Т.В. Горбуновой. СПб.: Алетейя, 2015. 276 с.
3. Формирование единого Русского государства: история и современность. Русский путь: сб. научных трудов / отв. ред. В.Н. Кичеджи, В.П. Соломин. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. 232 с.
4. Художественная школа XXI века: прошлое, настоящее, будущее: материалы междунар. науч.-практ. конф., 16 декабря 2015 г.: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица»; науч. ред. Т.В. Горбунова. СПб.: Изд-во СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2016. 148 с.: ил.