

S.M. Talerchik

ESSENCE OF REGIONAL INNOVATION STABILITY AS AGGREGATE OF ECONOMIC PARAMETERS AND CONDITIONS IN LENINGRAD REGION

Sergey Talerchik – candidate for PhD at the Department of Management, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina; e-mail: rapidash21@gmail.com.

We consider topical issues concerning the innovation development of North-West region. Regional innovation stability is the key notion studied during the research; we look at its socio-economic components such as resource, investment, labor potential, and so on. We offer a clear structure of the basic concepts and review the opinions of modern researchers connected with the problem in question. Certain statistics characterizing innovation development of Leningrad region and St. Petersburg is offered. Alongside with the analysis of parameters securing innovation stability of a region we offer guidelines and distinguish priorities for governmental bodies, taxing authorities and businesses.

Keywords: *economy; innovations; innovation stability; Leningrad region.*

С.М. Талерчик

СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАК СОВОКУПНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ И УСЛОВИЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Сергей Михайлович Талерчик – аспирант кафедры менеджмента, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина; e-mail: rapidash21@gmail.com.

В статье рассматриваются актуальные вопросы инновационного развития Северо-Западного региона. Основным раскрываемым и дополняемым понятием является региональная инновационная устойчивость; рассматриваются ее социально-экономические составляющие, такие как природно-ресурсный, инвестиционный, кадровый потенциал и другие. В статье четко структурированы основные понятия, а также представлены точки зрения современных авторов по выбранной проблеме. Приводятся некоторые статистические показатели, характеризующие инновационное развитие Ленинградской области и Санкт-Петербурга. По мере авторского анализа параметров, составляющих инновационную устойчивость региона, даются сопутствующие рекомендации, а также выделяются приоритетные направления в деятельности органов власти, налоговых органов и самих предприятий.

Ключевые слова: *экономика; инновации; инновационная устойчивость; Ленинградская область.*

Современные авторы все чаще посвящают свои исследования формированию определенных концепций и стратегий социально-экономического развития регионов России. Можно сказать, что в целом они направлены на обеспечение социально-экономической устойчивости региона. Инновационная устойчивость явля-

ется ее неотъемлемой частью, так как обосновывает стабильный рост технического прогресса. В свою очередь, он обеспечивает высокую конкурентоспособность и эффективность региональных предприятий. По мнениям разных исследователей, в том числе А.С. Воронова [3], Л.С. Леонтьевой, Т.В. Смирновой, модель иннова-

ционной устойчивости содержит в себе ряд основополагающих понятий, применимых к региону:

- непосредственно инновационный потенциал;
- природно-ресурсный потенциал;
- инвестиционный потенциал;
- информационный потенциал;
- региональная нормативная база;
- кадровый потенциал.

Для того чтобы дать правильную характеристику и обозначить определение региональной инновационной устойчивости, необходимо рассмотреть ее основные составляющие и механизм формирования устойчивого роста. Одну из ключевых ролей в данной области играет природно-ресурсный потенциал. Изучение потенциала региона в этой области позволит правильно скорректировать направления для дальнейшего развития выбранной области. Мы не можем влиять на природные условия, сложившиеся в регионе задолго до этого. Целесообразной является адаптация и использование каких-либо природных преимуществ, а следовательно, и развитие инноваций в этих отраслях.

Ленинградская область не является экспортером минерально-сырьевых ресурсов, однако сильной стороной региона можно считать отрасль сельского хозяйства. Климат и растительность Ленинградской области очень привлекательны для развития молочной и мясной промышленности, а также для выращивания овощей, к примеру, картофеля. В данном контексте нельзя не отметить один очень интересный факт: в своей монографии А.А. Зайцев указывает, что Россия, вследствие недостатка внесения удобрений на сельскохозяйственных угодьях, ежегодно теряет урожай на сумму 15–20 млрд долл. США [4. С. 92]. Это еще раз подтверждает, что на собственные средства сельскохозяйственные предприятия не могут позволить себе стабильное развитие, без субсидирования и дотаций государства.

В данной ситуации крайне необходимо создание новых методик по снижению себестоимости производства удобрений, чтобы сделать их более доступными для аграрных предприятий нашей страны.

Российский рынок, в первую очередь, должен обеспечивать отечественных производителей. Также анализ, улучшение и регулирование механизмов внедрения любых инноваций в другие сферы экономики позволит выбрать правильное направление вложения средств.

В своих статьях А.С. Воронов отмечает, что инновационная устойчивость региона зависит именно от последовательной, структурно оформленной системы, в составе органов исполнительной власти. Автор придает немаловажное значение государственному вмешательству, что является вполне оправданным. Стимулирование инновационной сферы должно осуществляться, в первую очередь, со стороны законодательных актов и налоговых послаблений. А.С. Воронов же в качестве государственного вмешательства предлагает также создавать муниципальные или региональные инновационные советы, в которые входили бы представители власти, высших школ и научных структур [3].

Стоит учитывать, что при реализации инновационной политики в регионе необходимо опираться на такой важный фактор, как инвестиционный потенциал. Инвестиции являются основным источником финансирования инновационного развития, наряду с вложением государства (в форме дотаций и послаблений), а также собственным капиталом организации. Согласно исследованиям, оценка инвестиционного потенциала региона проводится на основе базовых факторов: экологический, финансовый, инфраструктурный, потребительский, производственный, социальный и фактор трудового потенциала [2. С. 415].

С точки зрения инноваций, при исследовании инвестиционного потенциала в регионе решающими факторами станут наличие свободных ресурсов для поддержки инновационной деятельности, нормативно-правовые и налоговые акты по поддержке данного вида деятельности, а также связь региональной инновационной программы с федеральными целями.

Применительно к инвестициям не может не радовать статистика по инвестиционной обеспеченности регионов

России. Согласно данным 2011 года, Санкт-Петербург занимает второе место после Москвы по инвестиционной привлекательности. Ленинградская область занимает 4-е место, имеет также ранг «А», что сигнализирует о достаточной обеспеченности инвестиционным потоком, но только в докризисный период [5. С. 10–12]. Не секрет, что существенную долю инвестиций в Россию занимают иностранные. Согласно закону, иностранным инвесторам предоставляются существенные льготы, в том числе разнообразные гарантии, защита прав и интересов, существенные налоговые послабления и прочее [1]. Целесообразным в данном случае является привлечение иностранных инвестиций в наиболее перспективные инновационные проекты. Это можно осуществить, к примеру, путем разработки инновационных схем создания и внедрения оборудования с иностранными партнерами. Многие иностранные организации и подразделения заинтересованы в сотрудничестве с другими странами в сфере высоких технологий и инноваций.

Неоспоримо, что процесс создания инновационной устойчивости на конкретном предприятии непосредственно связан не только с муниципальным, но и с региональным и федеральным уровнями инновационной устойчивости. Каждую из этих систем можно рассматривать отдельно, однако без всей рабочей цепочки инновационный процесс приведет лишь к убыткам. Только в совокупности эти элементы помогут достигнуть желаемого результата.

Немаловажную роль играет и информационная обеспеченность региона. Помимо бесперебойной работы системы мониторинга экономического развития области, а также основных служб статистики, в региональной базе должны содержаться определенные технологические разработки, реализация которых может быть закреплена законодательно, например, в стратегии инновационного развития.

Следующий ключевой фактор региональной инновационной системы – кадровое обеспечение. Работа с новыми техно-

логиями, а также процесс их создания и внедрения не возможны без квалифицированного персонала. Из этого следует предположить, что в государственной и региональной политике было бы целесообразным организовать определенные направления обучения (дополнительная квалификация) и подготовки кадров для работы конкретно с инновационным процессом.

В высших учебных заведениях следует акцентировать внимание на творческой деятельности студентов, проводить всевозможные мероприятия, направленные на выявление наиболее предрасположенных к развитию этой отрасли людей. Одним из ярких примеров такой деятельности может служить Инновационный форум, прошедший в Санкт-Петербурге 7 октября 2015 года. В рамках этого мероприятия выдавались гранты в нескольких номинациях, например «Лучший инновационный продукт» или «Патент года».

Касательно трудовых ресурсов стоит отметить, что согласно статистическим данным Санкт-Петербург входит в рейтинг выше среднего по обеспеченности трудовыми ресурсами, имеет балл 48,3 из 100 и занимает 12-е место. Ленинградская область, к сожалению, имеет ранг ниже среднего и занимает 39-е место рейтинга [7. С. 65–67]. Безусловно, это далеко не лучшие показатели. Кадровое обеспечение тяготеет к городу, и можно смело сказать, что помимо недостаточной квалификации персонала, применительно к инновационному процессу, присутствует и недостаточная обеспеченность кадрами. Это, в свою очередь, так же осложняет новаторские процессы в Ленинградской области.

Существует еще один проблемный фактор, негативно влияющий на развитие всей экономики, а следовательно, и на региональную инновационную стабильность. К сожалению, современное общество в России не отличается честностью ведения бизнеса. Коррупция в стране, несмотря на расширившиеся в последние годы методы борьбы с ней, остается высокой. Кроме того, участились случаи неправомерного банкротства предприятий,

которые стремятся избежать возможности уплаты средств по своим обязательствам, перекладывая свои «проблемы» на государство. Конечно, существуют методы идентификации таких правонарушений, однако нормативно-правовая база все еще не достаточна для полного искоренения подобных ситуаций [3; 6].

Основываясь на проведенных исследованиях, сформулируем более четкое определение инновационной устойчивости на уровне региона:

Инновационная устойчивость есть комплексный показатель, отражающий способность региона к стабильному осуществлению и продвижению новаторской деятельности, базирующийся на его социально-экономическом положении, технической и правовой обеспеченности.

Расчет индекса инновационной устойчивости в регионе возможен только при условии анализа всех внешних и внутренних факторов, входящих в его состав. Следует отметить, что инновационная устойчивость, являясь сложным и многогранным фактором, достижима лишь совокупностью стратегических методов и целей. После создания необходимых регулирующих условий в регионе, а также в стране в целом, в экономике начнет выстраиваться стабильная инновационная устойчивость.

Ключевыми факторами, применимыми к региону, в данной ситуации являются инвестиционный климат, обеспеченность высококвалифицированными кадрами, ресурсный потенциал, а также действия муниципалитета по созданию и курированию процесса инноваций. От действий власти в данном случае зависит намного больше, чем от любых других мероприятий. Дополнительным направлением хотелось бы выделить привлечение иностранных инвестиций в лучшие инновационные проекты. Существенными барьерами, стоящими на пути построения стабильной региональной инновационной устойчивости, являются экономические

санкции, необходимость обновления основных средств, отсутствие финансовых средств у предприятий, а иногда и недобросовестность предпринимателей.

Дальнейший анализ моделей, а также влияния факторов, составляющих региональную инновационную устойчивость, методов и путей решения сложившихся проблем по выбранным направлениям является актуальным направлением исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ (ред. от 05.05.2014 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Асаул А.Н., Карпов Б.М., Перевазкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. СПб.: Изд-во АНО ИПЭВ, 2008. 606 с.

3. Воронов А.С. К вопросу о понятии инновационной устойчивости территории // Наукоедение: интернет-журнал. 2014. № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/101EVN214.pdf> (дата обращения: 12.10.2015).

4. Зайцев А.А. Методология динамического регулирования рентной устойчивости аграрных отношений: монография. СПб.: Астерион, 2014. 343 с.

5. Рейтинг регионов России по инвестиционной обеспеченности // Рейтинги. 2011. № 1. URL: <http://www.erce.ru/magazine-ratings/> (дата обращения: 12.10.2015).

6. Рейтинг регионов России по обеспеченности основными фондами // Рейтинги. 2011. № 3. URL: <http://www.erce.ru/magazine-ratings/> (дата обращения: 12.10.2015).

7. Стецюнич Ю.Н. Неправомерное банкротство: экономические признаки и возможности предотвращения // Вестник ЛГУ им. А.С.Пушкина. Т. 6. № 2. СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2014.