

**M.P. Vasilyev**

## **EFFECTIVENESS OF STRATEGY OF ECONOMIC GROWTH OF REGIONAL ECONOMIC COMPLEX**

**Maksim Vasilyev** – post-graduate student, Institute of Problems of Regional Economy of Russian Academy of Science, St. Petersburg; **e-mail: info@iresras.ru.**

*We determine the aggregate and individual influence of elements of strategic management system on achieving intended effectiveness of regional production and regional gross domestic product under non-stationary influence of negative factors of environment. We substantiate the choice of the method of share influence of economic growth strategy on meeting qualitative and quantitative targets of regional economic complex development.*

**Keywords:** economic growth strategy; strategic management; elements of strategic management system; gross regional product; regional economic complex; effectiveness of regional production.

**М.П. Васильев**

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Максим Павлович Васильев** – аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: info@iresras.ru.**

*В статье определяется совокупное и индивидуальное влияние элементов системы стратегического управления на достижение планируемых величин эффективности регионального производства, регионального валового продукта в условиях нестационарного влияния негативных средовых факторов. Обосновывается выбор метода долевого влияния стратегии экономического роста на достижение количественных и качественных целевых ориентиров развития регионального хозяйственного комплекса.*

**Ключевые слова:** стратегия экономического роста; стратегическое управление; элементы системы стратегического менеджмента; валовой региональный продукт; региональный хозяйственный комплекс; эффективность регионального производства.

Определение эффективности осуществляемой стратегии экономического роста регионального хозяйственного комплекса, его отраслевых и локальных составляющих за конкретно установленный период времени возможно на основе решения разноуровневым менеджментом ряда таких организационно-экономических задач, как:

- определение совокупных технологических возможностей стратегического управления, возможность его отдельных

технологических элементов влиять на достижение целевой установки в условиях влияния негативных факторов внешней среды;

- выбор метода установления доли влияния каждой из технологических составляющих или их совокупности на достижение экономического результата стратегического управления;

- установление и ориентация процесса стратегического управления долгосрочным развитием региона на достижение

ние планируемого экономического результата в условиях экономической, социальной и инновационной нестабильности состояния внешней среды;

- обоснование, выбор и использование метода определения эффективности реализации стратегии экономического роста в деятельности регионального хозяйственного комплекса, его локальных и отраслевых структурных составляющих.

Такая отдельная научная задача в процессе определения эффективности стратегии экономического роста регионального хозяйства в условиях нестабильности функционирования национальной экономики может быть решена лишь в том случае, если взаимодействие и целевая направленность технологических элементов системы стратегического управления реально воплощаются через оптимизацию организационно-экономических мер субъекта управления в соответствии с его целевой ориентацией. В этом случае технологические возможности системы стратегического управления превращаются в реальные воздействия на объединяемые в едином процессе все виды ресурсного потенциала региона [3].

Так, например, уровень результативности такого технологического элемента, как стратегический анализ, во взаимодействии с другими элементами стратегического менеджмента заключается в его целевой ориентации на установление высокого уровня объективности экономического, социо-культурного и инновационного состояния неустойчивой внешней среды. Данная целевая ориентация позволяет менеджменту регионального хозяйственного комплекса не только формулировать весь состав технологических элементов системы стратегического управления в соответствии с требованиями их значимости и адекватности внешним и внутренним факторам воздействия на региональное производство, но и наполнять каждый из них теми организационно-экономическими и инновационными мерами, которые являются потенциальными возможностями технологического эле-

мента и влияют на экономический результат системы управления, превращаясь в реальные.

Поэтому функциональное свойство анализа внешней и внутренней сред состоит в повышении результативности предпринимаемых мер в рамках технологических элементов системы стратегического управления развитием регионально-го хозяйства и на этой основе в выражении своей опосредованности влияния на экономический результат регионального хозяйства [2; 5].

Другие технологические элементы стратегического менеджмента (видение будущего, миссия) при наполнении их в процессе системного взаимодействия необходимы мерами и действиями реализуют реально свои функциональные свойства и целевую направленность на противодействие влиянию негативных факторов внешней и внутренней сред. На повышение экономических, социальных и финансовых результатов регионального хозяйственного комплекса направлены также предприятия, отраслевые составляющие, разделяющие стратегическую ориентацию менеджмента на достижение устойчивого экономического роста, доверяющие управленцам в возможности реального воплощения оптимистического будущего экономического и социального состояния региона.

Поставленная для достижения цель в технологии стратегического управления выполняет роль конкретизатора целевой ориентированности регионального хозяйственного комплекса на достижение установленных численных характеристик экономических результатов, эффективности регионального производства, а также качественных параметров успешного позиционирования на рынке выпускаемой продукции, оказываемых услуг. Кроме того, цель объекта управления в системе стратегического управления развитием региона является интегратором целевых ориентаций всех её технологических элементов.

Однако в том случае, когда прямое и

опосредованное влияние элементов системы стратегического управления в поэтапном развитии регионального хозяйства не достигает планируемого уровня эффективности используемых ресурсов, величины экономического прироста валового регионального продукта (ВРП), его стабилизации в условиях негативных влияний факторов макро-, микросред, то в таких инструментах содействия и непосредственного влияния на повышение экономического результата деятельности регионального хозяйства, как частные стратегии, должна осуществляться смена одних стратегий другими, более адекватно реагирующими на изменения состояний внешней среды.

Взаимообусловленность технологических элементов системы стратегического управления долгосрочным развитием региона делает единым и целенаправленным процесс нейтрализации и нивелирования влияний отрицательных факторов макро-среды [1].

Каждый технологический элемент системы управления социально-экономическим развитием региона, несмотря на опосредованное или прямое влияние на стабилизацию или повышение экономических, социальных результатов, эффективности регионального производства выступает составляющей комплексного инструментария, который в тесном взаимодействии с другими элементами определяет реальную возможность активно воздействовать посредством нейтрализации факторов нестабильности внешней среды или же наступивших её последствий в региональном производстве, независимо от уровня своих действий в рамках стратегического управления при соблюдении своей целевой ориентированности.

Такое утверждение обосновывается тем, что установление индивидуальной доли влияния каждой из технологических составляющих на достижение количественных и качественных характеристик стратегической цели в едином взаимодействии каждой из них, дополняющих и усиливающих друг друга, создающих в

единстве влияния синергический эффект, на наш взгляд, является труднодостижимым фактором, потому что от каждого из элементов системы стратегического управления развитием регионального хозяйственного комплекса зависит результативность воздействия на достижение целевой установки другого элемента и в целом системы стратегического управления. Поэтому нет необходимости определять долю экономического результата от уровня взаимодействия с каждым другим элементом системы стратегического управления долгосрочным развитием регионального хозяйства. Достижимые уровни эффективности использования ресурсов, экономический результат подчиняются причинно-следственной взаимосвязи и взаимодействию всей совокупности элементов системы стратегического управления.

В этой связи следует отметить, что доминирующей составляющей системы стратегического управления является стратегия экономического роста, которая неразрывно связана с общим, не долевым результатом экономического и социального характера и может быть идентифицирована своими организационно-экономическими, социальными и иными воздействиями с общим экономическим, социальным результатом системы управления развитием регионального хозяйственного комплекса.

Установление реальных потенциальных возможностей элементного состава системы стратегического управления влиять на долгосрочное развитие региона непосредственно связано с решением задачи определения доли влияния всей совокупности взаимодействий элементов системы по достижению планируемого уровня эффективности ресурсопотребления, объема валового регионального продукта в условиях изменений состояния внутренней и внешней сред в средне-, долгосрочном периоде. При этом одним из существенных факторов влияния внешней среды на экономические результаты деятельности регионального хозяйства выступает дина-

мика изменений валового внутреннего продукта.

Оценка доли экономического результата – вклада реализуемой стратегии экономического роста регионального хозяйства, на наш взгляд, может устанавливаться исходя из различных методологических подходов. Один из подходов, например, может связывать решение задачи определения доли влияния стратегического управления на планируемую величину ВРП. Если планируемый объём валового регионального продукта в течение определённого времени достигнут в условиях существенных влияний негативных факторов внешней среды, то доля влияния стратегического управления на изменение величины ВРП, эффективности регионального производства может быть ориентировочно приравнена к стоимостному объёму тех затрат, которые были произведены менеджментом на наполнение каждой из технологических составляющих системы стратегического управления развитием региона организационно-экономическими, инвестиционно-инновационными и иными мерами, способствовавшими нейтрализации, противодействию негативному влиянию факторов внешней среды, инициированию мер и действий по расширению состава конкурентных преимуществ, повышению конкурентоспособности продукции, услуг. Однако в данном методологическом подходе неизвестны сила влияния негативных факторов макро-, микросред и связанный на этой основе объём необходимых средств, а также состав мер и действий по нейтрализации данного влияния на достижение планируемого ВРП.

Кроме того, установление ориентировочного равенства затрат по нейтрализации влияния негативных факторов внешней и внутренней сред и доли влияния уровня взаимодействия технологических и ресурсных элементов системы стратегического управления развитием региона может в существенной мере лишить достоверности и значимости данного подхода к оценке доли участия стратегического

управления в росте или стабилизации валового регионального продукта. При этом достижение планируемых величин эффективности регионального производства, объёмов ВРП может быть осуществлено за счёт тех изменений во внешней среде, которые не предвиделись в установленный для оценки указанной доли влияния стратегического менеджмента на изменение ВРП, что предоставляет возможность для выхода с продукцией, услугами на рынки других регионов, стран ближнего и дальнего зарубежья [4].

Важно отметить, что ни один из логико-вербальных или аналитических подходов к решению задачи определения вклада стратегического управления развитием разноуровневой социально-экономической системы за конкретно установленный период времени в общий экономический результат не может быть полностью адекватным принимаемым мерам и действиям разноуровневого менеджмента регионального хозяйственного комплекса, так как изменения внешней и внутренней сред могут быть положительными с точки зрения их влияния на достижение планируемого экономического результата региона.

Поэтому предложение об условно-ориентировочном равенстве затрат менеджмента на осуществление адекватного взаимодействия элементов системы стратегического управления социально-экономическим развитием региона и доли влияния стратегического управления на достижение планируемой величины валового регионального продукта, эффективности регионального производства имеет право на применение в деятельности региональных регионов, использующих такое организационное новшество, как стратегическое управление и избираемые в его рамках стратегии экономического роста.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Байков Е.А., Евменов А.Д., Морцагина Н.А. Стратегический менеджмент. СПб.: Изд-во СПбГИКиТ, 2015.
2. Евменов А.Д., Кроливецкий Э.Н.,

*Морцагина Н.А.* Совершенствование технологии управления социально-экономическим развитием хозяйствующих субъектов сферы телекоммуникационных услуг. СПб.: Студия «НП-Принт», 2013.

3. *Кабанов А.А., Кроливецкий Э.Н.* Обобщающий и частные показатели эффективности деятельности регионального хозяйства // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 388–391.

4. *Кроливецкий Э.Н.* Перспективное

планирование экономических результатов и эффективности функционирования отраслевой составляющей сферы услуг // Петербургский экономический журнал. 2013. № 2(2). С. 46–50.

5. *Рогова И.Н.* Направления рационализации систем операционного и стратегического менеджмента промышленных предприятий: монография. СПб.: Студия «НП-Принт», 2012.