

А.Е. Козлов

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: МНОГОВЕКОВАЯ ПРОБЛЕМА И ЕЕ СОВРЕМЕННОЕ ЗВУЧАНИЕ

Исследуется вопрос о целесообразности смертной казни в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Рассмотрены противоположные точки зрения относительно толкования смертной казни в качестве меры наказания, затронут вопрос о применении смертной казни в России.

Ключевые слова: смертная казнь; законодательство; уголовное преступление; мера наказания; отмена (мораторий); применение; система уголовных наказаний.

We research the problem of expediency of capital punishment as exceptional measure of punishment for grave crimes involving life threat. We consider opposite points of view concerning the interpretation of capital punishment as penalty as look at the problem of capital punishment in Russia.

Keywords: capital punishment; legislation; criminal offence; measure of punishment; moratorium; system of criminal sanctions.

Многовековая проблема применения смертной казни даже сейчас, в XXI веке, не теряет своей актуальности. Не только наша страна решает вопрос об отмене или принятии смертной казни. В одном ряду с нами стоят такие страны, как Китай, Иран, Саудовская Аравия, США. В этих странах смертная казнь практикуется до сих пор [5].

Проблема смертной казни – многоаспектная, каждый подход к ее разрешению – политический, нравственный, правовой, религиозный – вскрывает различные пласты общественного сознания, использует собственную цель аргументации. Если рассматривать эту проблему с позиции юриста, с точки зрения логики уголовного законодательства, то ее решение как будто не представляет особенных трудностей.

Поскольку речь идет об одном из видов уголовного наказания, то, как и любой другой вид, эта мера должна соответствовать общим целям наказания, сформулированным в законе [3.С. 52]. При таком подходе наказание в виде смертной казни представляется логичным в тех системах, где единственной целью наказания провозглашается возмездие. Но в наши дни такая позиция встречается только в литературе. Сторонники исключительной меры наказания считают, что убийца заслу-

живает смертной казни даже в том случае, если его можно исправить, смертная казнь в этом случае удовлетворяет чувство гнева, с которым население воспринимает совершение тяжкого преступления.

Однако если и признать, что факт грозящего наказания учитывается некоторыми людьми при совершении преступления, то об этом можно, видимо, говорить только применительно к тем преступлениям, совершению которых предшествует определенный расчет, взвешивание «за» и «против», то есть борьба мотивов.

Стоит отметить, что Россия еще полностью не готова к отмене смертной казни. Причина кроется в том, что современное общество до сих пор испытывает неустроенность жизни, а также оно устало от постоянного ожидания позитивных результатов реформ, проводимых в государстве. Поэтому люди приходят к выводу, что без высшей меры наказания государство неспособно справиться с современным уровнем преступности [4. С. 43].

В спорах о том, что есть смертная казнь как мера наказания – добро или зло, и каким является законодательство, содержащее такую меру, гуманным или, напротив, негуманным, одни заявляют, что смертная казнь – это зло, человек не может лишаться жизни другого человека, тем

более что в основе каждого преступления лежат недостатки и противоречия самой жизни. Другие утверждают, что человек, причинивший зло многим людям, должен быть казнен. Кто прав?

Конечно, человек рождается на свет для созидания, и всё, что лишает его жизни, есть зло. То есть в гуманистическом смысле смертная казнь зло. Но когда общество наказывает преступника, применяя смертную казнь в том числе, оно исправляет и себя и своих членов. Не воздействуя на состояние преступности, смертная казнь служит средством защиты общества от тяжких преступников. И пока в обществе происходят преступления и люди их совершают, смертная казнь, видимо, нужна [1]. Поэтому, чтобы выбрать верное решение по вопросу отмены или применения смертной казни, необходимо определить место смертной казни в системе уголовных наказаний на каждом этапе развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахин В.П., Карпов Н.С.* Мораторий

смертной казни: маньякам – жизнь, а что потенциальным жертвам? // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. тр. Вып. 9. Воронеж, 2009. С. 62–63.

2. *Жильцов С.В.* Смертная казнь в истории России. М., 2010.

3. *Квашиш В.Е.* Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 2008. № 4. С. 52–53.

4. *Нагорный Р.С.* Смертная казнь: превентивная роль. Ужесточение наказания против неотвратимости наказания // Российский следователь. 2008. № 2. С. 42–43.

5. *Побегайло Э.Ф.* Проблема смертной казни в свете криминологической ситуации в России // Криминология: вчера, сегодня, завтра: труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2009. № 3. С. 101.

6. *Стойко Н.Г.* Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб., 2009.