

L.F. Vashchenko, E.V. Novitskaya

PROBLEM OF QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES AT INSTITUTIONS OF HIGHER ARTISTIC EDUCATION UNDER PANDEMIC

Lyudmila Vashchenko – vice rector, senior lecturer, the Department of Musical Art, Crimea University of Culture, Arts and Tourism, PhD in Pedagogics, Sevastopol; **e-mail: lfel@mail.ru**.

Elena Novitskaya – senior lecturer, the Department of Musical Art, Crimea University of Culture, Arts and Tourism, Sevastopol; **e-mail: evnovitskaya@mail.ru**.

We analyze the impact of the lockdown during the pandemic on the quality of educational services at institutions of artistic education. The introduction of distance learning technologies into the training process at the institutions in question is characterized by certain features connected with contact practice-oriented teaching and the application of individual work in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standards. The total distance learning resulted in reconsidering ways and methods of communicating information and the need to adapt classical methods and forms of learning to the new reality.

Keywords: quality of educational services; pandemic; institutions of artistic education; higher education; distance learning; individual approach; students' motivation.

Л.Ф. Ващенко, Е.В. Новицкая

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ ТВОРЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Людмила Феликсовна Ващенко – доцент кафедры музыкального искусства, первый проректор, ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», кандидат педагогических наук, г. Севастополь; **e-mail: lfel@mail.ru**.

Елена Валентиновна Новицкая – доцент кафедры музыкального искусства, ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», г. Севастополь; **e-mail: evnovitskaya@mail.ru**.

Статья посвящена анализу влияния условий самоизоляции в период пандемии на качество образовательных услуг в учебных заведениях творческой направленности. Внедрение дистанционных образовательных технологий (ДОТ) в процесс подготовки студентов творческих специальностей имело свои особенности, связанные с непосредственным практико-ориентированным обучением и применением индивидуальных форм работы в соответствии с требованиями ФГОС. Тотальный онлайн-режим обучения обусловил пересмотр способов и приёмов передачи информации и необходимость адаптации классических методов и форм обучения к новой реальности.

Ключевые слова: качество образовательных услуг; пандемия; образовательные организации творческой направленности; высшее образование; дистанционный формат обучения; индивидуальный подход; мотивация студентов.

Постановка проблемы. Ситуация с распространением новой коронавирусной инфекции в России повлияла на все без исключения сферы жизнедеятельности человека, поставив его в совершенно непривычные условия существования: не-

достаток непосредственного общения со «значимыми другими» и долговременное пребывание в замкнутом пространстве, схематизация и унификация ежедневных действий, отсутствие физической активности и, как следствие, эмоциональное истощение, состояние стресса и т.д. С данными условиями пришлось столкнуться не только взрослым людям, которые имели сформированную личностную позицию, но и тем, кто только находился на этапе формирования своего «Я», системы ценностных ориентаций личности. Так, по мнению специалистов Фонда «Общественное мнение», в период пандемии наиболее уязвимыми оказались семьи с детьми, пребывающими на дистанционном обучении. Студентов по праву стали называть поколением ZOOM, но они, исходя из полученных в ходе исследования данных, смогли более успешно справиться с ситуацией. Активная жизненная позиция и продолжение образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий позволили большинству из них пережить пандемию, не потеряв жизненных ориентиров.

Исполнительный директор ЮНИСЕФ Генриетта Фор в своем отчете о последствиях влияния пандемии COVID-19 на подрастающее поколение заявила об ухудшении ситуации по всем ключевым показателям детства, подчеркнув, что каждый третий респондент не имел возможности выхода в Интернет, как следствие – у 30% обучающихся знания, умения и навыки не были сформированы вовсе. По разным данным, от 168 млн до 1,58 млрд школьников и студентов во всем мире практически целый год не получали образовательных услуг в соответствующих организациях среднего общего (полного) и высшего образования [2; 5].

Актуальность представленного рассмотрения связана с изучением мнения субъектов образовательного процесса о влиянии дистанционного формата обучения на качественные показатели образовательных услуг, на качество усвоения знаний и формирования узкоспециализированных навыков в образовательных организациях творческой направленности (по

видам искусств – музыкальное, хореографическое и театральное). Данные виды искусства имеют исключительно временную форму существования (в отличие от пространственных видов искусств – архитектуры, живописи, скульптуры и т.д.). Исходя из этого, было выдвинуто гипотетическое предположение, что отсутствие «живого» общения и контактных форм работы с обучающимися именно этой категории отразилось на процессе формирования их компетенций. Учет выявленных закономерностей должен стать платформой для организации процесса обучения в дальнейшем (при условии повторения ситуации «lockdown» или в иных случаях).

Анализ исследований и публикаций. Начало пандемии новой коронавирусной инфекции в мире изменило вектор развития человеческого сознания. Новая форма бытия заставила людей пересмотреть своё отношение к существующей системе ценностей. Из результатов исследований, проведенных различными коммерческими и некоммерческими организациями на разных континентах, такими как Университет Британской Колумбии (Ванкувер, Канада), Университет Джонса Хопкинса (Балтимор, США), Центр комплексных исследований социальной политики НИУ ВШЭ (Москва, РФ), ВЦИОМ (РФ), Российская ассоциация политических консультантов (РАПК), федеральная сеть «Клуб регионов» (РФ), следует, что процесс самоизоляции и мировой «lockdown» оказали непосредственное влияние на психологическое здоровье человека. В научный обиход был введен термин «синдром COVID-стресса», который характеризовался повышением уровня тревожности и нервозности, неадекватностью восприятия событий.

Наиболее же пострадавшими от последствий пандемии были признаны дети, подростки и молодежь в возрасте до 20 лет, что связано с особенностями созревания их психики и возрастными кризисами, связанными со сменой ведущего вида деятельности (игра – обучение – работа) [6]. К подобным неутешительным выводам пришли и ученые из Оксфордского университета и Национальной службы здра-

воохранения Британии (NHS).

Комплексное исследование НИУ ВШЭ было направлено на анализ показателей восприятия студентами ситуации перехода на дистанционный формат обучения, мониторинг цифровой инфраструктуры вузов, рассмотрение отношения преподавателей российских вузов к развитию онлайн-среды в условиях COVID-19, анализ кейсов российских и зарубежных университетов и т.д. В результате проведенного анализа ситуации были подведены итоги экстренного перехода на дистанционный формат обучения и сделаны выводы, среди которых очевидной была признана «необходимость разработки и реализации новой модели образовательного процесса, которую можно назвать комбинированной. В такой модели традиционное непосредственное взаимодействие студентов и преподавателей, практическая, научная и социальная деятельность в привычных формах сочетаются с использованием онлайн-курсов и тренажеров, с синхронным обучением в дистанционном формате и обеспечиваются цифровой дидактикой» [4].

В ходе исследований, инициированных ЮНЕСКО и группой «Образовательные технологии» Департамента практики в области образования Всемирного банка, было обращено внимание общественности на изучение вопросов, связанных с равнодоступностью образовательного процесса среди обучающихся различных социальных слоев, влияние мотивации на процесс восприятия ими учебной информации в режиме онлайн, показатели успеваемости учащихся в процессе внедрения дистанционных форм обучения и т.д.

В исследованиях Представителей исследовательской группы Центра трансформации образования Московской школы управления «Сколково» и экспертной группы ООН подчеркивалось, что недофинансирование сферы образовательных услуг или финансирование по остаточному принципу привело к резкому цифровому неравенству среди вузов в ряде стран мира, спровоцировало падение конкурентоспособности среди высших учебных заведений и потерю потенциальных

студентов [3]. Негативная динамика наблюдалась и в тех вузах, где оказание образовательных услуг приняло форму пассивной работы на онлайн-платформах, сопряженную с тотальной трансляцией записанных лекций. Университеты были вынуждены частично или полностью приостановить оказание образовательных услуг, в том числе, вследствие непродуманности алгоритма перераспределения учебного времени на семестр или учебный год, а также невозможности преподавать многие лекции в удаленном формате [2].

Отдельные российские исследователи отмечают наличие серьезных барьеров и социальных рисков, которые были выявлены при экстренном массовом переходе вузов на дистанционный формат обучения в период пандемии COVID-19 [1]. Так, для предоставления образовательных услуг в дистанционном формате «... значимым препятствием <...> явилось отсутствие у ряда студентов доступа к необходимому компьютерному оборудованию и, соответственно, программному обеспечению тех ресурсов, которые использовались вузами...» [1, с. 93] и «... факт неготовности <...> ППС вузов к преподаванию своих дисциплин в дистанционном формате» [1, с. 94].

Актуальным и наиболее полно отвечающим теме нашего рассмотрения был признан вывод, из которого следует, что педагогические методы, ориентированные на устное представление материала преподавателем в процессе чтения лекций, выполнение обучающимися самостоятельной работы «по образцу», легко переносятся в онлайн-образовательные среды, чего нельзя сказать о более сложных методиках преподавания, например, применяемых там, где учащиеся участвуют в работе на основе личностно-ориентированного или проектного подхода [7].

Вышеперечисленная тематика исследований свидетельствует о беспрецедентно высоком интересе научной общественности к проблеме влияния пандемии на психоэмоциональное состояние человека и процесс его профессионального становления в процессе обучения. Однако про-

блема изучалась без учета условий предоставления образовательных услуг в учреждениях, направленных на подготовку специалистов в области культуры и искусства. Имеющее место огромное количество рекомендаций, подготовленных силами педагогов-новаторов, носило обоим характер и было направлено на консультативную помощь в плане пересмотра действующих учебных планов и т.д.

Целью статьи является изучение проблемы организации образовательных услуг в образовательных организациях творческой направленности в условиях применения дистанционного формата обучения.

Описание исследования. Внедрение дистанционных форм обучения в процесс подготовки будущих специалистов в системе непрерывного образования в сфере культуры и искусства в самом начале пандемии вызвало бурное обсуждение среди непосредственных участников процесса. Именно к этой ситуации вполне применимы слова Президента Российской Федерации В.В. Путина о том, что «такой необычный формат не мог не сказаться на полноте и качестве обучения, на обеспечении контроля знаний».

Все образовательные программы и учебные планы в учреждениях заточены под требования ФГТ (для образовательных организаций дополнительного профессионального образования в области искусств) или ФГОС (СПО или ВО), где определены требования к организации процесса обучения с применением контактных форм работы. Определяющее место отводилось именно индивидуальным и индивидуально-коллективным формам организации процесса обучения с использованием методов педагогического показа, беседы, эмпатии, смыслового, образного, символического видения, сравнения, эвристического наблюдения и т.д. (исходя из классификации методов, предложенных Хуторским А.В.), а также практико-ориентированному обучению, непосредственно отвечающему требованиям стандарта.

Пандемия внесла свои коррективы и

заставила профессорско-преподавательские коллективы вузов пересмотреть способы организации предоставления образовательных услуг, поскольку существует реальная угроза снижения качества знаний и показателей мотивации обучающихся.

Обучающиеся высших учебных заведений творческо-исполнительской направленности столкнулись с внедрением дистанционных образовательных технологий, уже имея опыт самостоятельной работы, достаточно сформированный исполнительский аппарат и систему художественно-эстетических предпочтений. Сам же процесс восприятия и переработки обучающимися информации, осуществлявшийся в нетипичном для индивидуального обучения онлайн-режиме, по объективным причинам происходил без учета своеобразия свойств нервной системы будущих исполнителей, что не могло не отразиться на качественных показателях создания интерпретационных концепций.

Объяснение этому находим в исследованиях Д. Сильвермена. Выявленные и охарактеризованные им способы получения информации были экстраполированы на процесс профессионального становления музыкантов, хореографов и режиссеров в вузах. Так, в процессе офлайн-обучения обучающиеся в зависимости от своих индивидуальных особенностей и свойств нервной системы получали возможность восприятия информации доступными и удобными для него способами. Понимая специфику преподаваемой дисциплины, преподаватели-практики умело компилировали визуально-пространственный, слухово-последовательный и тактильно-кинестетический методы.

Внедрение же дистанционных образовательных технологий полностью исключило возможность использования тактильно-кинестетического метода, который с уверенностью можно считать самым действенным методом передачи информации в рамках проведения индивидуальных занятий по профилирующим дисциплинам. Этот факт, по нашему мнению, коренным образом повлиял на динамику развития узкоспециализированных уме-

ний и навыков.

Приняв во внимание результаты вышеперечисленных исследований и не найдя ответы на вопросы об особенностях влияния удаленного обучения с применением электронных образовательных технологий на процесс усвоения знаний обучающимися образовательных учреждений в сфере культуры и искусства, нами было проведено анкетирование преподавателей и студентов. Анкетирование имело следующие цели:

- выявление проблем качества образовательных услуг в условиях применения ограничительных мер по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции;

- выявление основных трудностей, с которыми столкнулись преподаватели и студенты в учебном процессе в данный период времени;

- анализ результатов внедрения дистанционных форм обучения в образовательный процесс в вузах творческой направленности.

Исследование было организовано на базе государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма». Выборка респондентов была представлена следующим образом: 135 студентов творческих направлений подготовки и 25 преподавателей из числа штатных сотрудников Университета.

Анкета состояла из 6 вопросов открытого типа.

Вопрос № 1. «С какими трудностями Вы столкнулись во время пандемии?»

Преподаватели кафедры музыкального искусства отметили следующее:

- рабочее время стало ненормированным;

- постоянное использование разных средств связи вызывало переутомление, значительное ухудшение зрения;

- увеличились расходы на мобильную связь и Интернет;

- неудовлетворенность результатом своего труда.

Преподаватели кафедр театрального и хореографического искусства отмечали,

что будущим специалистам нужна особая, мотивирующая к дальнейшему развитию эмоциональная атмосфера сотворчества, возникающая на «очных» занятиях. Дистанционная форма передачи знаний является достаточно трудоемкой, она подразумевает необходимость организации индивидуализированного процесса адаптации учебного материала и отнимает гораздо больше времени на подготовку.

К основным трудностям, с которыми столкнулись студенты, были отнесены:

- плохая связь (23%);

- неудобство в выполнении практических заданий, нет прямого контакта с преподавателем, не всегда все понятно (15%);

- необходимость делить ноутбук с членами своей семьи (4%);

- много времени проведено за компьютером, уставали глаза, большой объем самостоятельной работы – (15%);

- трудности в записи видео для занятий по вокалу, игре на фортепиано и хореографии (11%);

- недостаток общения, появление чувства тревоги, склонность к депрессии (6%);

- финансовые трудности (4%);

- дистанционное обучение и самоизоляция – это трудно само по себе (10%);

- никаких трудностей не выявлено (12%).

Вопрос № 2а. «Как строилась работа со студентами и в чем была сложность?»

При анализе ответов на данный вопрос учитывалось, что в процессе работы преподаватели использовали платформы «Zoom», «Skype», социальную сеть «ВКонтакте», приложения «Viber» и «WhatsApp». Проводились видео-уроки, онлайн-беседы, раскрывались основные понятия, в течение трансляции происходил обмен текстовыми сообщениями с вопросами и ответами, параллельно студенты получали на электронную почту файл с тезисами занятия и домашнее задание. Все возникающие трудности выполнения заданий решались в формате обмена текстовых сообщений и в телефонном режиме.

Преподавателями был очерчен большой круг проблем:

– при проведении групповых занятий увеличивался расход времени на установление связи с группой;

– больше тратилось времени на проверку письменных ответов;

– технически невозможно было обеспечить проведение ансамблевых, дуэтных дисциплин для обучающихся по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство», «Вокальное искусство»;

– не представлялось возможным полноценно проводить занятия по специальному инструменту, вокальному искусству, концертмейстерскому классу, режиссуре;

– зафиксирована высокая трудоемкость при разработке электронного занятия (разработать инструкции, методички, памятки, шаблоны писем и оповещений и т.д.).

Вопрос № 2б. «В чем была сложность работы с преподавателями по учебным дисциплинам?»

Студенты отметили сложности следующего характера:

– перебои с Интернетом, плохая связь, устаревшая техника (24%);

– теоретически плохо воспринимался материал без практики, тяжело было показывать свои работы по творческим дисциплинам, невозможно наглядно продемонстрировать технику выполнения задания (15%);

– нет личного контакта, не хватало помощи преподавателя (24%);

– большая нагрузка, много задавали (4%);

– не все преподаватели умели пользоваться компьютером быстро (5%);

– не всегда была понятна суть задания (5%);

– не испытывали никаких сложностей (23%).

Вопрос № 3а. «Как решались возникающие в процессе обучения проблемы?»

Ответы преподавателей на данный вопрос показали, как в условиях самоизоляции они решали текущие проблемы:

– разрабатывались новые методические рекомендации по проведению учебного процесса при дистанционной форме обучения;

– в процессе освоения дисциплин профессионального цикла выдавались индивидуальные задания и осуществлялась их проверка (что потребовало дополнительных временных затрат);

– осуществлялась частичная замена практических и индивидуальных занятий теоретическими, что, безусловно, снижало качество подготовки.

Вопрос № 3б. «Какие трудности вы испытывали при самостоятельной работе с применением дистанционных технологий?»

Студенты перечислили трудности следующего характера:

– плохая связь (Интернет) (33%);

– отсутствие подходящего помещения и оборудования для занятий, не хватало помощи преподавателей и прямого контакта с ними (12%);

– большая нагрузка, много письменных работ (8%);

– не достаточно информации в Интернете для выполнения домашних заданий (5%);

– жалобы на плохую самоорганизацию (2%);

– утомление зрительного аппарата (1%);

– не испытывали никаких трудностей (39%).

Вопрос № 4а. «Какие новые формы работы применялись? Какие результаты получены?»

Ответы респондентов на данный вопрос показали некоторые положительные тенденции в применении дистанционных технологий.

Так, преподаватели кафедры театрального искусства отметили:

– занятия представлялись в разнообразном контенте: презентации, видеоролики, материалы лекций, видео-лекции, реальная сцена заменялась макетом, обильное решение инсценировок проверялось на эскизах и макетах;

– увеличилось количество проведенных открытых мастер-классов ведущих мастеров театров России в режиме онлайн;

– проводился просмотр и обсуждение прямых трансляций.

Однако преподаватели кафедр хореографического и музыкального искусства отметили следующее:

- занятия для данных направлений предполагают исключительно непосредственную контактную работу в балетном зале, музыкальном классе и на сценической площадке, с музыкальным сопровождением и под внимательным контролем преподавателя;

- все моменты, связанные с индивидуальным подходом и воспитанием будущих специалистов, очень важны, но из-за отсутствия очного общения между обучающимися и преподавателями было констатировано некоторое снижение качества образования.

При этом следует отметить, что не снизилось качество научной, научно-исследовательской работы (дисциплины «Основы научных исследований», «Магистерский семинар», написание магистерской диссертации, научно-квалификационные работы аспирантов) – в данном случае дистанционная форма была признана вполне приемлемой и эффективной.

Вопрос № 4б. «Насколько вы удовлетворены системой оценки знаний по новой форме обучения?»

Студенты в целом были удовлетворены предлагаемой системой оценивания:

- все устраивает (85%);
- не удовлетворены оцениванием в основном по профессиональным дисциплинам (хотелось больше комментариев преподавателя) (15%).

Вопрос № 5. «Как отреагировали студенты на новые формы обучения?»

Ответ на данный вопрос высветил достаточно много проблем, над которыми предстоит работать в дальнейшем. Однако далеко не все задачи преподаватель способен решить самостоятельно:

- не все студенты оказались технически готовы к дистанционному обучению (проживают в сельской местности с нестабильным Интернетом, не имеют ноутбука, а есть только мобильный телефон);

- не каждый студент умел поддерживать у себя мотивацию к самостоятельной работе, особенно это проявилось у первокурсников;

- отсутствие «здоровой» конкуренции, которая является двигателем саморазвития. У студентов не было возможности сравнивать промежуточные результаты своего обучения и других студентов, сравнивать «вживую», при работе на практических занятиях, творческих показах, в репетиционном процессе, в ходе выступлений на семинарских занятиях и т.д.;

- при дистанционном обучении отсутствовал рядом человек (преподаватель, руководитель), который подавал бы материал с эмоциональной окраской, что влияло на степень его восприятия и понимания;

- часть студентов самостоятельно работала над домашними заданиями, творчески подходила к решению задач, другие соблазнялись возможностью, не прилагая особых усилий, просто скачать материал из Интернета;

- многие студенты стали более вдумчиво подходить к выполнению работ, к оформлению письменных заданий, но для отдельной категории обучающихся эта форма обучения способствовала снижению работоспособности.

Анализ ответов студентов на вопрос № 5 показал, что большая часть из них хотела бы частично сохранить онлайн-преподавание по гуманитарным дисциплинам, но творческие дисциплины, по их мнению, должны проводиться исключительно в формате реального обучения в аудитории.

Вопрос № 6б. «Что положительного за период обучения на карантине Вы для себя взяли?»

Студенты дали разнообразные варианты ответов:

- читали книги, смотрели много спектаклей онлайн, мастер-классов, танцевальных постановок, много времени уделяли занятиям по специальному инструменту (11%);

- открыли в себе новые таланты (2%);
- освоили новые приложения для обучения, усовершенствовали работу с компьютером (6%);

- начали ценить время, научились его рационально распределять, больше поя-

вилось времени для саморазвития и самообразования (42%);

– понравилось работать дома, быть рядом с близкими людьми и находиться в привычной обстановке (13%);

– лучше ходить в университет и заниматься очно («в живую») (3%);

– ничего не открыли для себя (22%).

Вопрос № 6а. «Что положительное Вы приобрели для себя в этой сложной ситуации?»

Преподаватели на этот вопрос практически все дали однозначный ответ:

– освоили в достаточно короткий срок формат видео-уроков и современные информационные технологии;

– стали более активными пользователями сети «Интернет».

Таким образом, результаты анкетирования в целом соответствовали тенденциям, выявленным исследователями в отношении студентов технических, экономических и иных направлений подготовки не творческого характера. Подтверждена и заявленная в отчетах представителей различных организаций неимоверно быстрая адаптация и переход на дистанционный формат обучения со стороны преподавателей вузов РФ, в том числе и творческих вузов. Профессорско-преподавательские коллективы образовательных организаций в сфере культуры и искусства начали активно адаптировать классические методы обучения к новой реальности.

Для студентов творческих направлений подготовки дистанционное образование открыло доступ к нетрадиционным источникам информации, что в значительной степени способствовало повышению эффективности самостоятельной работы, открыло совершенно новые возможности для творчества, обретения и закрепления различных профессиональных навыков.

Тем не менее, применение дистанционных образовательных технологий является вынужденной мерой для таких направлений подготовки, как музыкальное, хореографическое, театральное искусство и их внедрение в дальнейшем целесообразно осуществлять только в качестве одной из форм взаимодействия преподава-

теля и обучающихся. Подчеркнем, что развитие структурных компонентов музыкальности, общих и узкоспециализированных способностей, творческого воображения, звукотворческой воли, артистизма и сценической выносливости должно проходить только в условиях активной исполнительской практики.

Выводы. Полная замена очного обучения дистанционным, по нашему мнению, не может быть рекомендована для образовательных организаций творческой направленности при освоении основных образовательных программ высшего образования.

По результатам проведенного исследования проблем влияния дистанционных форм обучения на качество образовательных услуг в вузах творческой направленности нами предложены рекомендации следующего характера:

- систематически проводить в вузах творческой направленности учебно-методические семинары для преподавателей с целью оптимизации качества предоставляемых образовательных услуг;

- учебно-методическим отделам и техническим службам вузов необходимо разрабатывать новые формы и методы для совершенствования и обновления существующих технологий дистанционного обучения;

- преподавателям образовательных организаций творческой направленности следует обращать особое внимание на воспитание и развитие у обучающихся такого качества личности как самостоятельность, а также постоянно совершенствовать свои навыки владения компьютером и дистанционными образовательными технологиями (ДОТ).

«Стресс-тест», который достаточно успешно был пройден образовательной системой РФ, открыл новые перспективы обучения будущих специалистов с использованием электронных образовательных технологий в стране. Преподаватели образовательных организаций и технические службы учреждений **на практике** приобрели и усовершенствовали навыки работы в системе тотального применения дистанционных образовательных техно-

логий, что поможет им в будущей работе использовать ДОТ более активно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев В.Р., Рогова И.Н., Андронатий В.В. Проблема качества образования в условиях самоизоляции: вызовы, барьеры и риски для высшей школы // Качество профессионального образования: компетенции современного рынка труда: материалы Международной научно-практической конференции (26–27 февраля 2021 г., Санкт-Петербург – Гатчина) / под науч. ред. д-ра пед. н., проф. С.В. Тарасова. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2021. С. 91–99.

2. Концептуальная записка: Образование в эпоху COVID-19 и в последующий период // Организация Объединенных Наций: [сайт]. URL: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_russian.pdf (дата обращения: 14.05.2021).

3. Мельник Д. Высшее образование в мире: какие проблемы высветила пандемия // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/>

[opinions/8306213](https://tass.ru/) (дата обращения: 14.05.2021).

4. Уроки «Стресс-теста». Вузы в условиях пандемии и после неё: аналитический доклад / сост. И.М. Реморенко и др. 2020. 52 с. // Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики: [сайт]. URL: https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1595281277/003_Доклад.pdf (дата обращения: 14.05.2021).

5. Coronavirus Impacts Education // UNESCO: [сайт]. URL: <https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures> (дата обращения: 14.05.2021).

6. COVID-19. The latest news and information // UNICEF: [сайт]. URL: <https://www.unicef.org/coronavirus/covid-19> (дата обращения: 14.05.2021).

7. Guidance-Note-on-Remote-Learning-and-COVID-19 // The World bank: [сайт]. URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/453101586781336246/Guidance-Note-on-Remote-Learning-and-COVID-19.pdf> (дата обращения: 14.05.2021).