

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК (378:658.56):332.1

R.N. Averbukh, V.V. Andronatij

TRENDS IN HIGHER SCHOOL DEVELOPMENT AND MANAGEMENT OF QUALITY OF EDUCATION IN REGIONS

Roman Averbukh – vice rector, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina; **e-mail: mail@gief.ru.**

Valentina Andronatij – senior lecturer at the Department of Management of Social and Economic Processes, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Pedagogics, associate professor, Gatchina; **e-mail: andronatij@rambler.ru.**

We consider the problem of quality of higher education in the context of increasing accessibility of distance learning via Internet educational platforms and digital technology development in the sphere of education. The correlation between indicators of regional innovation development and quality ratings of Higher school training is substantiated by the example of Leningrad region. We analyze the role of regional institutions of higher education in assuring the policy of quality of professional education.

Keywords: globalization of education; internet technologies in education; higher school; regional system of education; quality of education; quality management in regions; autonomous educational institution.

Р.Н. Авербух, В.В. Андронатий

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Роман Наумович Авербух – первый проректор, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: mail@gief.ru.**

Валентина Васильевна Андронатий – доцент кафедры управления социальными и экономическими процессами, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат педагогических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: andronatij@rambler.ru.**

В контексте повышения доступности дистанционного обучения через массовые образовательные платформы в сети Интернет и развитие цифровых технологий в сфере образования рассматривается проблема качества вузовского обучения. На примере Ленинградской области обосновывается взаимосвязь между показателями инновационного развития региона и показателями качества подготовки кадров в высшей школе. Анализируется роль региональных вузов в обеспечении политики качества профессионального образования.

Ключевые слова: глобализация образования; интернет-технологии в образовании; высшая школа; региональная система образования; качество образования; управление качеством в регионе; автономное образовательное учреждение.

В XXI веке образование становится совершенно особой сферой жизни современного общества, оказывая значительное влияние на его развитие. Гармоничное и устойчивое развитие экономики нашей страны невозможно без осознания роли высшей школы, которая должна быть

ориентирована на социализацию и становление духовно-нравственного облика наиболее способных и талантливых представителей молодого поколения. Решение проблемы качества образования, на наш взгляд, является одним из самых главных направлений совершенствования и повы-

шения уровня жизни современных людей.

В настоящее время во всех сферах жизнедеятельности общества происходит стремительный переход на цифровые технологии. Интернет-технологии активно разрабатываются и используются в том числе и в сфере контроля за функционированием высшей школы и за обеспечением качества образования в российских вузах. В электронно-цифровом измерении деятельность любого федерального или регионального отечественного вуза, независимо от его правового статуса и формы собственности, сегодня является достаточно «прозрачной». Требования к степени этой «прозрачности» ежегодно и неуклонно растут по мере разработки новых программных продуктов в рамках Единой информационной системы Минобрнауки РФ.

Сегодня любой потенциальный абитуриент или студент может в любой момент, не выходя из дома, получить полную информацию об интересующих его вузах, ведь в открытом доступе на соответствующих официальных сайтах сети Интернет можно увидеть не только подробные сведения об образовательных организациях, правилах приема, направлениях и профилях подготовки и т.д., но и рабочие программы изучаемых дисциплин, учебно-методические комплексы, конкретные сведения о членах профессионально-преподавательского коллектива и мн. др.

Кроме того, в современных условиях наиболее любознательные российские студенты, в особенности те, кто свободно владеет иностранными языками, могут прослушать практически любой по своему выбору учебный курс, читаемый профессорами ведущих европейских, американских или азиатских университетов. Для этого достаточно зарегистрироваться на сайте соответствующего образовательного ресурса, например, такой всемирно известной образовательной платформой как edX Inc и др. [4; 5].

Важнейшей тенденцией развития высшей школы является глобализация образовательного пространства, при этом главным механизмом этой глобализации

служит деятельность IT-компаний, которые становятся все более активными игроками в сфере предоставления образовательных онлайн-услуг и постепенно занимают устойчивые лидирующие позиции на образовательном рынке (см., например, EdX is based in Cambridge, Massachusetts and is governed by MIT and Harvard – международная платформа открытого массового образования, управляемая Массачусетским технологическим институтом и Гарвардским университетом (г. Кембридж) [4]. Также все большее распространение и востребованность получают глобальные платформы дистанционного образования школьного уровня [6].

Очевидно, что высокая степень доступности использования в образовательных целях разнообразных возможностей сети Интернет и высокая конкурентоспособность дистанционного обучения могут привести к необратимым изменениям в функционировании традиционного механизма деятельности высшего учебного заведения. Согласно некоторым прогнозам [3], университеты в их современной форме могут перестать существовать уже после 2030 года; это связано с тем, что стремительное развитие информационно-компьютерных технологий в сфере образования в сочетании с распространением мобильного Интернета сделают легкодоступными для пользователей различные образовательные программы, учебные онлайн-курсы и модули.

По глубокому убеждению авторов, в контексте проблемы качества обучения современных студентов следует различать такие процессы, как получение учебной информации через Интернет и формирование прочных и глубоких профессиональных знаний. Ведь процесс простого получения информации еще не является полноценным усвоением профессиональных знаний, умений и навыков, т.е. это еще не процесс обучения, требующий обязательной реализации образовательной, воспитывающей и развивающей функций, а также принципов прочности усвоения знаний и умения применить их на практике.

Здесь интересно отметить следующий

парадокс нашего времени: при значительном увеличении доступности практически любой учебной информации количество действительно *образованных* в классическом смысле этого слова молодых людей, к сожалению, заметно уменьшается. Это, на наш взгляд, связано не только с недостаточным качественным образованием, но и с тем, что для большинства современных студентов идеалом сегодня является не «человек образованный», а «человек преуспевающий», для которого ценность практических знаний и умения «делать деньги» значительно выше фундаментальных научных знаний и традиционных культурных ценностей. Но по своей глубинной сути семантика *образования* предполагает формирование *образа* личности студента; человека после окончания вуза называют *образованным*. Кроме того, для современных российских студентов учеба в вузе – это не только получение знаний, а прежде всего активное социальное бытие, важнейший процесс адаптации к идеалам и ценностям образовательной среды вуза, поиск своего места в коллективе сокурсников, возможность реализации и развития своих способностей и талантов.

Поэтому, на наш взгляд, университет в его классической форме функционирования не должен перестать существовать только по тем причинам, что формы передачи знаний в современном мире стремительно меняются. Заметим, что исторически так было всегда: в зависимости от эпохи, уровня цивилизации, государства и национального менталитета способы организации обучения трансформировались на протяжении столетий. Формы передачи знаний, как было показано выше, стремительно меняются и сейчас, но важно, чтобы не изменилась сама суть высшего образования, которая состоит в том, чтобы сохраняемые и транслируемые в обществе научные знания и культурные ценности передавались следующим поколениям молодых людей в процессе полноценного образовательного процесса, включающего в себя не только обучение, но и развитие личности студентов, их социализацию.

Поскольку система образования – это

один из важнейших сегментов жизнедеятельности общества, в настоящее время существенно возросла социальная и инновационная роль образования. Это связано с тем, что качественное профессиональное образование является сегодня одним из главных условий инновационного развития любых территориальных образований. Поэтому вопросы по управлению качеством образования стоят на повестке дня в центре образовательной, социальной, кадровой политики в любом регионе Российской Федерации.

Известно, что качество, как общенаучная категория, определяется совокупной целостностью всех существенных и относительно устойчивых свойств и характеристик анализируемого объекта. Количественное описание каждого отдельного свойства, характеризующего качество объекта (образования в регионе), можно считать единичным показателем его качества, а количественное выражение целого комплекса свойств и характеристик региональной системы образования является уже интегральным показателем качества.

Рассмотрим на примере Ленинградской области взаимосвязь показателей эффективности развития региона с интегральными показателями качества образования. Среди основных целей и задач Долгосрочной целевой программы «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010–2015 годы» провозглашены такие, как:

- «... обеспечение условий по привлечению кадров для работы в сфере инновационной деятельности;
- создание условий для эффективного воспроизводства научных кадров и закрепления молодежи в сфере науки и высоких технологий, сохранения преемственности поколений;
- совершенствование подготовки и переподготовки кадров для работы в сфере инновационной деятельности» [2. П. 1.3].

Среди показателей эффективности программы в разделе «Социальная эффективность» предусмотрено «... увеличение количества подготовленных высококвал-

лифицированных кадров для работы в инновационной сфере: всего по Программе – 388, в том числе: 2010 год – 28, 2011 год – 46, 2012 год – 54, 2013 год – 70, 2014 год – 86, 2015 год – 104» [2].

При этом План мероприятий данной Программы предусматривает ежегодное выделение из областного бюджета финансовых средств общим объемом в количестве:

- 4500,0 тыс. руб. – на государственную поддержку организаций, обеспечивающих подготовку кадров для экономики Ленинградской области (п. 1.3);

- 1920,0 тыс. руб. – на государственную поддержку талантливой молодежи (п. 1.6);

- 1593,5 тыс. руб. – на поощрение победителей ежегодного конкурса на лучшее государственное образовательное учреждение Ленинградской области (п. 6.4);

- 953,4 тыс. руб. – на подготовку кадров для работы в инновационной сфере деятельности Ленинградской области [2].

На основании вышеизложенного можно утверждать, что инновационное развитие Ленинградской области во многих своих аспектах предполагает необходимость управления качеством региональной системы образования. Пример Ленинградской области, на наш взгляд, наглядно доказывает, что управление качеством образования в регионах можно рассматривать как минимум с четырех точек зрения.

Во-первых, управление качеством образования – это реальная возможность инновационного развития образовательных учреждений региона. Во-вторых, – это необходимое условие повышения уровня подготовки специалистов в инновационных сферах деятельности региона и подготовки высококвалифицированных кадров для инновационных производств. В-третьих, – один из важнейших механизмов улучшения социальной, образовательной и инновационной среды региона. В-четвертых, управление качеством образования является необходимой и значимой мерой для повышения инновационного потенциала региона.

Здесь важно отметить, что в обеспе-

чении политики качества профессионального образования существенную роль играют региональные учреждения высшей школы. По отношению к федеральной и региональной образовательной политике любой современный вуз является, с одной стороны, объектом, деятельность которого жестко регулируется законодательными и финансовыми мерами органов управления образованием, с другой стороны, – субъектом, имеющим достаточно широкую экономическую автономию в сфере оказания платных образовательных услуг населению.

Собственно, деятельность современных российских вузов в рамках этих двух ролей или статусов (объекта и субъекта региональной образовательной среды) отражает два соответствующих противоположных аспекта развития отечественной системы профессионального образования. С одной стороны, деятельность образовательных учреждений регулируется государством через жестко формализованные процедуры лицензирования и аккредитации вузов. С другой стороны, – сегодняшняя образовательная политика в России предоставляет условия для значительного расширения возможностей развития вузов, активно проявляющих себя на рынке образовательных услуг.

При этом современный рынок образовательных услуг, на наш взгляд, требует от своих основных субъектов – высших учебных заведений, стремящихся выдерживать конкуренцию как с другими вузами, так и с глобальными образовательными платформами, предоставляющими бесплатные услуги по онлайн-обучению, – прежде всего высокого качества подготовки специалистов. Здесь необходимо отметить, что в период, когда рыночные отношения были еще только в начальной стадии формирования, государственные и частные вузы находились в абсолютно разных стартовых условиях для своего развития. Первые зачастую имели уже «раскрученный» бренд, полностью укомплектованный и устойчивый кадровый состав и обеспеченную инфраструктуру, включая здания, учебные аудитории, медицинские и спортивные центры, обще-

жития и т.д. Вторые либо создавались на базе бывших бюджетных образовательных учреждений, либо начинали «с нуля», то есть с лицензирования одной-двух специальностей, на которые удавалось привлечь кадры с учеными степенями и званиями для работы по совместительству из бюджетных вузов-конкурентов или из научно-исследовательских институтов, находящихся тогда в кризисе.

Практика двух прошедших десятилетий показывает, что конкурентную борьбу на рынке образовательных услуг выдержали далеко не все высшие образовательные учреждения, при этом прекратили свое существование не только частные, но и некоторые государственные вузы и филиалы, а именно – те из них, которые не смогли перестроить свою деятельность и сохранить высокое качество обучения в условиях резкого сокращения бюджетного финансирования. Это еще раз доказывает, что в условиях современного, уже сформировавшегося образовательного рынка именно качество профессионального образования является главным фактором высокой конкурентоспособности вуза, независимо от его формы собственности.

В 2006 году после принятия Закона «Об автономном учреждении» [1] и у частных, и у государственных вузов появилась возможность получить особый правовой статус – статус автономного образовательного учреждения (АОУ). Этот статус давал возможность государственным вузам распоряжаться своим движимым имуществом и использовать самостоятельно заработанные средства на развитие своей инфраструктуры и собственной учебно-материальной базы.

Таким образом, с помощью этого Закона государство оказало действенную поддержку тем образовательным учреждениям, которые стремились выжить в сложных демографических и рыночных условиях через активный поиск новых направлений развития. Как показывает опыт, данная законодательная поддержка государством учреждений профессионального образования оказала существенную помощь и раскрыла совершенно новые перспективы развития для активных

субъектов региональных рынков образовательных услуг. Примером этого является деятельность ведущего регионального вуза Ленинградской области – Государственного института экономики, финансов, права и технологий (ГИЭФПТ), который первым из российских вузов получил статус автономного образовательного учреждения. Именно новый правовой статус автономного образовательного учреждения помог ГИЭФПТ за прошедшие годы в несколько раз увеличить объем образовательных услуг населению через расширение и открытие новых направлений подготовки и переподготовки квалифицированных кадров Ленинградской области, в т.ч. для инновационных предприятий и организаций.

Статус АОУ позволил ГИЭФПТ на основе интеграции и сотрудничества нескольких образовательных учреждений, научных организаций, бизнес-структур и производства сформировать на своей базе региональный научный образовательный комплекс, в котором при заметном снижении затрат на обучение и значительной экономии бюджетных средств наблюдается устойчивое повышение качества подготовки специалистов. Об этом свидетельствуют следующие факты:

- ежегодные многочисленные победы студентов ГИЭФПТ на престижных международных, всероссийских и региональных студенческих олимпиадах и конкурсах;

- отсутствие безработных среди выпускников, успешность их профессиональной карьеры на предприятиях и организациях Ленинградской области;

- увеличение финансирования НИР и публикационной активности профессорско-преподавательского состава и мн.др.

Опыт развития ГИЭФПТ как ведущего вуза Ленинградской области наглядно показывает, что управление качеством образования в регионе – процесс двусторонний. Если местное правительство и органы управления образованием оказывают систематическую целенаправленную поддержку активным субъектам регионального рынка образовательных услуг, то эффект не заставит себя ждать: активный

автономный вуз способен стать базой для создания мощного образовательного кластера в своем регионе, что значительно улучшит качество его образовательной, научной и инновационной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ «Об автономном учреждении» от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Долгосрочная целевая программа «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010–2015 годы» // Правительство Ленинградской области: [сайт]. URL: www.lenobl.ru (дата обращения: 20.04.2015)

3. Максимцев И.А., Сигова М.В. Стратегический потенциал российских университетов на мировом рынке образовательных услуг // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2014. № 4. С. 117–120.

4. Международная платформа открытого массового образования: [сайт]. URL: <http://www.edx.org> (дата обращения: 27.04.2015).

5. Образовательная платформа бесплатных онлайн-курсов: [сайт]. URL: www.coursera.org/about (дата обращения: 25.04.2015).

6. Сайт бесплатных курсов. URL: <https://www.khanacademy.org/> (дата обращения: 25.04.2015).