

N.A. Nigmatov, G.B. Bushin, A.I. Kurtyak
PREVENTION AND DETECTION OF CRIMES
BY OPERATIONAL POLICE UNITS

Nikolai Nigmatov – Associate Professor, the Department of Internal Affairs Bodies Operational Activity, Saint-Petersburg State University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Law, St. Petersburg; **e-mail: nigmatov1994@mail.ru.**

Georgiy Bushin – Senior Lecturer, the Department of Internal Affairs Bodies Operational Activity, Saint-Petersburg State University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Economics, St. Petersburg; **e-mail: mia1273@mail.ru.**

Andrey Kurtyak – Lecturer, the Department of Internal Affairs Bodies Operational Activity, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, St. Petersburg; **e-mail: kurtyak2017@inbox.ru.**

The article focuses on relevant issues dealing with prevention and detection of crimes, the identification of key areas of the activity for operational police units officials. On the basis of their long-term practical experience in operational units the authors provide a set of key recommendations intended for law enforcement agencies in the field of crime prevention and detection. The authors also highlight the main problematic issues associated with the implementation of the norms of criminal law, criminal procedure and operational investigative legislation related to the prevention and disclosure of crimes.

Keywords: crime prevention; officials; police units; disclosure; operational units.

Н.А. Нигметов, Г.В. Бушин, А.И. Куртыак
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОПЕРАТИВНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ

Николай Александрович Нигметов – доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: nigmatov1994@mail.ru.**

Георгий Владимирович Бушин – доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: mia1273@mail.ru.**

Андрей Иванович Куртыак – преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел, Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kurtyak2017@inbox.ru.**

Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с предупреждением и раскрытием преступлений, выявлением основных направлений деятельности для должностных лиц оперативных подразделений полиции. Основываясь на многолетнем практическом опыте работы авторов в оперативных подразделениях, сделаны основные рекомендации для правоприменительных органов в области предупреждения и раскрытия преступлений. В статье также выделяются основные проблемы, связанные с реализацией правовых норм уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, связанного с предупреждением и раскрытием преступлений.

Ключевые слова: предупреждение преступлений; должностные лица; подразделения полиции; раскрытие; оперативные подразделения.

Оперативно-розыскное противодействие преступлениям – сложный и многоаспектный процесс, требующий множества сил и средств оперативно-розыскной деятельности. Сложность и многоаспектность данного процесса диктует также необходимость его структурирования. К вопросу структуры оперативно-розыскного противодействия преступлениям подходили множество ученых и исследователей.

А.В. Майоров, характеризуя противодействие преступности в целом, указывает, что основными структурными элементами данной деятельности выступают:

1. Предупреждение преступности путем профилактического влияния на детерминанты совершения противоправных деяний.

2. Раскрытие и расследование преступлений.

3. Минимизация последствий от совершенных преступлений [6, с. 85].

А.В. Никитин выделяет следующие структурные элементы оперативно-розыскного противодействия преступлениям:

1. Профилактика преступности в целом как негативного социального явления, видов преступности и отдельных преступлений.

2. Неотложная профилактика, направленная на пресечение преступлений на стадиях формирования умысла, приготовления к преступлению, покушения на совершение преступления.

3. Это форма воспрепятствования преступникам имеет характеристики как до преступного упреждающего предупреждения, так и постпреступного предупреждения, т.к. уже имеется состав неоконченного преступления. На данном этапе реализуются меры специально-криминологического характера.

4. Постпреступное противодействие, т.е. воспрепятствование дальнейшей преступной деятельности лиц, уже совершивших, совершающих преступления мерами уголовно-правового принуждения, сфера раскрытия, расследования преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности и административно-

го надзора. Данный компонент противодействия практически реализуется на уровне конкретных корыстных и корыстно-насильственных преступлений и конкретных виновных субъектов, совершающих или уже совершивших эти преступления [7, с. 41].

Говоря о преступлениях, представляется, что процесс противодействия данной группе преступлений осуществляется сотрудниками на трех ступенях правоприменения: выявление, предупреждение и раскрытие преступной деятельности лиц по совершению противоправной деятельности. Именно в рамках данного триумвирата, с одной стороны, реализуется важнейший принцип неотвратимости наказания, а с другой – обеспечивается принцип целесообразности осуществления оперативно-розыскной деятельности и не допускается излишнее вмешательство оперативных сотрудников в общественные отношения, складывающиеся в различных сферах жизнедеятельности общества и государства.

В частности, оперативно-розыскное предупреждение общеуголовной преступности осуществляется по множеству различных направлений.

А.В. Никитин и А.В. Шахматов, говоря о корыстной и корыстно-насильственной преступности, составляющей, надо сказать, основную массу преступлений общеуголовной направленности, выделили следующие направления оперативно-розыскного предупреждения данного вида преступности (анализ информации о состоянии и структуре рассматриваемой преступности с целью прогнозирования ее динамики):

- 1) определение условий, способствующих совершению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности;

- 2) установление конкретных признаков, свидетельствующих о возможной реализации преступных замыслов на совершение корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности;

- 3) определение наиболее целесооб-

разных направлений и содержания оперативно-розыскных и иных мероприятий по предупреждению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности;

4) оперативную работу по выявлению условий, способствующих совершению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности, и лиц, могущих их совершить, а также лиц, замышляющих и подготавливающих преступления;

5) организацию взаимодействия с различными заинтересованными субъектами;

6) подготовку информационных сообщений для органов государственной власти и управления с рекомендациями по нейтрализации выявленных нарушений, способствующих совершению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности [8, с. 108].

Особое внимание в вопросах предупреждения преступлений уделяется информационно-аналитической работе должностных лиц оперативных подразделений полиции, направленной, с одной стороны, на поиск новой оперативно-значимой информации о событиях и фактах, характеризующих причины и условия совершения преступлений изучаемой категории, а с другой стороны, на анализ уже имеющейся информации об указанных сведениях. В данном случае необходимо отметить один, немаловажный, на наш взгляд, пробел правового регулирования статуса сотрудников уголовного розыска как субъектов оперативно-розыскного предупреждения преступлений. Так, наиболее эффективное и быстрое достижение целей информационно-аналитического поиска в контексте выявления причин и условия совершения преступлений может быть достигнуто должностными лицами посредством применения оперативно-розыскных мероприятий. Более того, оперативно-розыскная деятельность в целом играет «особую роль в деле предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений данной категории, учитывая характер их совершения, способы сокрытия и иные характеристики, в т.ч. высокую степень латентности» [8, с.

109]. Однако основания проведения оперативно-розыскных мероприятий представляют собой исчерпывающий перечень законодательно установленных в ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [2] дефиниций, в который проведение информационно-аналитического поиска с целью выявления причин и условий совершения преступлений общеуголовной направленности, не входит. Соответственно, оперативные сотрудники не имеют права инициативно, например, в ходе личного сыска, добывать информацию о лицах, замышляющих совершить грабеж [7, с. 17]. Отметим, что о данной проблеме уже не раз говорило множество ученых и исследователей.

В.Г. Бобров отметил наличие следующих недостатков в редакции ст. 7, закрепляющей основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий:

1) отсутствие правовой основы для осуществления разведывательно-поисковой работы с целью обнаружения признаков преступлений;

2) непозволительность получения информации о замышляемых преступлениях в рамках правового поля;

3) отсутствие упоминания о возможности проведения ОРМ в профилактических целях [4, с. 39].

Позицию законодателя в данном случае можно понять. «Уголовный закон не предусматривает ответственность за формирование преступного умысла, более того, в теории уголовного права данная стадия совершения преступления называется допреступной, и поэтому к лицам, только замышляющим преступления, не должны применяться меры государственного принуждения, в том числе и оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие права и свободы граждан» [5, с. 18].

Оперативно-розыскная деятельность в большей степени носит негласный характер, тем самым она является наиболее эффективной методикой выявления лиц, имеющих оперативный интерес в области замысла совершения преступления для должностных лиц оперативных подразделений. Поэтому учитывая данный факт, а

также положения уголовного законодательства, о которых мы говорили выше, считаем, что в перечень оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий следует включить «необходимость проведения информационно-аналитического поиска, направленного на выявление причин и условий совершения преступлений, а также лиц, имеющих намерение совершить преступление или подготавливающих к совершению преступления». При этом данная необходимость может служить основанием для проведения лишь не санкционируемых оперативно-розыскных мероприятий, что позволит минимизировать риск нарушения прав и свобод человека и гражданина, в том числе и конституционного характера.

Отметим, что объектами информационно-аналитического поиска должностными лицами оперативных подразделений полиции в рамках предупреждения преступлений являются, как правило, конкретные источники, содержащие необходимую в данных целях информацию.

Непосредственная профилактическая деятельность в данном случае может осуществляться как в оперативно-розыском контексте, так и чисто в общем, правоохранительном направлении. В первом случае сотрудниками могут планироваться и проводиться оперативные комбинации, осуществляться оперативная разработка лиц, реализовываться конкретные оперативно-розыскные мероприятия и методы оперативно-розыскной деятельности.

Во втором случае спектр мероприятий выходит за рамки только оперативно-розыскной деятельности. В данном направлении могут действовать не только должностные лица оперативных подразделений органов внутренних дел, но и иные правоохранительные органы, а также общегосударственные органы власти.

Задача борьбы с преступностью – это задача общегосударственного масштаба, требующая участия в ней целого комплекса субъектов самой различной классификации и вида. Поэтому одним из определяющих в данном случае должен выступать институт содействия, оперативным

подразделениям и иным заинтересованным субъектам. Одним из наиболее перспективных направлений взаимодействия в вопросах предупреждения преступности является совместная работа сотрудников и средств массовой информации.

При этом речь идет не только о телевидении, радио и газетах. Во многом взаимодействие необходимо организовывать с интернет-СМИ и лицами или субъектами, к ним причисленными (блогеры, контент-мейкеры, администраторы социальных сетей, групп). Именно в руках данных субъектов сосредоточена большая часть внимания аудитории нашего государства. Это нельзя не учитывать. В направлении взаимодействия со средствами массовой информации по вопросам предупреждения преступности необходимо:

1) оповещать население о совершаемых фактах корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности и тем самым осложнять преступникам возможность реализации криминальных проявлений;

2) информировать личный состав правоохранительных органов о проявлениях корыстной и корыстно-насильственной преступности против собственности, тем самым опосредованно ориентируя их на предупреждение и раскрытие этих преступных деяний;

3) способствовать оживлению обмена информацией в местах повышенной криминогенности для увеличения информационного потока о фактах совершения корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности [8, с. 110].

Важнейшим направлением деятельности по предупреждению преступлений должностными лицами оперативных подразделений полиции выступает индивидуальная оперативно-розыскная профилактика. Отметим, что именно данное направление является, можно сказать, профильным для оперативных подразделений во всей плеяде предупредительной деятельности, осуществляемой, в том числе и в отношении преступлений общеуголовной направленности. Более того, некоторыми авторами и вовсе подчеркивается

единственность данного направления профилактической деятельности.

Индивидуальная оперативно-розыскная профилактика преступлений в качестве основной своей цели ставит выявление лиц, от которых следует ожидать совершения таких видов преступлений, как кражи, грабежи, разбойные нападения, убийства, преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности и т.д. и, соответственно, оказание на них профилактического воздействия с целью не допущения реализации ими своих преступных замыслов, перевоспитать и направить на путь законопослушного гражданина.

Индивидуальная профилактика преступности включает в себя определённые элементы оперативно-розыскной деятельности оперативных сотрудников, а именно:

1. Работа с лицами, имеющими оперативный интерес на обсуждаемой территории.

2. Полный контроль деятельности лиц, отбывавших наказания за преступления, проживающих на обсуждаемой территории.

3. Взаимодействие с подразделениями ФСИН России по выявлению возможных предпосылок совершения преступления.

4. Ориентирование лиц, оказывающих содействие и сотрудничество оперативным подразделениям, на выявление и пресечение преступлений.

Тем не менее, несмотря на весь спектр применяемых оперативно-профилактических мер, совершение преступлений гражданами носит актуальный характер. В этой связи особое значение приобретает грамотная и эффективная деятельность должностных лиц оперативных подразделений полиции по организации профилактических мер с лицами, имеющими оперативный интерес.

Таким образом, можем сказать, что процессы оперативно-розыскного предупреждения и профилактики преступлений представляют собой главные направления деятельности оперативных сотрудников. А учитывая объем и место общеуголовной преступности в структуре общей преступ-

ности в целом, можем сказать, что именно от деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений общеуголовной направленности во многом зависит общий уровень правопорядка на отдельно взятой территории и территории всего государства в целом.

По реализации данных направлений деятельности на текущий момент имеются некоторые проблемные аспекты, прежде всего, в вопросах регулирования правового статуса должностных лиц оперативного подразделения как субъектов превентивной деятельности. Речь в данном случае идет об отсутствии в ст. 7 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления причин и условия совершения преступлений не входит.

Также остаётся актуальным вопрос о реализации основных полномочий должностного лица оперативного подразделения полиции, вытекающих из правового статуса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Федеральный закон от 1 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – 14 августа – № 33. – Ст. 3349.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – 14 февраля. – № 7. – Ст. 900.

4. *Бобров В.Г.* Законодательство Российской Федерации об основаниях проведения оперативно-розыскных мероприятий / В.Г. Бобров // Проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в современных условиях: межвуз.

сб. науч. трудов. – М., 2013. – С. 39–51.

5. *Кузнецов Е.В.* Предупреждение преступлений органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: проблемы теории и практики / Е.В. Кузнецов // Концепт. – 2017. – № 13. – С. 45–51.

6. *Майоров А.В.* Актуальные проблемы противодействия организованной преступности / А.В. Майоров // Вестник ОГУ. – 2009. – № 3. – С. 85–88.

7. *Никитин А.В.* Оперативно-розыскное противодействие преступности: поня-

тие, сущность / А.В. Никитин // Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел. – 2015. – № 1(52). – С. 46–51.

8. *Никитин А.В.* Основные направления деятельности правоохранительных органов по предупреждению корыстных и корыстно-насильственных преступлений против собственности мерами оперативно-розыскного реагирования / А.В. Никитин, А.В. Шахматов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 107–112.