

М.В. Федорченко

ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ С УЧЕТОМ ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обосновывается необходимость поиска оптимального сочетания рыночной саморегуляции с эффективным государственным регулированием современной экономики. Рассматриваются особенности сочетания рыночных механизмов и государственного регулирования, связанные с динамичностью и демократическими тенденциями.

Ключевые слова: рыночное саморегулирование; государственное регулирование; современная экономика; глобализация; национальная экономика.

We prove the need to find optimal combination of market self-regulation and efficient government regulation of modern economy. We look at peculiar features of combining market mechanisms and government regulation connected with dynamics and democratic trends.

Keywords: market self-regulation; government regulation; modern economy; globalization; national economy.

Рост общественного характера производства в национальных масштабах объективно способствует взаимодействию производителей и потребителей, усилению взаимозависимости звеньев общественного производства. В настоящее время Россия развивается в условиях значительных системных преобразований, что, безусловно, повышает риски, увеличивающие неопределенность в сфере не только бизнеса, финансовых отношений, но и государственной политики. Именно поэтому, на наш взгляд, крайне важно совершенствовать механизмы государственного регулирования и при этом необходимо рассматривать саморегулирование как часть государственного регулирования. Например, если государственное управление – это деятельность органов власти по практической реализации выработанного политического курса, то государственное регулирование представляет реализацию комплекса мер и действий, применяемых для управления экономикой и воздействия на поведение хозяйствующих субъектов, участников рынка [3]. При этом государство, осуществляя управление экономикой, использует как традиционные механизмы регулирования – бюджетно-налоговую (фискальную) и денежно-кредитную (монетарную) политику, административно-правовые акты, государст-

венное предпринимательство, так и более современные формы, в числе которых научно-техническая политика и политика саморегулирования.

Безусловно, традиционные механизмы выполняют важную роль, но без внедрения новых форм государственное регулирование не будет эффективным (так, традиционные механизмы не регулируют предметную деятельность участников рынка, а существующая практика свидетельствует, например, что снижение безопасности и качества работ более ущербно для экономики страны, чем инфляция и сбор налогов на уровне предыдущего года). Таким образом, основное внимание государства должно быть сосредоточено как на уровне инфляции и объемах поступлений от сбора налогов (традиционном механизме), так и на развитии механизма государственного регулирования, а также в вопросах, касающихся предметной деятельности участников рынка.

Отметим, что устойчивость экономики страны зависит не только от степени прева-лирования частной собственности, наполняемости бюджета страны и уровня инфляции, а во многом определяется тем, насколько предметная деятельность субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности соответствует требованиям

времени по безопасности и качеству работ. С учетом значения бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политики и важности эффективного применения представляется необходимым научно-техническую политику и саморегулирование эффективно использовать в интересах страны и общества в качестве механизмов государственного регулирования. Вместе с тем, в ряде современных публикаций не всегда присутствует понимание того, что саморегулирование – это механизм государственного регулирования. Кроме того, нередко саморегулирование противопоставляется госрегулированию. На наш взгляд, недооценка роли и места саморегулирования в системе механизмов государственного регулирования искажает правильность восприятия этого механизма, как участниками рынка, так и различными слоями общества [1].

Наряду с этим, встречаются и такие определения саморегулирования, как вынужденная уступка государства демократическим процессам, результат несовершенства государственной политики, уход государства из определенных сегментов экономики, ослабление государственного вмешательства [1; 2]. На наш взгляд, данные трактовки и попытки объяснить природу механизма саморегулирования далеки от понимания роли государства в обществе и содержания механизмов государственного правления. При этом предпосылки появления и развития такой формы государственного регулирования, как саморегулирование, связаны, очевидно, с усложнением макроэкономических процессов развития современной экономики, необходимостью вовлечения в управление дополнительных ресурсов, управлением предметной деятельностью субъектов рынка, а также переходом к новым формам организации и контроля за деятельностью участников рынка.

Необходимо освободить рынок от недобросовестных производителей, не допускать возникновения отрицательных эффектов (снижения безопасности, качества, демпинга цен, коррупции в органах государственного управления, конфликта интересов участников рынка), а также обострения международной конкуренции, причем как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Само-

регулирование как механизм государственного регулирования нацелено на управление экономикой за счет создания условий, при которых субъекты предпринимательской или профессиональной деятельности объединяются для достижения целей, установленных государством, и по определенным им правилам. Это подтверждают ст. 2, 3 и другие положения Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» (СРО) от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ, в которых определено, что СРО признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных федеральными законами; СРО признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с федеральными законами при условии ее соответствия всем установленным требованиям закона; саморегулирование – самостоятельная и инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности, содержанием которой является разработка и утверждение стандартов, правил деятельности, контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил. Об этом также свидетельствует ст. 23 указанного закона, которой определено, что за деятельностью саморегулируемой организации осуществляется государственный контроль (надзор) [2].

Положения упомянутого Федерального закона, как и других, содержат требования, установленные государством к механизму, который упорядочивает поведение хозяйственных субъектов, участников рынка, а также определяет, как должна быть организована деятельность СРО. Саморегулирование имеет весьма широкие возможности по мобилизации ресурсов, корректировке ценностей и целей участников рынка, оказывает непосредственное влияние на коллективное сознание (именно коллективное сознание является, как правило, той основой, без приведения которой в действие изменения в экономике и обществе незначительны).

Отметим, что как механизм государственного регулирования саморегулирование мобилизует интеллектуальные и финансовые ресурсы участников рынка на разработку и установление стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности; организацию контроля за

соответствием требованиям, правилам и стандартам предпринимательской деятельности; обеспечение дополнительной имущественной ответственности участников рынка перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными юридическими и физическими лицами; применение мер дисциплинарного воздействия к нарушителям установленных требований и стандартов; осуществление анализа деятельности участников рынка; разрешение споров между участниками рынка; организацию профессионального обучения и аттестации работников; организацию деятельности участников рынка в соответствии с национальными и международными стандартами; содействие информационной открытости участников рынка и обеспечение информационной открытости деятельности своих членов; совершенствование законодательства и государственной политики, экспертизу нормативно-правовых актов, оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти; установление более продуктивного взаимодействия между органами государственного управления и участниками рынка.

Государственные органы управления в современных условиях, осложненных макроэкономическими процессами в различных сегментах национальной экономики, не всегда могут своевременно получать информацию о нарушениях законов, нормативных документов, связанных с предметной деятельностью участников рынка. Развитие стандартизации в рамках саморегулируемых организаций позволяет своевременно разрабатывать и реализовывать предупредительные меры для обеспечения безопасности, качества работ, соответствия стандартам, правилам. Стандарты и правила саморегулируемых организаций должны разрабатываться с учетом соответствующих федеральных законов и других нормативных актов, которые являются обязательными для участников рынка и соответственно подлежат более оперативному и регулярному контролю со стороны саморегулируемых организаций, что повышает успешность деятельности.

Таким образом, реализация механизма саморегулирования направлена на повышение качества государственного управления и

регулирования. Более того, саморегулирование обеспечивает должную концентрацию профессионального общества, а государство направляет интеллектуальные ресурсы участников рынка на повышение эффективности регулирования рыночной экономики. Вместе с тем, одна из ключевых задач механизма саморегулирования – развитие стандартизации и организация контроля за деятельностью членов СРО. Именно стандартизация позволяет организовать предпринимательскую и профессиональную деятельность в соответствии с национальными и международными стандартами, которые, как правило, учитывают или минимальные требования, или лучшие практики в сложившейся сфере.

В связи с этим при формировании механизма саморегулирования наиболее целесообразным является объединение участников рынка с учетом профиля их предпринимательской деятельности (в разнопрофильных СРО отсутствует возможность учитывать отраслевую специфику, а также осуществлять контроль за правильным ее соблюдением). При этом стандарты СРО должны способствовать повышению качества работ, стимулировать инновации, активно включать профессиональное сообщество в процесс совершенствования деятельности через стандартизацию.

Очевидно, что если данные процессы будут проходить в саморегулируемых организациях не по отраслевой принадлежности, то значительно снизится эффективность механизма саморегулирования, а следовательно, и государственного регулирования. Положительным примером в этом плане служит создание отраслевых СРО в отраслях атомной энергетики, связи и информатики, на транспорте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горюнов Д.В. Вызовы нового века и стратегия развития России // Вопросы экономики. 2011. № 11. С. 46.
2. Павлодский А.В. Саморегулируемые организации: мода или тенденции // Право и экономика. 2011. № 3. С. 65.
3. Сидонич К.Н. Противоречивые перспективы экономического развития России // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 12. С. 67.