

A.I. Aleshin

INNOVATIVE, ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC INSTRUMENTS FOR REACHING MARGIN FORECASTS OF THE EFFICIENCY OF REGIONAL PRODUCTION

Andrey Aleshin – a PhD Candidate in Economics, Institute of Regional Economy Problems of the Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg; **e-mail: info@iresras.ru.**

Innovation investment and economic development of the region is directly related to the establishment and introduction of technological and product innovations along with updating and modernizing the fixed capital in the context of the staff development and advance training of the employees. The authors are of the opinion that the dynamics of the growth of the resource, innovative, competitive and organizational capacities must be well-balanced with planned economic growth and increase of the efficiency of regional production. The planned performance dynamics with regard to regional resources in use can be reached on the basis of medium-term forecasting by means of economic-mathematical methods and the use of regression analysis of interaction of assets profitability and profitability of sold goods, products and services in the region, with factor-arguments included into the regression model.

Keywords: resource, innovation and investment capacity; the efficiency of regional production; forecasting methods; ensuring the growth of efficiency of resources in use.

А.И. Алёшин

ИННОВАЦИОННОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПРОГНОЗНЫХ ВЕЛИЧИН ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Алёшин Андрей Игоревич – соискатель учёной степени кандидата экономических наук ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук», г. Санкт-Петербург; **e-mail: info@iresras.ru.**

Инновационно-инвестиционное и экономическое развитие региона непосредственно связано с созданием и внедрением технологических и продуктовых новшеств, с обновлением и модернизацией основного капитала, повышением квалификации работников. По мнению автора статьи, динамика роста ресурсного, инновационного, конкурентного и организационного потенциалов должна быть сбалансирована с планируемыми темпами экономического роста, повышением эффективности регионального производства. Планируемая динамика эффективности используемых ресурсов региона может быть достигнута на основе среднесрочного прогнозирования экономико-математическими методами, использования регрессионного анализа взаимодействия рентабельности активов и рентабельности проданных товаров, продукции, услуг региона с фактор-аргументами, включёнными в регрессионную модель.

Ключевые слова: ресурсный, инновационно-инвестиционный потенциал; эффективность регионального производства; методы прогнозирования; обеспечение динамики роста эффективности используемых ресурсов.

Принятие органами управления инновационно-инвестиционным, социально-экономическим развитием регионального хозяйства решения о повышении темпов экономического роста, эффективности производства непосредственно связано с такими инновационными и инвестиционными изменениями, как внедрение технологических, продуктовых, процессных, организационных и маркетинговых новшеств в деятельности хозяйствующих субъектов и отраслевых составляющих региона; обновление и модернизация основного капитала; повышение квалификационного уровня и профессионального мастерства работников, занятых в экономике региона.

Соблюдение среднесрочной динамики количественного и качественного роста ресурсного, инновационного, конкурентного и организационного потенциалов диктует для менеджмента необходимость обеспечения повышения темпов экономического роста, эффективности использования всех видов ресурсов региона.

В то же время сложившиеся тенденции расширения состава и укрепления конкурентных преимуществ, увеличения уровня инновационности регионального производства, качества материально-технических и трудовых ресурсов нуждаются в установлении соответствия располагаемого на конкретный период времени ресурсного и конкурентного потенциалов с принятым решением о повышении эффективности регионального производства.

Реализация ресурсных, инновационно-инвестиционных и организационных потенциальных возможностей влиять на повышение эффективности используемых ресурсов региона ещё не означает реальности достижения планируемого роста обобщающего уровня эффективности в средне- и долгосрочном периодах времени, так как располагаемые объёмы и уровень использования, потребления всех видов ресурсов регионального производства могут не отвечать требуемым пропорциям и соблюдению их сбалансированности с устанавливаемыми количественными показателями эффективности регионального

производства на конкретный период времени.

В этой связи следует отметить, что обеспечение количественного и качественного соответствия ресурсного, инновационно-инвестиционного и организационного потенциалов регионального хозяйства предварительно устанавливаемым темпам роста эффективности используемых ресурсов может не удовлетворять условию достижения планируемыми индексами изменения динамики эффективности производства. В этом случае адекватность ресурсного, инновационно-инвестиционного и организационного потенциалов желаемым уровням повышения эффективности используемых ресурсов региона может быть соблюдена посредством формирования и реализации комплексных мер, направленных на повышение числа объектов ресурсного обеспечения регионального производства и роста уровня его эффективности [1; 3].

Соблюдение и обеспечение динамики роста эффективности регионального производства может быть представлено в рамках репрезентативного динамического ряда показателей эффективности использования ресурсов в целях определения его изменений в среднесрочном периоде. Состав членов динамического ряда показателей эффективности использования ресурсов региона для применения экономико-математических методов прогнозирования должен удовлетворять статистическим требованиям превышения членов динамического ряда в два раза по сравнению с периодом среднесрочного прогноза.

В том случае, когда статистические требования не могут быть соблюдены, органам управления развитием регионального хозяйства необходимо для соблюдения требований статистической теории динамических рядов увеличить число членов динамического ряда или сократить период времени прогноза. При этом не исключается и ситуация, когда число членов динамического ряда показателей эффективности регионального производства не может быть увеличено из-за непродолжительности функционирования во времени

тех или иных локальных или отраслевых составляющих региона. Для региона в целом существует экономико-математическая возможность получения прогнозных оценок, а в случае её отсутствия следует использовать экспертные методы прогнозирования.

Так как в практической деятельности субъектов хозяйствования, экономических видов деятельности (отраслевых составляющих) может быть применено большое число различных экономико-математических и экспертных методов прогноза, то органы управления средне- и долгосрочным социально-экономическим развитием региона должны обосновывать возможность использования того или иного экономико-математического, экспертного метода прогнозирования рентабельности проданных товаров, продукции, услуг, исходя из особенностей ретроспективного и текущего развития отраслевой составляющей, её субъектов хозяйствования и в целом регионального хозяйства [4].

В процессе обоснования высокого уровня обеспечения динамики роста эффективности регионального производства целесообразно осуществлять прогноз как простейшими методами, так и более сложными методами экономико-математического моделирования для последующего сравнения точности их прогнозов и статистической значимости того или иного применяемого метода.

Для практического процесса обоснования среднесрочной динамики роста эффективности регионального производства в условиях инновационных и инвестиционных изменений следует избирать наиболее адекватные и точные методы прогноза с минимальным количеством ошибок оценок прогнозируемого объекта. Полученные прогнозные значения среднесрочных уровней эффективности использования, потребления ресурсов региона для органов управления социально-экономическим развитием необходимы для того, чтобы сопоставить перенесённые тенденции ретроспективных изменений уровней эффективности регионального производства на среднесрочный период времени с теми ожидаемыми оценками и

соответствующими возможностями ресурсного, инновационного и организационного потенциалов региона, которые легли в основу принятых управленческих решений о повышении темпов роста обобщающего и частных уровней эффективности использования, потребления ресурсов. При этом экономически приемлемыми показателями эффективности регионального производства могут выступать как её прогнозируемые величины на среднесрочный период, так и превышающие их значения.

Достижение максимально возможных прогнозных величин обобщающих и частных показателей эффективности регионального производства, в соответствии с принятым решением органа управления развитием региона о повышении темпов роста уровней эффективности использования, потребления располагаемых ресурсов, в условиях повышения уровня инновационности должно быть экономически и организационно приемлемо для менеджмента региона. В случае неизменности ретроспективных тенденций социально-экономического развития регионального хозяйства, переносимых на среднесрочный период времени, органу управления социально-экономическим развитием региона экономически целесообразно принять целевой ориентир роста обобщающих, частных показателей эффективности использования, потребления ресурсов, превышающий его прогнозные оценки.

Если же в среднесрочном периоде ожидаются существенные негативные инновационные и экономические изменения состояния внешней среды, то экономически приемлемым вариантом соблюдения и обеспечения динамики роста эффективности регионального производства может быть и перенесение ретроспективных изменений уровней эффективности используемых, потребляемых ресурсов на среднесрочный период при условии реализации организационно-экономических и иных мер противодействия негативным воздействиям на эффективность регионального производства с целью их нейтрализации и локализации.

Поэтому планируемая величина эффективности потребления, использования ресурсов региона может быть по своему количественному значению равна прогнозируемому значению на определённый период времени и превышать его в зависимости от устойчивости состояния внешней и внутренней сред. В любом случае при достижении планируемого уровня использования, потребления совокупных или отдельных ресурсов регионального хозяйства корректировка прогнозируемых среднесрочных величин эффективности производства неизбежна. При этом постоянно происходящие существенные изменения внешней среды инновационного, инвестиционного, экономического и социального характера, с различной степенью отличия от ретроспективных тенденций развития регионального хозяйства, должны ориентировать органы управления обеспечения динамики роста эффективности ресурсопотребления региона на достижение прогнозируемых количественных и качественных показателей эффективности регионального производства на основе гибких изменений ресурсообеспечения комплексных инновационно-инвестиционных, организационно-экономических и иных мер, направленных на повышение темпов роста рентабельности активов и рентабельности реализованных товаров, продукции, услуг [2].

Обоснованности обеспечения динамики роста эффективности регионального производства в среднесрочном периоде в существенной мере способствует регрессионный анализ взаимодействия функции (например, рентабельности активов, рентабельности проданных товаров, продукции, услуг региона) с факторами-аргументами, включёнными в регрессионную экономико-математическую модель.

Регрессионная система показателей эффективности использования, потребления ресурсов региона, рассчитанная по

результатам статистических данных функционирования регионального хозяйства за ретроспективный период, с учетом соблюдения требований статистической репрезентативности членов динамического ряда, предоставляет возможность органам управления инновационно-инвестиционным и социально-экономическим развитием регионального хозяйства на адекватной основе обеспечивать динамику роста эффективности производства. Кроме того, становится возможно количественно обосновывать приоритетность влияния того или иного фактора-аргумента на функцию регрессионной системы – рентабельность активов, рентабельность проданных товаров, продукции, услуг. Все это позволяет принять обоснованное управленческое решение, а также осуществить в регулирующих целях инновационно-инвестиционные и организационно-экономические меры для достижения планируемой величины того или иного уровня эффективности используемых, потребляемых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кроливецкий Э.Н., Селиванов Д.В. Обобщающая и частные стратегии инновационного и инвестиционного развития высокотехнологичного производства // Вестник Чувашского университета. 2011. № 4. С. 433–436.
2. Максимцев И.А., Кураков Л.П., Тарасевич Л.С. Экономика / под общ. ред. Л.П. Куракова. М.: Изд-во ИАЭП, 2015.
3. Рогова И.Н. Направления рационализации систем операционного и стратегического менеджмента промышленных предприятий: монография. СПб.: Студия «НП-Принт», 2012.
4. Сажнева Л.П. Анализ структурных и инновационных изменений отрасли информационных технологий // Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 3. С. 178–180.