

**N.A. Ganchar**

## **ECONOMIC SECURITY AND SUSTAINABILITY OF FRONTIER REGIONS DEVELOPMENT**

**Nikita Ganchar** – Applicant at the Department of Economic Security, Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg; **e-mail: dept.keb@unecon.ru.**

*Frontier regions are territories most at risk of economic security threat. Insufficient neutralization of the risks might result in wide spread of economic security threats into the hinterland and destabilization of the development. Sustainability of development is considered to be one of the key imperatives of modernity and revealing inter-linkages between economic security of a frontier region and sustainability of its social and economic development create conditions for strengthening management efficiencies.*

**Keywords:** economic security; catastrophe theory; risks theory; frontier region; interests; threats; sustainable development.

**Н.А. Ганчар**

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ**

**Никита Александрович Ганчар** – соискатель кафедры экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: dept.keb@unecon.ru.**

*Приграничные регионы представляют собой территории, на которых наиболее остро проявляются угрозы экономической безопасности. Их неэффективная нейтрализация может вести к распространению угроз экономической безопасности во внутренние регионы страны и дестабилизации развития. Устойчивость развития является одним из ключевых императивов современности, и выявление взаимосвязей между экономической безопасностью приграничного региона и устойчивостью его социально-экономического развития создает условия для повышения эффективности управления.*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; теория катастроф; теория рисков; приграничный регион; угрозы; интересы; устойчивое развитие.

Экономическая безопасность является относительно новым направлением в социально-экономических исследованиях, зародившимся в 90-е годы XX века. К настоящему времени в России и за рубежом сформировались отдельные направления и школы, базирующиеся на различном теоретическом фундаменте, например, некоторые исследователи рассматривают экономическую безопасность в рамках теории катастроф и теории рисков.

Теория катастроф основывается на том, что развитие любой социально-эко-

номической системы представляет собой некоторую последовательность различных этапов, включая периоды кардинальных изменений, в течение которых происходит потеря равновесия, приводящая к хаосу и разрушению существующей структуры. Хаос сменяется этапом восстановления равновесия и дальнейшим развитием на качественно новом уровне.

Теория риска в интерпретации А. Маршалла и А. Пигу (неоклассическая теория риска) говорит о том, что субъекту экономической активности следует ори-

ентироваться на два критерия: величина ожидаемой (планируемой) прибыли и прогнозная изменчивость ее изменений (колебаний). При анализе альтернативных вариантов решений предпочтение отдается тому, который характеризуется наименьшей изменчивостью прибыли. Отсюда следует приоритет устойчивости перед прибыльностью. Поэтому эволюционное развитие, которое может обеспечить меньшую эффективность в краткосрочном периоде, в долгосрочной перспективе обеспечивает больший совокупный эффект вследствие предсказуемости изменений для бизнеса и социальных институтов.

Несмотря на принципиальные различия в категориальном аппарате теории катастроф и теории рисков можно выделить некоторую общность в философском понимании развития: движение к устойчивости через множественные неустойчивости и изменчивости. Выявление общности позволяет перейти к представлению об экономической безопасности, не противоречащему обеим рассматриваемым теориям, а также классическому определению экономической безопасности через состояние, обеспечивающее защиту интересов некоторого субъекта, данному В.К. Сенчаговым. Внешние и внутренние условия, которые являются неблагоприятными для развития субъектов социально-экономических отношений и которые могут нанести ущерб их интересам, можно трактовать и как факторы изменчивости параметров, характеризующих уровень ее развития, или факторов риска, и как факторы потери равновесия, определяющие вероятности катастрофы, которая может привести к неуправляемому состоянию (турбулентности). Можно, однако, встретить определение экономической безопасности региона как динамическое свойство данной сложной социально-экономической системы, определяющее ее способность стимулировать прогрессивное развитие [9]. Подобное определение вряд ли может быть принято как рабочее: оно не является конструктивным, не позволяет обеспечить выход на субъекты управления экономической безопасностью, требу-

ет доопределения (например, в части уточнения термина «стремительно», неясно, какого рода локальные проблемы могут и должны быть решены в рамках обеспечения экономической безопасности), не позволяет, в отличие от общепринятых определений, связать экономическую безопасность и устойчивость развития региона.

В настоящем исследовании сущность понятия «экономическая безопасность региона» понимается как такое состояние сложной социально-экономической системы – региона, которое является результатом воздействий управляющей подсистемы, обеспечивающих изменения данной системы в целом как баланса между целями и ресурсами экономической, экологической и социальной составляющих. С другой стороны, поскольку в приведенном определении речь идет об управляющей подсистеме, то деятельность по обеспечению экономической безопасности региона должна быть встроена, а также соответствовать по интересам, целям, используемым инструментам, механизмам и обеспечивающим институтам, в национальную систему обеспечения экономической безопасности в соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Такое иерархическое представление об экономической безопасности достаточно распространено в специальной литературе. В частности, С.С. Лачинский, основываясь на указанном документе, подчеркивает, что состояние экономической безопасности означает обеспечение экономического суверенитета страны при условии единства ее экономического пространства, необходимого для реализации национальных стратегических интересов [5].

Определенным недостатком как действующих программных документов по обеспечению экономической безопасности, так и работ исследователей-теоретиков является отсутствие прямых связей между устойчивостью и экономической безопасностью. Тем не менее, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года в числе

целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности названо повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз. Однако нет оснований отождествлять устойчивость социально-экономического развития, устойчивость экономики региона и экономическую безопасность. Авторское представление о связи интересов, экономической безопасности и устойчивого развития представлено на рис. 1.

Категорией, связывающей экономическую безопасность и устойчивое развитие региона, являются интересы. Национальные интересы и интересы субъекта РФ, находящиеся в иерархической подчиненности, определяются, в числе прочих факторов, интересами населения и интересами будущих поколений как стратегического вектора развития.

Неустойчивость развития порождает уязвимости, которые снижают способность противодействовать угрозам. Уязвимость приграничных регионов проявляется через настроение и интересы их населения, особенно населения муниципальных образований, непосредственно граничащих с иными государствами. Например, по данным Т.Н. Каменевой и А.А. Абраменко, примерно 21% жителей приграничного региона – Курской области – испытывают желание переехать во внут-

ренный регион, из них 45% – по соображениям безопасности [2].

Многообразие угроз породило их классификации по различным признакам, основными из которых являются:

- источник возникновения: внешние и внутренние угрозы;
- воздействие на функциональную область государственного и регионального управления: военно-политические, террористические, криминальные, межконфессиональные, социально-экономические, техногенные, экологические, санитарно-эпидемиологические и др.

Среди внешних угроз безопасности приграничного региона следует назвать геополитические (дестабилизация международной политической обстановки), транзитные (высокая зависимость миграционных потоков), миграционные (рост мощностей миграционных потоков), информационные (несанкционированный доступ к информации со стороны заинтересованных организаций и отдельных лиц сопредельных государств, хакерские атаки). К внутренним угрозам относятся экономические (низкие темпы роста внутреннего регионального продукта), демографические (депопуляция), институциональные (неэффективность исполнительной дисциплины в органах регионального управления и местного самоуправления, неэффективная законодательная

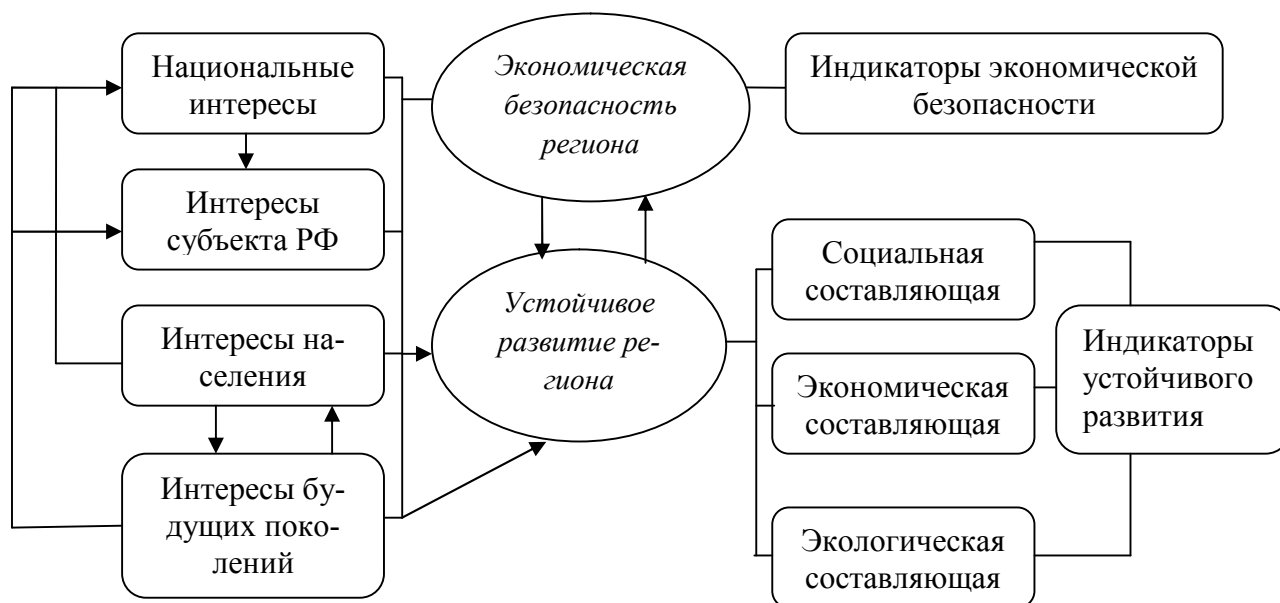


Рис. 1. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивого развития

Источник: сост. автором.

деятельность региональных органов законодательной власти с учетом специфики приграничных территорий), информационные (ошибки пользователей и системных администраторов, сбои в работе программного обеспечения и компьютерного оборудования органов регионального управления и местного самоуправления). Перечень и содержание как внутренних, так и внешних угроз не является и не может являться окончательным в силу возникновения новых угроз и недостаточной изученности факторов, определяющих экономическую безопасность региона. В частности, развитие информационных технологий и цифровой экономики явля-

ются новой областью генерирования угроз экономической безопасности и возникновения новых рисков при принятии управленческих решений и реализации программ и проектов социально-экономического развития приграничных регионов.

Классификация специфических угроз безопасности приграничного региона по их воздействию на его функциональную область представлена на рис. 2.

Экономическая безопасность приграничных регионов характеризуется большей остротой проявления вызовов экономической безопасности по сравнению с регионами, не имеющими границ с иными государствами. Соответственно, возрас-



Рис. 2. Угрозы экономической безопасности приграничного региона

Источник: сост. автором на основе [1; 6; 7; 8].

тают риски нанесения ущерба не только интересам субъекта Российской Федерации в области социально-экономического развития, но и национальным интересам. При невозможности или неспособности нейтрализовать неблагоприятные факторы на территории возникновения, они могут распространяться по всей территории региона и далее на соседние регионы, мультипликативно расширяя угрозы экономической безопасности страны. Поэтому можно говорить о системе обеспечения экономической безопасности приграничных регионов как о совокупности институтов, инструментов и механизмов, обеспечивающих надежность связей и взаимодействий в системе территориального размещения производительных сил Российской Федерации, их эффективного использования и устойчивого развития. Управление данной системой требует соответствующего методического обеспечения, в частности, разработки сбалансированной системы показателей экономической безопасности и устойчивого развития региона.

Критериями устойчивости развития в данном контексте являются не только возможность использовать ресурсы приграничного региона будущими поколениями, но и способность нейтрализовать угрозы и вызовы экономической безопасности.

О том, что устойчивость и безопасность являются важнейшими характеристиками социально-экономической системы региона, справедливо пишет Е.В. Лаврова, которая устойчивость определяет как прочность и надежность внутренних элементов и связей между ними, а также способность восстанавливаться после воздействия дестабилизирующих внутренних и внешних факторов. Дестабилизация, по ее мнению, ведет к нарушению пропорциональности между элементами, разрушению связей и потере безопасности [4]. С устойчивостью развития связываются экономическую безопасность региона также Е.А. Куклина и О.В. Старикова, определяющие региональную экономическую безопасность как состояние регио-

нальной экономики, которое характеризуется, в числе прочих факторов, устойчивостью развития [3]. Устойчивое развитие территорий предполагает сбалансированное, гармоничное изменение в интересах настоящего и будущих поколений населения данной территории в социальной, экономической и экологической подсистемах сложной социально-экономической системы – региона. Региональная администрация, представляющая интересы населения региона, в своей деятельности должна учитывать эти интересы, и, следовательно, в состав индикаторов экономической безопасности необходимо включить показатели, характеризующие устойчивость развития региона. Этот тезис справедлив и по отношению к отношению к муниципалитетам. Большая часть проблем приграничных регионов возникает на территориях муниципальных образований, которые непосредственно граничат с иными государствами, однако их разрешение может потребовать привлечения не только региональных, но и федеральных ресурсов.

Подводя итоги, следует сделать следующие выводы:

- устойчивость развития не исчерпывается устойчивостью социально-экономической системы к воздействию неблагоприятных факторов;
- в перечень целей функционирования системы экономической безопасности целесообразно включить обеспечение устойчивости развития приграничных регионов;
- при определении индикаторов и пороговых значений экономической безопасности приграничных регионов необходимо предусматривать возможность оценки устойчивости социально-экономического развития приграничного региона и муниципальных образований, территории которых непосредственно граничат с иными государствами.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ильичев И.Е. Конкурентные преимущества и безопасность приграничных регионов России // Проблемы правоохра-

нительной деятельности. 2014. № 4. С. 55–62. URL: [https://elibrary.ru/query\\_results.asp](https://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения 20.07.2019).

2. *Каменева Т.Н., Абраменко А.А.* К вопросу о безопасности жизнедеятельности в приграничном регионе // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti-v-prigranichnom-regione> (дата обращения: 29.07.2019).

3. *Куклина Е.А., Старикова О.В.* Устойчивое развитие регионов России и региональная безопасность в контексте NewNormal // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. № 3. С. 401–419. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26525760\\_36486337.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26525760_36486337.pdf) (дата обращения 27.07.2019).

4. *Лаврова Е.В.* Трансграничное сотрудничество: проблемы, перспективы и экономическая безопасность // Фундаментальные исследования. 2016. № 11-5. С. 1026–1030. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_28155505\\_40979745.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_28155505_40979745.pdf) (дата обращения 27.07.2019).

5. *Лачинский С.С.* Оценка влияния программ приграничного сотрудничества на экономическую безопасность регионов западного побережья России // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Т. 4 (14). № 2. С. 117–127. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36904806\\_49712502.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36904806_49712502.pdf) (дата обращения:

13.07.2019).

6. *Лузинян С.Г., Гордиенко Д.В.* Об оценке уровня экономической безопасности приграничных регионов ДВФО России в свете развития обстановки в США\*\* // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2014. Т. 19. № 19. С. 306–3256. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_22653042\\_29364449.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_22653042_29364449.pdf) (дата обращения 19.07.2019).

7. *Михайлова Н.В., Абдель Д.Н.А.* Влияние миграционных процессов приграничных регионов Центральной России на национальную безопасность Российской Федерации // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 9 (123). С. 18–24. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36904806\\_49712502.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36904806_49712502.pdf) (дата обращения 21.07.2019).

8. *Мишук С.Н., Комарова Т.М.* Миграция и демографическая безопасность приграничного региона Дальнего Востока России (на примере Еврейской автономной области). URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_24783468\\_90738198.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_24783468_90738198.pdf) (дата обращения 20.07.2019).

9. *Орлов В.И.* Угрозы экономической безопасности приграничных регионов // Право. Общество. Государство: сб. науч. статей. СПб., 2017. С. 110–115. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30043454\\_35961739.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30043454_35961739.pdf) (дата обращения: 19.07.2019).